



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO

ATA DA SEGUNDA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E CINCO DO CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO.

Aos quinze dias do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte e cinco, às catorze horas, de forma híbrida, reuniu-se o Conselho de Administração — Consad da Universidade Federal Rural do Semi-Árido — Ufersa, sob a presidência do Reitor, **Rodrigo Nogueira de Codes**, para deliberar sobre a pauta da segunda reunião extraordinária de dois mil e vinte e cinco. Estiveram presentes os conselheiros: **Jocigleuson Alves de Oliveira**, Pró-Reitor da Pró-Reitoria de Administração — Proad; **José Domingues Fontenele Neto**, Pró-Reitor Adjunto da Pró-Reitoria de Planejamento — Proplan; **Julius Victorius Diógenes Paiva**, Pró-Reitor adjunto da Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas — Progepe; **Álvaro Fabiano Pereira de Macedo**, Pró-Reitor da Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis — Proae; **Leonete Cristina de Araújo Ferreira Medeiros Silva**, Vice-Diretora do Centro Multidisciplinar de Caraúbas — CMC; **Samuel Oliveira de Azevedo**, Diretor do Centro Multidisciplinar de Angicos — CMA; **Glaydson Francisco Barros de Oliveira**, Diretor do Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros — CMPF; **Leonardo Augusto Casillo**, Diretor do Centro de Ciências Exatas e Naturais — CCEN; **José Albenes Bezerra Júnior**, Diretor do Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas — CCSAH; **Manoel Quirino da Silva Filho**, Diretor do centro de Engenharias — CE; **Rafael Castelo Guedes Martins**, **Luís Morão Cabral Ferro** e **Elmer Rolando Llanos Villarreal**, representantes docentes; **Laura Dalila Silva Viana**, representante discente; e **Mônica Rafaela de Almeida** e **Eurico Marx Sarmento Pedroza**, representantes técnico-administrativos. **Conselheiros com falta justificada:** Simone Maria da Rocha, Luciana Vieira de Paiva e Leilson Costa Grangeiro. **Conselheiros em período de férias:** Moacir Franco de Oliveira e Francisco Edcarlos Alves Leite. **Conselheiros com falta não justificada:** Jennifer do Vale e Silva e Flavia Lavina de Lima Paiva. Tendo constatado quórum legal, o presidente do Conselho, **Rodrigo Nogueira de Codes**, declarou aberta a reunião, realizou a leitura da pauta e das justificativas de ausência da conselheira Simone Maria da Rocha, aprovada com quinze votos favoráveis e uma abstenção; da conselheira Luciana Vieira de Paiva, aprovada com quinze votos favoráveis e uma abstenção; do conselheiro Leilson Costa Grangeiro, aprovada com quinze votos favoráveis e uma abstenção; e do conselheiro Francisco Edcarlos Alves Leite, que goza de suas férias, não necessitando de votação. Na sequência, pôs a pauta em discussão. O conselheiro **José Domingues Fontenele Neto** solicitou a inversão da ordem dos pontos da pauta. O presidente deste Conselho, **Rodrigo Nogueira de Codes**, pôs em votação, a qual foi aprovada por unanimidade. Em seguida, pôs em votação a pauta como um todo, a qual foi aprovada por unanimidade, ficando da seguinte forma: **PAUTA: Primeiro ponto:** Apreciação e deliberação sobre a minuta de Resolução que altera o *caput* e os §§ 2º e 4º do art. 10 da Resolução Consad/Ufersa nº 6, de 12 de junho de 2025, que institui o Programa de Assistência Estudantil – PAE da Universidade Federal Rural do Semi-Árido – Ufersa. **Segundo ponto:** Apreciação e deliberação sobre o Plano Anual de Atividades de Auditoria Interna – Paint para o exercício de 2026. **PRIMEIRO PONTO.** O presidente deste Conselho, **Rodrigo Nogueira de Codes**, colocou em discussão o primeiro ponto de pauta. O conselheiro **Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo** solicitou a participação com fala da



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO

33 Pró-Reitora Adjunta da Proae, Mayara Wenice Alves de Medeiros. O presidente deste Conselho, **Rodrigo**
34 **Nogueira de Codes**, pôs em votação, a qual foi aprovada por unanimidade, e contextualizou a proposta de
35 alteração da resolução como decorrente do fortalecimento institucional da política de permanência estudantil,
36 destacando avanços da resolução aprovada em 2025, a realização do III Fórum de Assistência Estudantil e a
37 recomendação de avaliação da viabilidade de pagamentos parciais de auxílios durante o período de férias
38 acadêmicas. O relator da minuta, o conselheiro **José Domingues Fontenele Neto**, apresentou parecer favorável
39 à alteração, explicando que diversas despesas dos estudantes são contínuas e não cessam durante as férias, e
40 que a proposta de pagamento por até dez meses não gera impacto orçamentário adicional, considerando o
41 planejamento já existente. Na sequência, a convidada **Mayara Wenice Alves de Medeiros** agradeceu a
42 oportunidade e reforçou o compromisso da Proae com o eixo da permanência, destacando que os auxílios e
43 bolsas são elementos centrais para a permanência dos estudantes em situação de vulnerabilidade. Explicou que o
44 planejamento orçamentário já considera os meses de recesso de forma proporcional e que a proposta busca
45 garantir maior segurança aos estudantes. A conselheira **Mônica Rafaela de Almeida** abordou a concepção
46 ampliada de permanência estudantil como estratégia de combate à evasão, destacando que muitos estudantes se
47 encontram fora do mercado de trabalho e dependem dos auxílios para sua subsistência. A conselheira **Laura**
48 **Dalila Silva Viana** reconheceu o avanço da proposta, mas registrou preocupação quanto ao percentual de 50%
49 previsto para o pagamento durante o recesso, ponderando que tal valor não cobre integralmente despesas
50 básicas como aluguel e alimentação, e solicitou participação com fala da representação discente na discussão. O
51 presidente deste Conselho, **Rodrigo Nogueira de Codes**, pôs em votação a participação com fala do discente
52 Ítalo Ramon Oliveira Lopes, atual coordenador geral do Diretório Central dos Estudantes — DCE Romana Barros.
53 Na oportunidade, o convidado **Ítalo Ramon Oliveira Lopes** destacou a mobilização estudantil em torno da pauta e
54 manifestou preocupação com a redação da minuta, especialmente com a expressão “podendo se estender”, por
55 entender que ela não garante a obrigatoriedade do pagamento no recesso. Sugeriu a substituição da expressão
56 por “estendendo-se” e defendeu o pagamento integral dos auxílios durante o período de férias, argumentando que
57 atividades de pesquisa e funcionamento de laboratórios não são interrompidos e que o valor de 50% é insuficiente
58 para cobrir as despesas dos estudantes. Em resposta, o conselheiro **José Domingues Fontenele Neto**
59 esclareceu que toda a política de assistência estudantil está condicionada à disponibilidade orçamentária e que a
60 universidade já destina cerca de 10% do seu custeio à assistência estudantil, percentual expressivo no contexto
61 institucional. Destacou que, embora compreenda o pleito pelo pagamento integral, a limitação orçamentária
62 impede a adoção imediata dos 100%, sendo o percentual de 50% uma alternativa viável. A convidada **Mayara**
63 **Wenice Alves de Medeiros** complementou explicando que a possibilidade de pagamento integral já está prevista
64 no parágrafo terceiro do artigo 10, mediante disponibilidade orçamentária e deliberação da Proae. O presidente
65 deste Conselho, **Rodrigo Nogueira de Codes**, reforçou que a alteração corrige uma lacuna da resolução anterior,
66 que vedava pagamentos em meses sem dias letivos, e esclareceu que a gestão trabalha para ampliar os



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO

67 percentuais futuramente, conforme haja disponibilidade de recursos. Sem outras manifestações, pôs o voto do
68 relator em votação, Aprovar o texto da norma sem alteração, a qual foi aprovada por unanimidade. **SEGUNDO**
69 **PONTO.** O presidente deste Conselho, **Rodrigo Nogueira de Codes**, leu o ponto dois da pauta e pôs em
70 apreciação. Em seguida, pôs em votação a participação com fala da Auditora-Chefe Maria Teodora Rocha Maia
71 do Amaral, a qual foi aprovada por unanimidade. Na oportunidade, a convidada **Maria Teodora Rocha Maia do**
72 **Amaral** informou que o planejamento foi elaborado com base nos normativos aplicáveis, especialmente a
73 Instrução Normativa nº 21 da Controladoria-Geral da União – CGU, no Plano de Desenvolvimento Institucional
74 vigente — PDI (2026–2030), nas expectativas da alta gestão e nos resultados de consulta pública realizada junto
75 à comunidade acadêmica, além da adoção de boas práticas de governança, gestão de riscos e controles internos.
76 Também destacou que o Paint contempla o organograma institucional e o mapa estratégico do PDI, utilizados
77 como referência para o ranqueamento e seleção dos trabalhos de auditoria. Explicou que a metodologia adotada
78 parte dos riscos mapeados pela gestão e consolidados no relatório anual de riscos, discutido no Comitê de
79 Governança, Gestão de Riscos e Controles — CGGRC, complementada por critérios adicionais, como a data da
80 última auditoria realizada no tema e a relevância do risco para a gestão estratégica da universidade. Apresentou a
81 composição atual da equipe da Auditoria Interna, formada por quatro servidores efetivos e uma estagiária, e
82 detalhou os trabalhos previstos para 2026, abrangendo as áreas de planejamento e orçamento, compras e
83 aquisições nos campi de Angicos, Caraúbas e Pau dos Ferros. Ressaltou ainda as entregas obrigatórias da
84 unidade, como o Relatório Anual de Atividades de Auditoria Interna — Raint, o parecer sobre o relatório de gestão,
85 o monitoramento das recomendações emitidas, o Programa de Gestão e Melhoria da Qualidade — PGMQ, as
86 ações de capacitação da equipe e iniciativas de divulgação e interação com a comunidade acadêmica. Na
87 sequência, o conselheiro **José Domingues Fontenele Neto** manifestou-se parabenizando a Auditora-Chefe pelo
88 planejamento apresentado e registrando as dificuldades enfrentadas pela Proplan no que se refere à gestão de
89 riscos, especialmente em razão da limitação de recursos humanos. Ressaltou a importância do engajamento das
90 unidades no mapeamento de processos e riscos e colocou a Proplan à disposição para colaborar em ações de
91 sensibilização. O conselheiro **Leonardo Augusto Casillo** parabenizou a convidada **Maria Teodora Rocha Maia**
92 **do Amaral** pela clareza da apresentação e registrou apoio dos centros acadêmicos às auditorias previstas,
93 aproveitando para relatar situação específica do curso de Ciência da Computação relacionada à oferta de turmas
94 para alunos remanescentes do antigo regime noturno, em razão de lacunas no regulamento de graduação quanto
95 ao tempo máximo de integralização. Solicitou que a revisão do regulamento de graduação volte a ser pautada nos
96 conselhos superiores. Em resposta, o presidente deste Conselho, **Rodrigo Nogueira de Codes**, esclareceu que
97 foi recentemente publicada portaria instituindo nova comissão para revisão do regulamento de graduação, com
98 prioridade para 2026, visando sanar conflitos normativos e dar celeridade ao processo. Em seguida, o conselheiro
99 **José Albenes Bezerra Júnior** também parabenizou a Auditora-Chefe e a equipe pela elaboração do Paint,
100 destacando positivamente a consulta pública realizada e sugerindo apenas ajuste técnico em elemento gráfico do



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO

101 documento, sem prejuízo do conteúdo. O conselheiro **Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo** manifestou-se
102 elogiando a realização da consulta prévia e questionou sobre o nível de participação da comunidade acadêmica.
103 O conselheiro **Eurico Marx Sarmiento Pedroza** apresentou considerações e sugestões relacionadas à sua área
104 de atuação, sendo acolhido pelo presidente, que lhe deu boas-vindas e registrou sua contribuição técnica. Em
105 resposta às manifestações, a convidada **Maria Teodora Rocha Maia do Amaral** agradeceu as contribuições dos
106 conselheiros, informou que a consulta pública alcançou 167 respostas, número considerado elevado em
107 comparação com outras instituições federais, e destacou que os resultados já vêm sendo utilizados por unidades
108 acadêmicas para aprimoramentos internos. O presidente deste Conselho, **Rodrigo Nogueira de Codes**, pôs o
109 ponto em votação, o qual foi aprovado por unanimidade. Nada mais havendo a discutir, deu por encerrada a
110 reunião, e eu, Luiz Djalma Dias Filho, Secretário dos Órgãos Colegiados, lavrei a presente Ata, que, após lida e
111 aprovada, na reunião **do dia X de X de dois** mil e vinte e seis, segue assinada pelo presidente do Consad, pelos
112 demais conselheiros presentes nesta reunião e por mim. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.