



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

ATA DA SEXTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E CINCO DO CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO.

Aos dezoito dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte e cinco, às catorze horas, na modalidade híbrida, reuniu-se o Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão — Consepe da Universidade Federal Rural do Semi-Árido — Ufersa, sob a presidência do Reitor, **Rodrigo Nogueira de Codes**, para deliberar sobre a pauta da sexta reunião ordinária de dois mil e vinte e cinco. Estiveram presentes os conselheiros **Vânia Christina Nascimento Porto**, da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura — Proec; **Francisco Edcarlos Alves Leite**, da Pró-Reitoria de Graduação — Prograd; **Alexsandra Fernandes Pereira**, da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação — Proppg; **Josemir de Souza Gonçalves**, do Centro de Ciências Agrárias — CCA; **Luciana Vieira de Paiva**, do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde — CCBS; **Danniel Cavalcante Lopes**, do Centro de Ciências Exatas e Naturais — CCEN; **José Albenes Bezerra Júnior**, do Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas — CCSAH; **Wesley de Oliveira Santos**, do Centro de Engenharias — CE; **Samuel Oliveira de Azevedo**, do Centro Multidisciplinar de Angicos — CMA; **Ananias Agostinho da Silva**, do Centro Multidisciplinar de Caraúbas — CMC; **Jorge Luis de Oliveira Pinto Filho**, do Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros — CMPF; **Franceliza Monteiro da Silva Dantas**, representante técnico-administrativa; e **Victor Alexandre Alves**, representante discente. **Conselheiros com falta não justificada:** Hyaskara Sonally Rodrigues e Wellington Gaspar Ferreira da Silva. Tendo constatado quórum legal, o presidente deste Conselho, **Rodrigo Nogueira de Codes**, declarou aberta a reunião e, não havendo justificativas de ausência, realizou a leitura da pauta e pôs em apreciação. Na oportunidade, os conselheiros **José Albenes Bezerra Júnior** e **Josemir de Souza Gonçalves** solicitaram, respectivamente, a inclusão do ponto *Apreciação e deliberação sobre processo de redistribuição do servidor docente Paulo Gonçalo Farias Gonçalves* e a retirada do ponto dois referente aos calendários acadêmicos. O conselheiro **Josemir de Souza Gonçalves** também questionou acerca do entendimento adotado na reunião anterior quanto à retirada do ponto *Apreciação e deliberação da minuta que dispõem sobre a Sistemática de Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação stricto sensu da Universidade Federal Rural do Semi-Árido — Ufersa*, buscando esclarecimentos sobre a possibilidade de novas emendas após o prazo regulamentar. O presidente deste Conselho, **Rodrigo Nogueira de Codes**, esclareceu que a resolução prevê prazo de dez dias para emendas, mas que, em situações excepcionais, já houve reabertura desse prazo mediante deliberação do conselho. Em seguida, o conselheiro **Danniel Cavalcante Lopes** explicou que a retirada do ponto na reunião anterior se deu não para inclusão de nova emenda específica, mas pela necessidade de revisão do texto diante da divergência entre avaliação anual e o ciclo quadrienal da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior — Capes. A conselheira **Luciana Vieira de Paiva** afirmou que, conforme havia entendido, o CCEN solicitou que a minuta retornasse à relatoria para adequações técnicas relacionadas à normativa da Capes. A conselheira **Alexsandra Fernandes Pereira** reforçou que, conforme acompanhou pela gravação da reunião anterior, a deliberação havia sido para reabertura de prazo para emendas, e não para retorno à relatoria. A conselheira **Luciana Vieira de Paiva** sugeriu que a PROPPG pudesse se manifestar sobre a necessidade de ajustes técnicos no texto. O conselheiro **Danniel Cavalcante Lopes** confirmou que o ponto que motivou seu



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

35 pedido de retirada foi a previsão de avaliação anual. Na sequência, o conselheiro **Francisco Edcarlos Alves**
36 **Leite** informou que já havia enviado a solicitação de inclusão de ponto sobre apreciação dos Programas Gerais de
37 Componentes Curriculares — PGCCs à Secretaria de Órgãos Colegiados – SOC. O conselheiro **Wesley de**
38 **Oliveira Santos** reiterou que o artigo 21 da minuta de Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação trazia a
39 avaliação anual da pós-graduação, e que o trâmite deveria seguir o mesmo padrão adotado na resolução de
40 progressão vigente. O presidente deste Conselho, **Rodrigo Nogueira de Codes**, registrou o recebimento de
41 outras duas propostas de solicitação de pontos, sendo estas, *Apreciação e deliberação sobre processo de*
42 *renovação de afastamento do servidor docente Marcos Alexandre Rabelo de Lima* e *Apreciação e emissão de*
43 *parecer sobre a criação do Curso de Pós-graduação lato sensu: Especialização em Transformação Digital,*
44 *conforme processo 23091.005579/2025-86.* O conselheiro **Ananias Agostinho da Silva** comunicou que seu CMC
45 havia deliberado pela abstenção em pedidos de acréscimo feitos sem justificativa de urgência antes da
46 convocação, manifestando-se contrário à inclusão dos pontos referentes à renovação de afastamento e à criação
47 do curso. O presidente deste Conselho, **Rodrigo Nogueira de Codes**, concordou que situações excepcionais
48 ocorrem, mas reforçou que os conselheiros têm a prerrogativa de solicitar inclusões até a aprovação da pauta.
49 Dito isso, pôs em votação: a inclusão do processo de redistribuição solicitada pelo conselheiro **José Albenes**
50 **Bezerra Júnior**, aprovada com onze votos favoráveis e duas abstenções; a proposta do conselheiro **Josemir de**
51 **Souza Gonçalves**, para retirada do ponto dois, rejeitada com cinco votos contrários, três favoráveis e quatro
52 abstenções; a retirada do ponto três, aprovada com sete votos favoráveis, um voto contrário e quatro abstenções;
53 a inclusão de ponto acerca dos PGCCs, aprovada com seis votos favoráveis e quatro abstenções; a inclusão de
54 ponto sobre renovação de afastamento, aprovada com seis votos favoráveis, um voto contrário e seis abstenções;
55 e, por último, a pauta como um todo, aprovada por unanimidade, ficando da seguinte forma. **PAUTA: Primeiro**
56 **ponto:** Apreciação e deliberação acerca dos perfis de códigos de vaga 0934079, 0934080, 0934081, 0934082,
57 0934083, 0934084 e 0934085; **Segundo ponto:** Apreciação e deliberação sobre os calendários acadêmicos da
58 graduação dos semestres letivos 2026.1 e 2026.2; **Terceiro ponto:** Apreciação e deliberação sobre processo de
59 redistribuição do servidor docente Paulo Gonçalo Farias Gonçalves; **Quarto ponto:** Apreciação e deliberação
60 sobre Programas Gerais de Componentes Curriculares – PGCC, conforme ofício nº 70 da Prograd; **Quinto ponto:**
61 Apreciação e deliberação sobre processo de renovação de afastamento do servidor docente Marcos Alexandre
62 Rabelo de Lima; e **Sexto ponto:** Outras ocorrências. **PRIMEIRO PONTO.** O presidente deste Conselho, **Rodrigo**
63 **Nogueira de Codes**, realizou a leitura do ponto um de pauta e pôs em apreciação. O conselheiro **Wesley de**
64 **Oliveira Santos** apontou, em relação código de vaga 0934084, que o despacho do Departamento de Ciências da
65 Saúde — DCS mencionava carga horária de 40 horas, enquanto a minuta de resolução indicava 20 horas. A
66 conselheira **Luciana Vieira de Paiva** explicou que as particularidades do curso de Medicina justificam a existência
67 de vagas de 20 horas, especialmente pela necessidade de docentes médicos atuando também na comunidade e
68 pela dificuldade de atrair candidatos para cargas de 40 horas em determinadas áreas. O conselheiro **Ananias**
69 **Agostinho da Silva** registrou equívocos recorrentes nos despachos enviados pelo Setor de Ingresso e
70 Dimensionamento — SID, destacando a necessidade de revisão prévia dos documentos. O conselheiro **José**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

71 **Albenes Bezerra Júnior** reforçou problemas semelhantes em processos anteriores. Dada a discussão, o
72 presidente deste Conselho, **Rodrigo Nogueira de Codes**, pôs os perfis em votação em bloco, a qual foi aprovada
73 por unanimidade. **SEGUNDO PONTO.** O presidente deste Conselho, **Rodrigo Nogueira de Codes**, leu o ponto
74 de pauta e pôs em apreciação. A conselheira **Luciana Vieira de Paiva** desculpou-se pela ausência de sugestões
75 formais do CCBS e defendeu a antecipação do início do semestre em cerca de uma semana, de modo a liberar
76 integralmente o mês de julho e permitir melhor alinhamento das férias acadêmicas com as escolares, além de
77 corrigir inconsistências entre matrícula, início das aulas e dias letivos. O conselheiro **Wesley de Oliveira Santos**
78 sugeriu ajustes redacionais para maior clareza em prazos operacionais. O conselheiro **Josemir de Souza**
79 **Gonçalves** trouxe observações do CCA, incluindo a necessidade de explicitar eventos acadêmicos como a
80 semana de extensão, ajustes no período de consolidação de Trabalho de Conclusão de Curso — TCC e utilização
81 mais eficiente da semana de avaliação e planejamento. O conselheiro **José Albenes Bezerra Júnior** enfatizou a
82 importância do equilíbrio entre os períodos letivos e a necessidade de antecipar o semestre para evitar
83 prolongamentos excessivos até o final de dezembro, destacando impactos sobre docentes, discentes e pós-
84 graduação. Discutiu também a limitação imposta pelo calendário do Sistema de Seleção Unificada — SiSU,
85 reconhecendo-se que a divulgação dos resultados do Exame nacional do Ensino Médio — Enem e o tempo
86 necessário para matrícula dos ingressantes são fatores críticos para definir a data de início das aulas. O
87 conselheiro **Ananias Agostinho da Silva** registrou o agradecimento do CMC à Prograd pelo processo
88 participativo de elaboração do calendário e propôs ajustes pontuais nas datas que envolvem aprovação e oferta
89 de turmas. O conselheiro **Jorge Luis de Oliveira Pinto Filho** destacou que o CMPF tinha dois encaminhamentos,
90 sendo estes, a antecipação do início dos semestres 2026.1 e 2026.2 em uma semana e a proposta de retirada da
91 semana de planejamento dos calendários acadêmicos. Explicou que, no semestre 2025.1, os estudantes haviam
92 recebido faltas automáticas nos dias de planejamento por um equívoco de registro, o que reforçava a necessidade
93 de ajustes. O presidente deste Conselho, **Rodrigo Nogueira de Codes**, constatou que, de fato, não deveria haver
94 faltas quando não há aulas, e que a antecipação em uma semana estava em consonância com outras sugestões
95 previamente apresentadas. A conselheira **Luciana Vieira de Paiva** também comentou que a primeira semana
96 acadêmica poderia iniciar em 23 de junho sem interferir nas matrículas, beneficiando o calendário de férias. A
97 conselheira **Franceliza Monteiro da Silva Dantas** defendeu a manutenção da semana de planejamento,
98 sugerindo a possibilidade de distribuir momentos de planejamento ao longo do semestre, para não eliminar essa
99 etapa importante. O conselheiro **Francisco Edcarlos Alves Leite** explicou que a matrícula dos veteranos ocorre
100 obrigatoriamente nos dias 2 e 3 de fevereiro, e que qualquer antecipação exigiria reorganização para garantir que
101 os ingressantes também tivessem suas vagas asseguradas, sem sobreposição. O presidente deste Conselho,
102 **Rodrigo Nogueira de Codes**, pôs o ponto em votação, o qual foi aprovado com oito votos favoráveis. **TERCEIRO**
103 **PONTO.** O presidente deste Conselho, **Rodrigo Nogueira de Codes**, leu o ponto de pauta e pôs em apreciação.
104 O conselheiro **Danniel Cavalcante Lopes** antecipou seu voto favorável, explicando que a discussão no CCEN se
105 concentrou na alocação correta do professor, não se opondo à redistribuição, mas sim ao local em que ele
106 ministraria suas disciplinas, destacando que várias disciplinas atualmente são lecionadas por professores de



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

107 outros departamentos. Ressaltou ainda que a vaga em questão não se trata de uma distribuição antiga, mas de
108 uma redistribuição recente contemplando todos os Centros, seguindo os procedimentos internos de consulta e
109 análise de editais, e que o processo foi conduzido até chegar ao Consepe. O conselheiro **Ananias Agostinho da**
110 **Silva** fez duas observações sobre o processo, questionando o motivo pelo qual o processo ficou praticamente um
111 ano parado e a existência de dois despachos da chefia do departamento com datas diferentes. Em resposta, o
112 conselheiro **José Albenes Bezerra Júnior** detalhou todas as etapas do processo de redistribuição, incluindo
113 consulta interna, análise de editais, participação de candidatos aprovados em concursos e correções nos
114 despachos devido a equívocos no nome do professor. O presidente deste Conselho, **Rodrigo Nogueira de**
115 **Codes**, pôs o ponto em votação, a qual foi aprovada com doze votos favoráveis e uma abstenção. **QUARTO**
116 **PONTO.** O presidente deste Conselho, **Rodrigo Nogueira de Codes**, leu o ponto e pôs em discussão. O
117 conselheiro **Francisco Edcarlos Alves Leite** questionou sobre bibliografias incompletas em algumas disciplinas,
118 ao que o conselheiro **Ananias Agostinho da Silva** esclareceu que a exigência de bibliografias básicas não é mais
119 obrigatória, embora a prática tenha sido mantida pela instituição. O presidente deste Conselho, **Rodrigo Nogueira**
120 **de Codes**, pôs em votação, a qual foi aprovada com dez votos favoráveis e três abstenções. **QUINTO PONTO.** O
121 presidente deste Conselho, **Rodrigo Nogueira de Codes**, realizou a leitura do quinto ponto de pauta e pôs em
122 apreciação. Não havendo manifestações, pôs em votação, a qual foi aprovada com oito votos favoráveis e cinco
123 abstenções. **SEXTO PONTO.** O presidente deste Conselho, **Rodrigo Nogueira de Codes**, leu o ponto de pauta
124 referente à outras ocorrências e pôs em discussão. Na oportunidade, o conselheiro **Wesley de Oliveira Santos**
125 mencionou dificuldades relacionadas à área multidisciplinar nos editais de iniciação científica, destacando que
126 alguns docentes optaram por áreas mais próximas de sua atuação em projetos de pesquisa. Em resposta, a
127 conselheira **Alexsandra Fernandes Pereira** destacou que a decisão sobre a área multidisciplinar se baseou em
128 critérios do Conselho nacional de Desenvolvimento Científica e Tecnológico — CNPq, e que a discussão será
129 retomada nos próximos editais. O conselheiro **Josemir de Souza Gonçalves** ressaltou a necessidade de maior
130 antecedência no envio de documentos e inclusão de pontos de pauta, de modo a garantir ampla discussão nos
131 departamentos e conselhos de centro. A conselheira **Franceliza Monteiro da Silva Dantas** relatou que recebia
132 documentos esfacelados e com pouco prazo para análise, dificultando o trabalho do conselho. O presidente deste
133 Conselho, **Rodrigo Nogueira de Codes**, reforçou a necessidade de convocação com antecedência mínima de
134 uma semana para o Consepe. A conselheira **Vânia Christina Nascimento Porto** comunicou a abertura do edital
135 da Proec, convidando todos a participar, e mencionou que em breve estarão disponíveis os editais do Núcleo de
136 Arte e Cultura — NAC e de eventos. O conselheiro **Ananias Agostinho da Silva** sugeriu que a Comissão
137 Permanente de pessoal Docente — CPPS avaliasse a criação de um calendário para processos seletivos,
138 especialmente para professores substitutos, e que todos os centros fossem informados previamente sobre a
139 abertura de editais, para que as demandas pudessem ser contempladas. O presidente deste Conselho, **Rodrigo**
140 **Nogueira de Codes**, destacou a importância da publicação dos editais de extensão, pesquisa e demais áreas,
141 mencionando a recomposição orçamentária de R\$ 3,3 milhões que ainda não ocorreu, mas reforçando que a
142 liberação financeira em 12 avos representa um avanço significativo. Nada mais havendo a discutir, o presidente



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

143 deste Conselho, **Rodrigo Nogueira de Codes**, deu por encerrada a reunião, e eu, Luiz Djalma Dias Filho,
144 Secretário dos Órgãos Colegiados, lavrei a presente Ata, que, após lida e aprovada sem emendas, **na reunião do**
145 **dia X de X de 2026**, segue assinada pelo presidente do Consepe, pelos conselheiros presentes nesta reunião e
146 por mim. XXXXXXXXXX.