



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

ATA DA SEXTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E CINCO DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO.

1 Aos trinta dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte e cinco, às oito horas e trinta minutos, de forma
2 híbrida, reuniu-se o Conselho Universitário — Consuni da Universidade Federal Rural do Semi-Árido — Ufersa,
3 sob a presidência do Vice-Reitor, **Nildo da Silva Dias**, para deliberar sobre a pauta da sexta reunião ordinária
4 de dois mil e vinte e cinco. Estiveram presentes os conselheiros representantes docentes: Centro
5 Multidisciplinar de Angicos — CMA: **Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira** e **Marcilene Vieira da Nóbrega**;
6 Centro Multidisciplinar de Caraúbas — CMC: **Leonete Cristina de Araújo Ferreira Medeiros Silva** e **Ananias**
7 **Agostinho da Silva**; Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros — CMPF: **Pedro Thiago Valerio de Souza** e
8 **Tamms Maria da Conceição Morais Campos**; Centro de Ciências Exatas e Naturais — CCEN: **Andrea Maria**
9 **Ferreira Moura** e **Rafael Castelo Guedes Martins**; Centro de Ciências Agrárias — CCA: **Adrian José Molina**
10 **Rugama** e **Elizangela Cabral dos Santos**; Centro de Ciências Biológicas e da Saúde — CCBS: **Aline Lidiane**
11 **Batista** e **Rodrigo Silva da Costa Goldbaum**; Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas — CCSAH:
12 **Ângelo Magalhães Silva** e **Judson da Cruz Gurgel**; Centro de Engenharias — CE: **Wesley de Oliveira**
13 **Santos** e **Ricardo Henrique de Lima Leite**. Representantes técnico-administrativos: **Maria Kaliane de**
14 **Oliveira Morais**. Representantes discentes: **Johnnatan Fernandes da Silva Mota** e **Amanda Nayara de Melo**
15 **Costa**. **Conselheiros com falta justificada**: José Albenes Bezerra Júnior, Milena Paula Cabral de Oliveira,
16 Talita Barbosa Abreu Diogenes, Hermes Luiz Goes de Medeiros, Ednardo Pereira da Rocha, Liz Carolina da
17 Silva Lagos Cortes Assis, Maria Marleide da Cunha Matias e Carlos Eduardo Bezerra de Moura. **Conselheiros**
18 **com falta não justificada**: Maria Marleide da Cunha Matias. **PAUTA**: **Primeiro ponto**: Apreciação e
19 deliberação sobre processos de redistribuição. **Segundo ponto**: Apreciação e deliberação sobre aprovação da
20 composição do Conselho Editorial da Edufersa, conforme processo 23091.007561/2025-19. **Terceiro ponto**:
21 Apreciação e homologação do resultado do Concurso Público para Professor efetivo regido pelo edital nº
22 027/2024, encaminhado pela Comissão Permanente de Processo Seletivo – CPPS. **Quarto ponto**:
23 Homologação do resultado da eleição para Direção e Vice-Direção do *Campus* de Pau dos Ferros, Período
24 2025 – 2029, conforme processo 23091.005336/2025-51. **Quinto ponto**: Outras ocorrências. Tendo
25 constatado quórum legal, o presidente do Conselho, **Nildo da Silva Dias**, declarou aberta a reunião. Em
26 seguida, leu e colocou em votação a justificativa de ausência do conselheiro Ednardo Pereira da Rocha, a qual
27 foi aprovada com dezoito votos favoráveis e uma abstenção; da conselheira Liz Carolina da Silva Lagos Cortes
28 Assis, a qual foi aprovada com dezoito votos favoráveis e uma abstenção; da conselheira Maria Marleide da
29 Cunha Matias, a qual foi aprovada com dezessete votos favoráveis e duas abstenções; e por último, do
30 conselheiro Carlos Eduardo Bezerra de Moura, a qual foi aprovada com quatorze votos favoráveis e cinco
31 abstenções. Posteriormente, realizou a leitura da pauta e a colocou em discussão. Sobre a composição do
32 Conselho Editorial da Edufersa, a conselheira **Maria Kaliane de Oliveira Morais** questionou se, para além do



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

33 indicativo de nomes feitos pelos centros, houve indicações por parte dos departamentos, conforme prevê a
34 resolução que trata do regimento do Conselho Editorial da Edufersa. Em não havendo as indicações por parte
35 dos departamentos, sugeriu a retirada do segundo ponto de pauta para que, em posterior, haja essas
36 indicações. Além disso, indagou o motivo pelos quais alguns centros fizeram a indicação de mais de um nome.
37 O conselheiro **Ananias Agostinho da Silva** corroborou com os apontamentos feitos pela conselheira Maria
38 Kaliane de Oliveira Morais. Em complemento, ressaltou que as representações indicadas pelos centros levam
39 em consideração áreas e, diante disso, questionou como se deu essas indicações por áreas. Assim como o
40 conselheiro Ananias Agostinho da Silva, o conselheiro **Pedro Thiago Valerio de Souza** questionou quais os
41 critérios para as indicações dos centros. Ademais, ainda que não esteja previsto no regimento do Conselho
42 Editorial da Edufersa, alertou sobre a importância de um representante da pós-graduação nesta composição.
43 Sugeriu, em último caso, que fosse retirado o segundo ponto de pauta para que, em posterior, fossem
44 indicados os nomes e este Conselho, por sua vez, fosse o responsável pela escolha das representações para a
45 composição do Conselho Editorial da Edufersa. Em complemento, o conselheiro **Wesley de Oliveira Santos**
46 alertou sobre a necessidade de inserir os representantes das pró-reitorias. O conselheiro **Adrian José Molina**
47 **Rugama** corroborou com os apontamentos da conselheira Maria Kaliane de Oliveira Morais. Acerca do
48 primeiro ponto de pauta, afirmou que ambos os processos de redistribuição carecem, respectivamente, do
49 parecer do Conselho de Administração — Consad e do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão — Consepe
50 e, por isso, solicitou a retirada do referido ponto de pauta. O conselheiro **Ângelo Magalhães Silva** solicitou que
51 se mantenha o primeiro ponto de pauta, em função de instrução jurídica já oferecida ao ponto. Em mantendo o
52 ponto, solicitou a participação com fala do diretor do Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas —
53 CCSAH, José Albenes Bezerra Júnior. O presidente deste Conselho, **Nildo da Silva Dias**, informou que, de
54 acordo com a Secretaria dos Órgãos Colegiados — SOC, ambos os processos de redistribuição foram
55 aprovados, respectivamente, pelo Consad e Consepe. Em havendo a existência das documentações
56 necessárias, a conselheira **Andrea Maria Ferreira Moura** reforçou o mantimento do primeiro ponto de pauta.
57 Sobre o segundo ponto de pauta, o presidente deste Conselho, **Nildo da Silva Dias**, frisou que foi percebido
58 um erro de procedimento nas solicitações das indicações, a qual a escolha das representações pertence aos
59 departamentos. Posteriormente, colocou em votação a retirada do segundo ponto de pauta, a qual foi aprovada
60 com dezessete votos favoráveis, um contrário e uma abstenção. O conselheiro **Ângelo Magalhães Silva**
61 agradeceu aos conselheiros pelo mantimento do primeiro ponto de pauta. Sem mais discussões, o presidente
62 deste Conselho, **Nildo da Silva Dias**, colocou a pauta em votação, a qual foi aprovada por unanimidade.
63 **PRIMEIRO PONTO.** O presidente deste Conselho, **Nildo da Silva Dias**, colocou em discussão o primeiro
64 ponto de pauta. Em seguida, pôs em apreciação o processo de redistribuição do servidor Manoel Fortunato
65 Sobrinho Júnior. Sobre o despacho nº 70/2025 - SID, presente na página 118 da documentação, o conselheiro
66 **Wesley de Oliveira Santos** destacou que há incompatibilidade de informações entre os níveis de



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

67 classificação. O conselheiro **Adrian José Molina Rugama** corroborou com os apontamentos do conselheiro
68 Wesley de Oliveira Santos. Além disso, disse que o processo veio para apreciação neste Conselho somente
69 após um ano e meio do início dos seus trâmites, de modo que não se sabe se o servidor em questão ainda tem
70 interesse, uma vez que o termo de concordância presente na documentação se encontra sem sua assinatura.
71 Por último, em caso de aprovação do processo, solicitou correção das declarações emitidas pela Divisão de
72 Administração de Pessoal — DAP, visto que em uma delas a data de admissão apresenta incoerências.
73 Explicou que o técnico-administrativo veio por redistribuição do Instituto Federal de Educação, Ciência e
74 Tecnologia do Estado do Rio Grande do Norte — IFRN, sendo admitido em 13 de dezembro de 2017, conforme
75 a portaria do Diário Oficial da União e, no entanto, o documento emitido pela DAP coloca a data na qual o
76 servidor ingressou no IFRN como sendo a admissão na Ufersa. O conselheiro **Ananias Agostinho da Silva**
77 corroborou com os apontamentos do conselheiro Adrian José Molina Rugama no que se refere à necessidade
78 de atualização de alguns documentos. A conselheira **Maria Kaliane de Oliveira Moraes** afirmou que de fato há
79 incoerências nas datas que constam na documentação. Sobre os níveis de classificação, apontou que os
80 servidores são do mesmo nível e categoria. Explicou que esse lapso temporal se deu em decorrência de que o
81 servidor Renner Bento de Lima estava em estágio probatório, aguardando sua finalização para, em posterior,
82 dar procedimento ao processo de redistribuição e permuta. Sugeriu que se mantenha e vote o processo em
83 questão, mas que se façam as correções necessárias. O conselheiro **Adrian José Molina Rugama** reiterou
84 que, apesar da data em que o servidor entrou no serviço público, esta não pode ser considerada como sendo a
85 data em que ele ingressou na Ufersa. A conselheira **Maria Kaliane de Oliveira Moraes** explicou que a situação
86 em questão se trata de um servidor no qual vai ser contratado pela central do Sistema Integrado de
87 Administração de Recursos Humanos — Siape e que embora ele tenha ingressado no IFRN, nesse sistema
88 constará o ano de entrada no poder executivo, ou seja, são coisas distintas. Sem mais discussões, o
89 presidente deste Conselho, **Nildo da Silva Dias**, colocou em votação o processo de redistribuição do servidor
90 Manoel Fortunato Sobrinho Júnior, o qual foi aprovado com dezessete votos favoráveis e duas abstenções. Na
91 sequência, pôs em apreciação o processo de redistribuição do servidor Paulo Gonçalo Farias Gonçalves. O
92 conselheiro **Ananias Agostinho da Silva** disse que há uma questão mencionada no próprio despacho do
93 centro, que diz respeito ao fato de que tinha um concurso vigente, no qual solicitaram ao Departamento de
94 Ciências Humanas — DCH, do *campus* Angicos, a liberação de candidatos aprovados nesse concurso para
95 assumir as vagas. Disse que o departamento emitiu a liberação por meio de ofício. Acrescentou que, segundo
96 o despacho, a Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas — Progepe realizou consulta aos candidatos aprovados e
97 estes não demonstraram interesse na nomeação ou posse. Destacou que seria interessante anexar ao
98 processo o próprio ofício da Progepe com a explicitação da negativa por parte dos candidatos que poderiam e
99 não tiveram interesse em assumir essa vaga. Por sua vez, o presidente deste Conselho, **Nildo da Silva Dias**,
100 colocou em votação a participação com fala do diretor do Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas —



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

101 CCSAH, José Albenes Bezerra Júnior, a qual foi aprovada com quatorze votos favoráveis e cinco abstenções.
102 O conselheiro **Adrian José Molina Rugama** reiterou os apontamentos do conselheiro Ananias Agostinho da
103 Silva. Ademais, reforçou a necessidade de que faltou no processo o documento no qual se define o perfil da
104 vaga. O conselheiro **Judson da Cruz Gurgel** afirmou que essa documentação é importante em futuros
105 processos para que se possa ter um melhor embasamento. Entretanto, disse que a partir do momento que já
106 há documentos assinados por várias instâncias aprovando o processo de redistribuição e que há a afirmação
107 nesses documentos em que houve a recusa dos candidatos, logo, os responsáveis que assinaram e aprovaram
108 esse documento já estão afirmando, ou seja, a seu ver, por si só esse documento já seria um documento
109 válido. O conselheiro **Ângelo Magalhães Silva** corroborou com as palavras do conselheiro Judson da Cruz
110 Gurgel. O conselheiro **Adrian José Molina Rugama** afirmou que não é contrário à possibilidade de
111 redistribuição, mas se há esse documento, questionou qual seria o problema em anexá-lo ao processo. O
112 conselheiro **Ananias Agostinho da Silva** reforçou que o fato de algum conselheiro fazer algum comentário
113 sobre a necessidade de correção ou acréscimo de um documento em um processo, seja de redistribuição ou
114 de qualquer tipo, não implica necessariamente numa vontade ou querer do conselheiro, de que esse processo
115 continue com alguma morosidade, ou mesmo não implica que o conselheiro não entende a importância e
116 urgência do departamento quanto à ocupação dessa vaga. O conselheiro **Lucas Ambrósio Bezerra de**
117 **Oliveira** solicitou que haja uma contribuição sistemática para que os processos cheguem para apreciação
118 neste Conselho de maneira mais consistente. O conselheiro **Wesley de Oliveira Santos** mencionou que na
119 página 73, em que consta o despacho nº 308/2025 - SID, ao final é dito que a área seria Educação
120 Matemática, fazendo referência ao perfil. Disse ter recordado que houve a consulta interna para essa área, no
121 qual se teve candidatos que manifestaram interesse, mas que ao final não se teve aprovados e talvez tenha
122 sido por isso que se seguiram os trâmites até chegar à redistribuição. A conselheira **Maria Kaliane de Oliveira**
123 **Morais** externou compreender sobre a necessidade de se constar os documentos, no entanto, disse que isso
124 seria viável se existisse uma *checklist* sobre um determinado processo. Todavia, estando com todos os
125 processos e despachos que a resolução traz, a seu ver, não vê motivo para este Conselho não fazer juízo de
126 valor. Não havendo mais discussões, o conselheiro **Judson da Cruz Gurgel** pôs em votação o processo de
127 redistribuição do servidor Paulo Gonçalo Farias Gonçalves, o qual foi aprovado com dezessete votos
128 favoráveis e duas abstenções. **SEGUNDO PONTO.** O presidente deste Conselho, **Nildo da Silva Dias**,
129 colocou em discussão o segundo ponto de pauta. Em relação ao cargo de Fisiologia Animal Comparada, em
130 que Valeria Duarte de Almeida se encontra classificada na quarta colocação, o conselheiro **Wesley de Oliveira**
131 **Santos** questionou se ela havia sido classificada na reserva aos candidatos negros. Em resposta, o presidente
132 deste Conselho, **Nildo da Silva Dias**, disse que sim. Em seguida, sem mais discussões, pôs em votação o
133 segundo ponto de pauta, o qual foi aprovado por unanimidade. **TERCEIRO PONTO.** O presidente deste
134 Conselho, **Nildo da Silva Dias**, colocou em discussão o terceiro ponto de pauta. O conselheiro **Pedro Thiago**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

135 **Valerio de Souza** parabenizou, primeiramente, os professores Glaydson Francisco Barros de Oliveira e Kyteria
136 Sabina Lopes de Figueiredo. Disse que os professores em questão já estão cargos de direção e, diante disso,
137 questionou o motivo pelo qual a portaria de nomeação foi feita antes da homologação do resultado por este
138 Conselho. No mais, desejou uma boa gestão para os servidores. A conselheira **Maria Kaliane de Oliveira**
139 **Morais** também parabenizou a chapa vencedora. Ressaltou a importância do processo paritário, bem com a
140 importância que cada categoria tem. O conselheiro **Judson da Cruz Gurgel** corroborou com os apontamentos
141 da conselheira Maria Kaliane de Oliveira Morais. A conselheira **Tamms Maria da Conceição Morais Campos**
142 também prestou votos de parabéns à chapa vencedora. Sobre a questão da nomeação, disse que após a
143 aprovação por este Conselho do resultado da consulta, retifica-se a portaria de nomeação e legitima o
144 processo. Posteriormente, pôs em votação o terceiro ponto de pauta, o qual foi aprovado por unanimidade.
145 **QUARTO PONTO.** O presidente deste Conselho, **Nildo da Silva Dias**, colocou em discussão o quarto ponto
146 de pauta. Por sua vez, parabenizou o trabalho da comissão pela condução do processo de consulta do *campus*
147 Pau dos Ferros, bem como os candidatos e candidatas à direção e vice-direção, que colocaram os seus nomes
148 para a apreciação da comunidade acadêmica. Em complemento, parabenizou os professores Glaydson
149 Francisco Barros de Oliveira e Kyteria Sabina Lopes de Figueiredo, pela votação expressiva, de modo que
150 desejou uma boa gestão. A conselheira **Maria Kaliane de Oliveira Morais** falou que está sendo projetado um
151 plebiscito popular das categorias, visando o fim da escala 6x1 e também, pela taxaço das grandes fortunas.
152 Colocou que está sendo posto, em processo de tramitação, o desengavetamento da reforma administrativa e,
153 em meio a isso, externou o quão isso é danoso para a Ufersa. O conselheiro **Wesley de Oliveira Santos**
154 corroborou com as considerações feitas pelo presidente deste Conselho, Nildo da Silva Dias. Ademais, disse
155 que foi feita uma atualização com o anexo da resolução desse regimento da Edufersa, no qual a composição
156 foi alterada e por isso que ficou por área. Com relação ao Conselho de Curadores — CC, o conselheiro **Rafael**
157 **Castelo Guedes Martins** falou sobre a necessidade da composição desse conselho. Como encaminhamento,
158 solicitou que fosse avaliada alguma forma de mudar o formato de composição do CC e, como sugestão,
159 apontou a possibilidade de alteração regimental. Nesse viés, acrescentou que cada centro poderia indicar dois
160 nomes de docentes, no qual, após trazer para apreciação e deliberação neste Conselho, os mais votados
161 ficariam como membros titulares e os menos votados ficariam como suplentes. Posteriormente, disse que
162 recentemente o curso de Ciência e Tecnologia — C&T, do Centro de Ciências Exatas e Naturais — CCEN,
163 passou por uma avaliação do Ministério da Educação — MEC, no qual atingiu nota máxima e agradeceu a
164 todos os envolvidos. Em decorrência dessa conquista, falou sobre a importância de se trabalhar a figura do
165 Pesquisador Institucional — PI numa perspectiva de função gratificada para que, a quem vier trabalhar no
166 cargo, conduza esse trabalho de forma exclusiva. Por último, frisou sobre a situação da necessidade de um
167 técnico-administrativo efetivo para o CCEN. Sobre a questão da composição do CC, O presidente deste
168 Conselho, **Nildo da Silva Dias**, informou que a comissão já foi indicada via portaria e que logo mais seria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

169 publicada no Diário Oficial da União — DOU. Na oportunidade, parabenizou o curso de C&T pela conquista. A
170 conselheira **Andrea Maria Ferreira Moura** reforçou a questão da necessidade de um técnico-administrativo
171 efetivo para o CCEN. O conselheiro **Judson da Cruz Gurgel** também reforçou o defasamento de servidores
172 técnico-administrativos na universidade. A conselheira **Marcilene Vieira da Nóbrega** também parabenizou o
173 curso de C&T pela conquista. Na ocasião, informou que o curso de C&T do Centro Multidisciplinar de Angicos
174 — CMA também foi avaliado, no qual obteve um conceito bom. Por conseguinte, o presidente deste Conselho,
175 **Nildo da Silva Dias**, também parabenizou o curso de C&T do Centro Multidisciplinar de Angicos — CMA pelo
176 conceito obtido. Nada mais havendo a discutir, deu por encerrada a reunião, e eu, Thiciane de Araújo
177 Rodrigues, Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados, lavei a presente Ata, que, após **lida e aprovada sem**
178 **emendas, na reunião do dia X de X de 2025, segue** assinada pelo presidente do Consuni, pelos conselheiros
179 presentes nesta reunião e por mim. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

180

181 **Presidente:**

182 Nildo da Silva Dias _____

183 **Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA):**

184 Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira _____

185 Marcilene Vieira da Nóbrega _____

186 **Centro Multidisciplinar de Caraúbas (CMC):**

187 Leonete Cristina de Araújo Ferreira Medeiros Silva _____

188 Ananias Agostinho da Silva _____

189 **Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF):**

190 Pedro Thiago Valerio de Souza _____

191 Tamms Maria da Conceição Morais Campos _____

192 **Centro de Ciências Exatas e Naturais (CCEN):**

193 Andrea Maria Ferreira Moura _____

194 Rafael Castelo Guedes Martins _____

195 **Centro de Ciências Agrárias (CCA):**

196 Adrian José Molina Rugama _____

197 Elizangela Cabral dos Santos _____

198 **Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS):**

199 Aline Lidiane Batista _____

200 Rodrigo Silva da Costa Goldbaum _____

201 **Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas (CCSAH):**

202 Angelo Magalhães Silva _____



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

- 203 Judson da Cruz Gurgel _____
- 204 **Centro de Engenharias (CE):**
- 205 Wesley de Oliveira Santos _____
- 206 Ricardo Henrique de Lima Leite _____
- 207 **Representantes técnico-administrativos:**
- 208 Maria Kaliane de Oliveira Moraes _____
- 209 **Representantes discentes:**
- 210 Johnnatan Fernandes da Silva Mota _____
- 211 Amanda Nayara de Melo Costa _____
- 212 **Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados:**
- 213 Thiciane de Araújo Rodrigues _____