



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

ATA DA NONA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E QUATRO DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO.

1 Aos dezenove dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte e quatro, às quatorze horas, de forma
2 híbrida, reuniu-se o Conselho Universitário (Consuni) da Universidade Federal Rural do Semi-Árido
3 (Ufersa), sob a presidência da Reitora, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, para deliberar
4 sobre a pauta da nona reunião extraordinária de dois mil e vinte e quatro. Estiveram presentes os
5 conselheiros representantes docentes: Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA): **Jacimara Villar**
6 **Forbeloni** e **Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira**; Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros
7 (CMPF): **Francisco Ernandes Matos Costa** e **José Flávio Timoteo Júnior**; Centro de Ciências
8 Exatas e Naturais (CCEN): **Leonardo Augusto Casillo**; Centro de Ciências Agrárias (CCA): **Daniel**
9 **Valadão Silva** e **Rejane Tavares Botrel**; Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS): **Lázaro**
10 **Fabício de França Souza** e **Rodrigo Silva da Costa**; Centro de Ciências Sociais Aplicadas e
11 Humanas (CCSAH): **Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo** e **Judson da Cruz Gurgel**; Centro de
12 Engenharias (CE): **Rodrigo Nogueira de Codes** e **Ricardo Henrique de Lima Leite**.
13 Representantes técnico-administrativos: **Gilcilene Lélia Souza do Nascimento**, **Marcílio José**
14 **Ferreira Nunes** e **Antônio Wilton de Moraes Júnior**. Representantes discentes: **Marcondes**
15 **Ferreira Costa Filho**, **Johnnatan Fernandes da Silva Mota** e **Karízia Gabriela Leite Cavalcante**.
16 **Conselheiros com falta justificada:** Simone Maria da Rocha, Leonete Cristina de Araújo Ferreira
17 Medeiros Silva, Midiã Medeiros Monteiro e Kyara Maria de Almeida Vieira. **Conselheiros com falta**
18 **não justificada:** Jackson de Brito Simões, Rafael Castelo Guedes Martins e Eliene Bandeira e Silva.
19 **PAUTA: Primeiro ponto:** Apreciação e deliberação sobre a ata da 1ª reunião ordinária de 2024.
20 **Segundo ponto:** Apreciação e deliberação sobre processo de afastamento. **Terceiro ponto:**
21 Apreciação e deliberação sobre processo de redistribuição. **Quarto ponto:** Apreciação e deliberação
22 sobre minuta de resolução que cria a alínea “e” no inciso V do artigo 56 e a Seção V, no Capítulo VI,
23 do Título IV, do Regimento da Universidade Federal Rural do Semi-Árido e estabelece a criação da
24 Unidade Setorial de Correição da Ufersa. **Quinto ponto:** Apreciação e deliberação sobre o Relatório
25 Integrado de Gestão do ano de 2023, baseado nos pareceres do Conselho de Curadores - CC e da
26 Unidade de Auditoria Interna - Audint da Ufersa, encaminhado através do Ofício nº 99, de 4 de julho
27 de 2024, da Pró-Reitoria de Planejamento - Proplan. Tendo constatado quórum legal, a presidente
28 deste Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, declarou aberta a reunião, onde
29 seguidamente, leu e colocou em votação as justificativas de ausência da conselheira Midiã Medeiros
30 Monteiro, a qual foi aprovada por unanimidade; da conselheira Simone Maria da Rocha, sendo
31 aprovada por unanimidade; da conselheira Kyara Maria de Almeida Vieira, aprovada por
32 unanimidade; e da conselheira Leonete Cristina de Araújo Ferreira Medeiros Silva, a qual também foi



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

33 aprovada por unanimidade. Na sequência, leu a pauta da reunião e a pôs em discussão. O
34 conselheiro, **Antônio Wilton de Moraes Júnior**, fez uma proposição para retirada do quarto ponto de
35 pauta, apesar de afirmar ser favorável à criação da Unidade de Correição. Informou que a Unidade
36 de Correição tem uma relação próxima com mais dois outros setores de controle interno - a Auditoria
37 Interna e a Ouvidoria -, e diante disso, questionou se esses dois setores citados estariam
38 funcionando como deveriam. Acrescentou que se têm problemas nesses dois setores, principalmente
39 no que diz respeito à estrutura e funcionamento. Ademais, indagou se a Unidade de Correição a ser
40 criada, teria estrutura adequada para funcionamento, bem como, reiterou a retirada do ponto de
41 pauta. Por fim, considerou-se necessário que este Conselho encaminhe a documentação às
42 instituições que representam os servidores e os discentes da universidade, bem como aos Centros
43 Acadêmicos, para que essas unidades tenham tempo suficiente para amadurecer a proposta e para
44 que a comunidade universitária compreenda o que é, de fato, uma Unidade de Correição. A
45 presidente deste Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, comunicou que, de acordo
46 com o parecer da Procuradoria, não se pode retirar ponto de pauta numa reunião extraordinária.
47 Colocou que isso não seria um criacionismo dessa Gestão, mas que se trata de uma exigência da
48 Controladoria-Geral da União (CGU) e que os pormenores seriam discutidos com a criação deste
49 Regimento, uma vez que a corregedoria do Ministério da Educação (MEC) estaria aguardando essa
50 aprovação. Afirmou que se iria encaminhar a decisão deste Conselho ao Órgão de Controle e à
51 própria corregedoria do MEC, onde, também, declarou que se estaria com um prazo exíguo. O
52 conselheiro, **Antônio Wilton de Moraes Júnior**, disse lamentar que a presidente deste Conselho,
53 Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira, considere seus apontamentos como “pormenores”, pois
54 mencionou, em sua fala, pontos importantes tanto para o setor que irá funcionar, quanto para os
55 servidores que irão atuar diretamente. Notificou que se o ponto não puder ser retirado de pauta,
56 votaria contrário à criação da Unidade de Correição. O conselheiro, **Rodrigo Nogueira de Codes**,
57 corroborou com o pedido para retirada do ponto de pauta proposto pelo conselheiro Antônio Wilton
58 de Moraes Júnior. Mencionou que havia proposto algumas emendas à minuta e que o ponto é de
59 extrema importância, devendo ser melhor discutido para ser amadurecido. Como bem colocado pelo
60 conselheiro Antônio Wilton de Moraes Júnior, mencionou que é fundamental considerar o tripé do
61 controle interno da Instituição, composto pela Auditoria Interna, a Ouvidoria e a Corregedoria.
62 Portanto, reforçou a necessidade de uma estruturação adequada de pessoal e gratificações, além da
63 necessidade de que a proposta chegue a este Conselho acompanhada de uma resolução específica,
64 e não apenas de uma alteração no Regimento, como está sendo proposto. O conselheiro, **Álvaro**
65 **Fabiano Pereira de Macêdo**, em complemento à fala do conselheiro Antônio Wilton de Moraes
66 Júnior, argumentou que a criação de uma unidade como essa, pela responsabilidade e atribuições
67 que se teria, merece uma maior discussão perante a comunidade, assim como, destacou a extrema



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

68 importância de se encaminhar às categorias de classe, a fim de se obter contribuições acerca da
69 criação dessa unidade. No mais, reforçou o pedido para retirada do ponto de pauta. A presidente
70 deste Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, informou que não poderia colocar essa
71 retirada de ponto em votação. Explicou que não se trataria de pioneirismo, isto é, a Ufersa não seria
72 a primeira universidade do Brasil a estar deliberando ou criando isso, e embora se tenha a autonomia
73 universitária, os órgãos de controle existem para colocar, ponderar e dar métrica nas autonomias. O
74 conselheiro, **Marcílio José Ferreira Nunes**, pediu esclarecimentos à presidente deste Conselho,
75 Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira, acerca da impossibilidade da retirada do ponto e em qual
76 norma isso estaria previsto. Por sua vez, a presidente deste Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim**
77 **de Oliveira**, respondeu que o entendimento está posto em um parecer da Procuradoria Federal e
78 apresentou para o Conselho. O conselheiro, **Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira**, sobre os órgãos
79 suplementares, relatou que uma das indicações que se observa no regimento é de uma proposta de
80 minuta de resolução disciplinando o funcionamento. Seguidamente, comunicou que a documentação
81 que foi enviada para apreciação nessa pauta tem todo um fundamento, havendo uma indicação de
82 um servidor para atuar no que seria equivalente a essa unidade, corroborando assim, com a CGU,
83 que havia feito essa indicação de que precisava ter a criação dessa unidade. Ainda sobre a minuta
84 de resolução de funcionamento que trata sobre a operacionalização da unidade, disse que vai ser
85 operada pelo servidor (a) que vier a ocupar essa função. Externou que pensou na possibilidade de
86 retirada de pauta, porque se tem algumas referências de funcionamento, estando no próprio
87 documento uma indicação de que o funcionamento da unidade vai ser proposto após a criação. Em
88 função da importância dessa unidade e das atribuições que são esperadas, sugeriu que na criação
89 dessa unidade, já deveria ter essa resolução disciplinando o seu funcionamento interno. No mais,
90 agradeceu a palavra. O conselheiro, **Antônio Wilton de Moraes Júnior**, questionou se existiria
91 alguma punição se este Conselho entender que esse ponto de pauta deve ser retirado, ou se um
92 conselheiro votar contrário à criação da Unidade de Correição. Em resposta ao conselheiro Antônio
93 Wilton de Moraes Júnior, a presidente deste Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**,
94 colocou que isso cabe à CGU e à corregedoria do MEC, e não a esta Reitora. O conselheiro
95 **Marcondes Ferreira Costa Filho** destacou que o relatório da CGU menciona a aprovação deste
96 Conselho, portanto, não é necessário que a presidente deste Conselho, Ludimilla Carvalho Serafim
97 de Oliveira, pressione os conselheiros para que a pauta seja aprovada neste momento. Para
98 terminar, pediu para que façam uso do respeito neste Conselho. O conselheiro, **Rodrigo Nogueira**
99 **de Codes**, afirmou não compreender o tom ameaçador da presidente deste Conselho, Ludimilla
100 Carvalho Serafim de Oliveira. Segundo o art. 10 do Regimento da Ufersa, está estipulado: "*Nas*
101 *reuniões extraordinárias, somente serão discutidos e votados os assuntos que motivaram a*
102 *convocação, não sendo permitidos, em quaisquer circunstâncias, informes, comunicações ou outras*



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

103 *matérias que não aquelas explicitadas na pauta da convocação.*” Portanto, é evidente que não se
104 pode incluir novos pontos, mas a pauta precisa ser votada. A presidente deste Conselho, **Ludimilla**
105 **Carvalho Serafim de Oliveira**, trouxe uma questão de ordem, onde colocou em votação o
106 encaminhamento para retirada do quarto ponto de pauta, solicitado pelo conselheiro Antônio Wilton
107 de Moraes Júnior, o qual foi aprovado com dezesseis votos favoráveis e três abstenções.
108 Seguidamente, colocou em votação a pauta alterada, a qual foi aprovada por unanimidade.
109 **PRIMEIRO PONTO.** A presidente do Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou o
110 primeiro ponto de pauta em discussão. Sem inscrições, pôs em votação o primeiro ponto de pauta, o
111 qual foi aprovado com dezessete votos favoráveis e duas abstenções. **SEGUNDO PONTO.** A
112 presidente do Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou o segundo ponto de
113 pauta em discussão. Não havendo discussões, colocou em votação o segundo ponto de pauta, o
114 qual foi aprovado com dezoito votos favoráveis e uma abstenção. **TERCEIRO PONTO.** A presidente
115 do Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou o terceiro ponto de pauta em
116 discussão. O conselheiro, **Marcílio José Ferreira Nunes**, manifestou ser totalmente favorável à
117 redistribuição da servidora. Sem inscrições, a presidente do Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim**
118 **de Oliveira**, pôs em votação o terceiro ponto de pauta, o qual foi aprovado por unanimidade.
119 **QUARTO PONTO.** A presidente do Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou o
120 quarto ponto de pauta em discussão. Na sequência, pôs em votação a participação com fala da Pró-
121 Reitora Daiane Ferreira da Costa, a qual foi aprovada por unanimidade. A convidada, **Daiane**
122 **Ferreira da Costa**, sobre o Relato Integrado de Gestão do ano de 2023, apresentou o processo de
123 elaboração deste relatório. Ademais, pontuou que a elaboração do relatório seria um trabalho
124 conjunto que necessita da colaboração de todas as unidades da Instituição e, por sua vez, agradeceu
125 o trabalho feito pela equipe da Divisão de Planejamento, Avaliação Institucional e Governança
126 (Diplan). O conselheiro, **Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo**, parabenizou o trabalho realizado pela
127 equipe. Colocou que o prazo que acaba sobrando para apreciação do Conselho seria muito curto,
128 visto o montante de informações que se tem para analisar. Questionou os motivos pelos quais três
129 dos quatro objetivos financeiros, que se encontram na página 375 do relatório, não foram
130 alcançados. A convidada, **Daiane Ferreira da Costa**, conforme especificado na página seguinte, isto
131 é, na página 376, apontou os motivos pelos quais esses três objetivos não foram alcançados. O
132 conselheiro, **Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo**, indagou o motivo pelo qual o sétimo objetivo, que
133 se encontra na página 377 do relatório, não foi atingido. A convidada, **Daiane Ferreira da Costa**,
134 conforme especificado na página seguinte, isto é, na página 378, apontou os motivos pelos quais
135 esse sétimo objetivo não foi atingido. O conselheiro, **Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo**, observou
136 que os dados do décimo e do décimo primeiro objetivo, são, a seu ver, contraditórios, já que no
137 primeiro, não há uma melhora do “desempenho e qualidade de ensino”, enquanto que no segundo,



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

138 se vê uma melhora do “desempenho acadêmico”. A convidada, **Daiane Ferreira da Costa**, informou
139 que houve problema com algumas metas, isso porque, se teve metas que não se conseguiu aferirem.
140 O conselheiro, **Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo**, colocou que o décimo, o décimo primeiro e o
141 décimo segundo objetivo, tem um percentual de metas sem dados e, diante desse cenário,
142 questionou o que seriam essas metas sem dados. Em resposta, a convidada, **Daiane Ferreira da**
143 **Costa**, falou que são dificuldades técnicas de aferição de dados. O conselheiro, **Álvaro Fabiano**
144 **Pereira de Macêdo**, expôs que no gráfico presente na página 417 do relatório há um erro de
145 digitação, onde na descrição constam 26% dos pedidos de patentes, sendo que, na verdade, seria
146 28%. Por último, parabenizou mais uma vez o trabalho feito. O conselheiro, **Lucas Ambrósio**
147 **Bezerra de Oliveira**, também parabenizou o trabalho realizado. Posteriormente, questionou se a
148 Pró-Reitoria de Planejamento (Proplan) tem projeções futuras no que concerne ao acompanhamento
149 dessas ações estratégicas. A convidada, **Daiane Ferreira da Costa**, colocou que, atualmente, o
150 grande entrave é a disponibilização de um *software*. O conselheiro, **Lucas Ambrósio Bezerra de**
151 **Oliveira**, indagou como a Universidade estaria nos dias atuais. A convidada, **Daiane Ferreira da**
152 **Costa**, explicou que, como são muitas metas e das mais variadas áreas, apesar do cumprimento de
153 muitas delas, tiveram dificuldades técnicas em algumas metas. Sobre a apresentação desses dados,
154 informou que a Proplan estaria trabalhando num relatório específico de cumprimento desse plano. O
155 conselheiro, **Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira**, afirmou serem interessantes as reuniões que
156 acontecem com as gestões de *campi*, por possibilitar o compartilhamento de como se estaria em
157 relação a algumas metas. A convidada, **Daiane Ferreira da Costa**, agradeceu as parabenizações. O
158 conselheiro, **Johnnatan Fernandes da Silva Mota**, elogiou a construção do relatório, bem como,
159 parabenizou a forma didática como as informações são apresentadas. O conselheiro, **Rodrigo Silva**
160 **da Costa**, parabenizou, também, a construção do relatório, como também, pontuou algumas
161 questões pertinentes sobre o levantamento de informações dos centros, o entendimento de algumas
162 métricas e metas que não foram alcançadas. O conselheiro, **Rodrigo Nogueira de Codes**,
163 parabenizou a todas as pessoas envolvidas na construção do relatório. Ademais, corroborou com a
164 fala do conselheiro Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira sobre o detalhamento das metas. A
165 presidente do Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou em votação o quarto
166 ponto de pauta, o qual foi aprovado por unanimidade. Nada mais havendo a discutir, deu por
167 encerrada a reunião, e eu, Thiciane de Araújo Rodrigues, Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados,
168 lavrei a presente Ata, que, após lida e aprovada com emendas, na reunião do dia 26 de agosto de
169 dois mil e vinte e quatro, segue assinada pela presidente do Consuni, pelos demais conselheiros
170 presentes nesta reunião e por mim. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

171

172 **Presidente:**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

- 173 Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira _____
- 174 **Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA):**
- 175 Jacimara Villar Forbeloni _____
- 176 Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira _____
- 177 **Centro Multidisciplinar de Caraúbas (CMC):**
- 178 Simone Maria da Rocha _____
- 179 Leonete Cristina de Araújo Ferreira Medeiros Silva _____
- 180 **Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF):**
- 181 Francisco Ernandes Matos Costa _____
- 182 José Flávio Timoteo Júnior _____
- 183 **Centro de Ciências Exatas e Naturais (CCEN):**
- 184 Leonardo Augusto Casillo _____
- 185 **Centro de Ciências Agrárias (CCA):**
- 186 Daniel Valadão Silva _____
- 187 Rejane Tavares Botrel _____
- 188 **Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS):**
- 189 Lázaro Fabrício de França Souza _____
- 190 Rodrigo Silva da Costa _____
- 191 **Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas (CCSAH):**
- 192 Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo _____
- 193 Judson da Cruz Gurgel _____
- 194 **Centro de Engenharias (CE):**
- 195 Rodrigo Nogueira de Codes _____
- 196 Ricardo Henrique de Lima Leite _____
- 197 **Representantes técnico-administrativos:**
- 198 Gilcilene Lélia Souza do Nascimento _____
- 199 Marcílio José Ferreira Nunes _____
- 200 Antônio Wilton de Moraes Júnior _____
- 201 **Representantes discentes:**
- 202 Marcondes Ferreira Costa Filho _____
- 203 Johnnatan Fernandes da Silva Mota _____
- 204 Karízia Gabriela Leite Cavalcante _____
- 205 **Secretária ad hoc dos Órgãos Colegiados:**
- 206 Thiciane de Araújo Rodrigues _____