



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO

ATA DA QUARTA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E TRÊS DO CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO.

1 Aos quatro dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e três, às oito horas e trinta minutos,
2 reuniu-se, na modalidade híbrida, o Conselho de Administração (Consad) da Universidade Federal
3 Rural do Semi-Árido (Ufersa), sob a presidência da Reitora, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**,
4 para deliberar sobre a pauta da quarta reunião extraordinária do ano de dois mil e vinte e três. Esta
5 reunião havia sido suspensa, no dia vinte e oito do mês de agosto do ano de dois mil e vinte e três,
6 sob a presidência do Pró-Reitor Adjunto de Administração, Lissandro Arielle Vale Batista, conforme o
7 Art. 52 do Regimento da Ufersa, com 13 votos favoráveis e 2 votos contrários – dos quais, a
8 conselheira **Jacimara Villar Forbeloni** justificou seu voto favorável à suspensão, afirmando que a
9 pauta é muito extensa e importante, e que a reunião já iniciara com atraso; e, também, o conselheiro
10 **José Albenes Bezerra Júnior** justificou o voto para a suspensão, pensando na qualidade da
11 construção do diálogo, visto que o encurtamento do tempo poderia atropelar a discussão e,
12 consequentemente, a qualidade da reunião, ficando esta, portanto, remarçada para a presente data.
13 Estiveram presentes os Pró-Reitores: Pró-Reitoria de Administração (Proad): **Arly Dayany**
14 **Fernandes Lopes de Carvalho**; Pró-Reitoria de Planejamento (Proplan): **Daiane Ferreira da Costa**;
15 Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (Progepe): **Raiane Mousinho Fernandes Borges Palhano**
16 **Galvão**; Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (Proae): **Júlio César Rodrigues de Sousa**; os
17 Diretores de *Campi*: Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA): **Jacimara Villar Forbeloni**; Centro
18 Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF): **Reudismam Rolim de Sousa**; os Diretores de Centro:
19 Centro de Ciências Agrárias (CCA): **José Torres Filho**; Centro de Ciências Exatas e Naturais
20 (CCEN): **Leonardo Augusto Casillo**; Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas (CCSAH):
21 **José Albenes Bezerra Júnior**; Centro de Engenharias (CE): **Manoel Quirino da Silva Júnior**; os
22 representantes docentes: **Francisco Edcarlos Alves Leite** e **Miriam Karla Rocha**; os
23 representantes técnico-administrativos: **Rannah Munay Dantas da Silveira** e **Alexandre Miranda**
24 **Rocha**; a representante discente: **Karol Cavalcante de Souza**. **Justificativas de ausência**: Simone
25 Maria da Rocha, Yaskara Ygara Menescal Pinto Fernandes, Rodrigo Silva da Costa, Rafael Castelo
26 Guedes Martins e Andrea Maria Ferreira Moura. **PAUTA**: **Primeiro ponto**: Apreciação sobre Relatório
27 de Auditoria nº 03/2023, encaminhado através do Memorando Eletrônico nº 53/2023 – Audint.
28 **Segundo ponto**: Apreciação sobre Relatório de Auditoria nº 04/2023, encaminhado através do
29 Memorando Eletrônico nº 58/2023 – Audint. **Terceiro ponto**: Apreciação e deliberação sobre
30 designação pela Reitora, *ad referendum* do Consad, de função gratificada de Chefe interino da
31 Unidade de Auditoria Interna – Audint, conforme Portaria nº 1.422, retificada Portaria nº 1.428, ambas
32 de 16 de agosto de 2023, do Gabinete da Reitoria da Ufersa. **Quarto ponto**: Apreciação e
33 deliberação acerca da indicação da servidora técnico-administrativa Maria Teodora Rocha Maia do
34 Amaral à chefia da Unidade de Auditoria Interna – Audint, conforme Memorando Eletrônico nº



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO

35 350/2023 – Gab. **Quinto ponto:** Apreciação e deliberação sobre o Plano de Arborização do Campus
36 Mossoró da Universidade Federal Rural do Semi-Árido – Ufersa, encaminhado através do Processo
37 Eletrônico nº 23091.012640/2023-50. **Sexto ponto:** Apreciação e deliberação sobre parecer acerca
38 da criação da Pinacoteca e Memorial Ufersa – Mossoró (PIM) e Regimento da PIM. Tendo constatado
39 o quórum legal, a presidente do Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, declarou aberta
40 a reunião. Em seguida, leu a justificativa de ausência da conselheira Simone Maria da Rocha, por
41 estar em período de férias; da conselheira Yaskara Ygara Menescal Pinto Fernandes, a qual foi
42 votada e aprovada com 13 votos favoráveis e 2 abstenções; do conselheiro Rodrigo Silva da Costa, a
43 qual foi votada e aprovada com 13 votos favoráveis e 1 abstenção; do conselheiro Rafael Castelo
44 Guedes Martins, a qual foi votada e aprovada por unanimidade; da conselheira Andrea Maria Ferreira
45 Moura, a qual foi votada e aprovada por unanimidade. Logo após, leu a pauta e a colocou em
46 discussão. O conselheiro **Manoel Quirino da Silva Júnior** solicitou a retirada do sexto ponto, tendo
47 em vista que a conselheira Simone Maria da Rocha, a relatora da minuta, está em período de férias.
48 A presidente da reunião, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou a retirada do sexto ponto
49 em votação, a qual foi votada e aprovada com 13 votos favoráveis e 1 abstenção. O conselheiro **José**
50 **Albenes Bezerra Júnior** atentou para que, na próxima reunião, seja visto com antecedência se a
51 conselheira Simone Maria da Rocha ainda está em férias ou não, para que os convidados se façam
52 presentes de forma produtiva. A presidente da reunião, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**,
53 confirmou que, por volta da próxima semana, será convocada uma reunião extraordinária para
54 deliberar sobre esse ponto. Logo após, colocou em votação a pauta com alteração, a qual foi votada
55 e aprovada por unanimidade. A pauta com alteração ficou disposta da seguinte maneira: **PAUTA:**
56 **Primeiro ponto:** Apreciação sobre Relatório de Auditoria nº 03/2023, encaminhado através do
57 Memorando Eletrônico nº 53/2023 – Audint. **Segundo ponto:** Apreciação sobre Relatório de Auditoria
58 nº 04/2023, encaminhado através do Memorando Eletrônico nº 58/2023 – Audint. **Terceiro ponto:**
59 Apreciação e deliberação sobre designação pela Reitora, *ad referendum* do Consad, de função
60 gratificada de Chefe interino da Unidade de Auditoria Interna – Audint, conforme Portaria nº 1.422,
61 retificada Portaria nº 1.428, ambas de 16 de agosto de 2023, do Gabinete da Reitoria da Ufersa.
62 **Quarto ponto:** Apreciação e deliberação acerca da indicação da servidora técnico-administrativa
63 Maria Teodora Rocha Maia do Amaral à chefia da Unidade de Auditoria Interna – Audint, conforme
64 Memorando Eletrônico nº 350/2023 – Gab. **Quinto ponto:** Apreciação e deliberação sobre o Plano de
65 Arborização do Campus Mossoró da Universidade Federal Rural do Semi-Árido – Ufersa,
66 encaminhado através do Processo Eletrônico nº 23091.012640/2023-50. A presidente da reunião,
67 **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, antes de se iniciar o primeiro ponto de pauta, solicitou a
68 participação com fala da Auditora Maria Teodora Rocha Maia do Amaral, convidando-a a permanecer
69 durante todos os pontos que envolvem a Auditoria Interna (Audint). A participação com fala foi votada
70 e aprovada por unanimidade. **PRIMEIRO PONTO.** A presidente da reunião, **Ludimilla Carvalho**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO

71 **Serafim de Oliveira**, colocou o primeiro ponto em discussão. A conselheira **Rannah Munay Dantas**
72 **da Silveira** parabenizou a equipe da Auditoria pelos relatórios, que ficaram didáticos e de fácil
73 compreensão, e perguntou o que é feito com os relatórios, onde ficarão disponíveis e se a
74 comunidade pode ter acesso a essas informações. A convidada **Maria Teodora Rocha Maia do**
75 **Amaral** agradeceu pela confiança da gestão em indicá-la para o cargo de Auditora, e se
76 comprometeu em trabalhar de forma colaborativa, que é o que acredita que a Auditoria deve fazer.
77 Em seguida, apresentou o seu relatório. A presidente da reunião, **Ludimilla Carvalho Serafim de**
78 **Oliveira**, afirmou que, das recomendações do relatório, algumas já estão sendo encaminhadas, e
79 frisou que, para a gestão, é importante que a transparência aconteça da maneira mais plena possível,
80 pois isso coopera com o comitê de governança no trabalho de ajudar a gestão de riscos. A
81 conselheira **Miriam Karla Rocha** elogiou o relatório e parabenizou a Auditora, informando que
82 verificou que a incidência de chamados para as áreas elétrica e hidrossanitária corresponde a mais
83 da metade do total de chamados para quatro categorias; com isso, observando que o índice maior
84 está na categoria hidrossanitária, afirmou que sentiu falta de um técnico específico para essa área,
85 questionando se há algum. Ademais, questionou se não há os dados de outros anos, a fim de se
86 comparar a evolução na resolução dos chamados. A convidada **Maria Teodora Rocha Maia do**
87 **Amaral** afirmou que existe, dentro da designação do contrato de manutenção, o técnico específico
88 para a temática hidrossanitária – o técnico hidráulico –, bem como para as demais categorias; apesar
89 disso, ainda pode acontecer de o profissional não conseguir atender a todas as solicitações. Quanto
90 aos dados dos outros anos, foi informada de que, com a empresa anterior ao atual contrato, se
91 enfrentou diversos problemas, de modo que alguns dados foram perdidos, inclusive devido à
92 pandemia. Entretanto, registrou que a ideia é que, da próxima vez que se for realizar auditoria dos
93 contratos de manutenção, se recolha não apenas os dados apresentados, mas também os do novo
94 lapso temporal. A conselheira **Raiane Mousinho Fernandes Borges Palhano Galvão** parabenizou o
95 relatório de auditoria e deu as boas-vindas à convidada Maria Teodora Rocha Maia do Amaral como
96 chefe da Audint, desejando um excelente trabalho. Em seguida, comentou sobre alguns pontos que
97 também dizem respeito à Gestão de Pessoas, como a capacitação sobre a Lei Geral de Proteção de
98 Dados (LGPD), citando que se está num período de elaboração do plano de desenvolvimento de
99 pessoas para 2024 e que esse relatório será um dos indicativos prioritários para as capacitações. A
100 conselheira **Rannah Munay Dantas da Silveira** citou que as recomendações da Auditoria foram para
101 além da capacitação, mas para se ter também um manual estruturado a fim de que o servidor possa
102 consultar em momentos de dúvidas. Comentou que se utiliza o levantamento de necessidade de
103 desenvolvimento como uma base para suprir as necessidades da instituição, mas o recurso é limitado
104 e, na hora de escolher como utilizá-lo, leva-se em consideração também o Plano de Desenvolvimento
105 Individual (PDI) da instituição. Reiterou que, enquanto capacitação, pode-se auxiliar no processo de
106 disseminar as informações, mas a construção de um local tangível em que se possa consultar uma



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO

107 política estruturada da instituição deve partir de outros setores. A conselheira **Raiane Mousinho**
108 **Fernandes Borges Palhano Galvão** prosseguiu comentando, sobre o dimensionamento da força de
109 trabalho, que se está dentro do piloto do software que foi desenvolvido por volta de 7 anos, e que se
110 está com o cronograma para iniciar o dimensionamento em outras unidades – em cujo processo o
111 relatório será prioritariamente utilizado. O conselheiro **José Albenes Bezerra Júnior** parabenizou o
112 relatório, afirmando que lhe deu a impressão de ser um parecer, tendo em vista o grau de
113 detalhamento e a forma como se traz seriedade sem dificultar a leitura, de modo que é possível
114 observar a construção não apenas de uma série de problemas, mas também uma série de
115 recomendações. Citou que considera importante que relatórios dessa natureza sejam constantes. A
116 convidada **Maria Teodora Rocha Maia do Amaral** agradeceu a todos pelos comentários. O
117 conselheiro **Alexandre Miranda Rocha** reiterou os elogios ao relatório elaborado, reforçou a
118 necessidade citada pela conselheira Rannah Munay Dantas da Silveira sobre o instrumento de
119 consulta, e comentou que, nos próximos concursos, é importante que os servidores efetivados sejam
120 distribuídos em setores que, atualmente, têm poucos servidores, a fim de que a qualidade dos
121 trabalhos se mantenha. O conselheiro **Francisco Edcarlos Alves Leite** concordou com a fala do
122 conselheiro José Albenes Bezerra Júnior sobre a clareza do relatório, expondo uma dúvida sobre
123 algo específico que está no relatório, quando diz que *“Constatou-se que o Polo Serra de São Bento*
124 *está recebendo serviços de manutenção predial, mesmo não estando formalmente incluído no*
125 *Contrato de Mossoró. O imóvel em questão foi cedido pela prefeitura de Serra de São Bento e não*
126 *está listado como um dos Locais de Prestação dos Serviços estabelecidos no contrato.”*,
127 questionando sobre a questão do “ceder” o patrimônio e citando, ainda, que há uma questão do
128 Conselho Universitário (Consuni) que solicita à Audint algo sobre o “campus” de Serra de São Bento,
129 solicitando que essa documentação seja anexada, pois esclarece muita coisa. A convidada **Maria**
130 **Teodora Rocha Maia do Amaral** explicou o porquê de o polo de Serra de São Bento ter entrado no
131 relatório, pois estava realizando o relatório do contrato de manutenção predial do *campus* de
132 Mossoró, observando que existia a designação dos profissionais de Mossoró para o Polo,
133 justificando, com isso, a recomendação. Quanto à cessão, afirmou que pode ser feita por diversos
134 motivos e com diversas finalidades, explicando que, ao se aprofundar nesse ponto, iria fugir do foco
135 do relatório. Citou que também acredita que a adição do documento à pauta do Consuni ajuda, mas
136 deve se ater apenas ao que concerne ao relatório. A conselheira **Arly Dayany Fernandes Lopes de**
137 **Carvalho** concordou com o manual para consulta citado pela conselheira Rannah Munay Dantas da
138 Silveira, comentou sobre a importância da participação efetiva das unidades requisitantes no
139 processo de contratação a fim de se chegar a um modelo. Parabenizou a Superintendência de
140 Infraestrutura (SIN) e a Auditora Maria Teodora Rocha Maia do Amaral. O conselheiro **Manoel**
141 **Quirino da Silva Júnior** parabenizou também o trabalho da Auditora, abordando sobre a
142 recomendação do plano de manutenção preventiva, sugerindo que seja feita por áreas ou por etapas,



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO

143 pois é uma área difícil de atuar e manter. Citando, ainda, que é possível iniciar a manutenção desde
144 já, com a questão de controle de arborização. A presidente da reunião, **Ludimilla Carvalho Serafim**
145 **de Oliveira**, citou que, após a discussão, irá não apenas realizar as tratativas dos encaminhamentos
146 e das observações feitas pela Auditoria, mas também irá encaminhar ao Comitê de Governança, para
147 que o que precisar ser melhor atendido possa ser observado e acompanhado de forma transparente.
148 Por fim, encerrou o ponto citando que este se trata apenas de apreciação e não possui deliberação.
149 **SEGUNDO PONTO.** A presidente da reunião, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou o
150 segundo ponto em discussão. O conselheiro **José Albenes Bezerra Júnior** parabenizou o trabalho
151 da equipe da Audint. A convidada **Maria Teodora Rocha Maia do Amaral** apresentou o relatório
152 pertinente ao ponto. A presidente da reunião, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, frisou que o
153 Hospital Veterinário da Ufersa (Hovet) é um hospital de ensino, não de referência de atendimento
154 comunitário; esclarecendo que o atendimento que tem sido feito ao público de maneira ampla tem
155 confundido as pessoas, entretanto, é primordialmente um hospital para ensino. O conselheiro **José**
156 **Torres Filho** questionou por que se recomenda dobrar o número de atendimento a animais de
157 pequeno porte, tendo em vista o princípio de economicidade e, também, que o Hovet não é um
158 hospital de referência de atendimento à comunidade. Afirmou que faltou, a essa recomendação, ater-
159 se à finalidade do Hovet, que é para com o curso de Medicina Veterinária, não para a comunidade. A
160 convidada **Maria Teodora Rocha Maia do Amaral**, a partir das observações realizadas, afirmou que
161 não se faz necessário reavaliar o relatório, tendo em vista que a gestão pode, ocasionalmente,
162 recusar alguma recomendação, contanto que de maneira justificada. A presidente da reunião,
163 **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, sugeriu encaminhar aos diretores do Hovet e do Centro de
164 Ciências Agrárias (CCA), para reverem, com a Audint, a retificação do documento, ou se fazer uma
165 nova auditoria, pois, ao ser publicizado o documento, a gestão irá sofrer um nível de cobrança
166 extremo sobre algo que não tem obrigação nem condição de cumprir. O conselheiro **José Torres**
167 **Filho** concordou com a presidente, pois não é possível cumprir essas recomendações. A presidente
168 da reunião, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, questionou se é possível que sejam feitos
169 ajustes à auditoria realizada. A convidada **Maria Teodora Rocha Maia do Amaral** confirmou e citou
170 que alguns ajustes são suficientes para suprir as discussões apresentadas, ressaltando as
171 recomendações positivas e valorosas que estão presentes na auditoria e que irão trazer grandes
172 melhorias para o Hovet. O conselheiro **José Torres Filho**, diretor do CCA, colocou-se à disposição,
173 assim como o diretor do Hovet, para que, caso seja necessário, a Audint possa contatá-los. A
174 presidente da reunião, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, também colocou a gestão à
175 disposição, frisando a importância das correções antes da publicação. A conselheira **Miriam Karla**
176 **Rocha** comentou que seria interessante definir uma estrutura padrão para as auditorias, a fim de que,
177 mesmo que sejam realizadas por auditores diferentes, sigam sempre o mesmo modelo. O conselheiro
178 **Alexandre Miranda Rocha** citou que, como usuário do Hovet, reconhece a importância de,



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO

179 gradativamente, também atender às recomendações sobre o atendimento à comunidade, solicitando
180 isso, caso os envolvidos entendam que seja possível, ainda que com a possibilidade de cobrança
181 pelas consultas, condicionando a gratuidade aos usuários inscritos no Cadastro Único (CadÚnico). O
182 conselheiro **Francisco Edcarlos Alves Leite** comentou que as questões de ampliação
183 recomendadas na auditoria, naturalmente, já são realizadas de acordo com a demanda, sugerindo
184 que não houvesse delimitação de prazo, mas que acontecessem conforme a necessidade de uso. A
185 presidente da reunião, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, encerrou o ponto, que também se
186 tratava apenas de apreciação. **TERCEIRO PONTO.** A presidente da reunião, **Ludimilla Carvalho**
187 **Serafim de Oliveira**, colocou o terceiro ponto de pauta em discussão. Sem inscritos, colocou o ponto,
188 que delibera sobre designação pela Reitora, *ad referendum* do Consad, de função gratificada de
189 Chefe interino da Audint em votação, o qual foi votado e aprovado por unanimidade. **QUARTO**
190 **PONTO.** A presidente da reunião, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou o quarto ponto
191 de pauta em discussão. A conselheira **Rannah Munay Dantas da Silveira** registrou a satisfação de
192 haver novamente uma servidora técnico-administrativa ocupando o posto de Auditora, parabenizando
193 novamente os relatórios apreciados e desejando sucesso à convidada Maria Teodora Rocha Maia do
194 Amaral. A presidente da reunião, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou o quarto ponto,
195 que delibera sobre a indicação da servidora técnico-administrativa Maria Teodora Rocha Maia do
196 Amaral à chefia da Audint, em votação, o qual foi votado e aprovado por unanimidade. **QUINTO**
197 **PONTO.** A presidente da reunião, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou o quinto ponto
198 de pauta em discussão. O conselheiro **José Torres Filho** elogiou a iniciativa do Plano de
199 Arborização, citando que é importante haver um disciplinamento; sobre espécies adaptadas, citou
200 que algumas precisam de 8 a 12 litros de água para serem mantidas; quanto à produção de mudas,
201 afirmou que já existe um setor que as produz, não havendo necessidade de outro; acerca das árvores
202 que crescem muito, concordou que deve haver a poda ideal para evitar problemas hidráulicos, etc.
203 Sugeriu pensar nas prestações de serviço necessárias no *campus*, como poda e plantio, e outras
204 funções interessantes poderiam ficar para um segundo momento. A conselheira **Miriam Karla Rocha**
205 parabenizou o esforço da construção do Plano de Arborização, citando apenas que sentiu falta de
206 referências bibliográficas e normas para embasar algumas afirmações, solicitando que a comissão
207 ajuste esses pontos. Sem mais inscritos, a presidente da reunião, **Ludimilla Carvalho Serafim de**
208 **Oliveira**, colocou o ponto em votação, o qual foi votado e aprovado por unanimidade. Nada mais
209 havendo a discutir, deu por encerrada a reunião. E eu, Éricka Tayana Lima Bezerra, secretária *ad hoc*
210 dos Órgãos Colegiados, lavrei esta ata que, após lida e aprovada sem emendas na reunião do dia 10
211 de outubro de 2023, segue assinada pela presidente do Consad, pelos conselheiros presentes a esta
212 reunião e por mim.
213 XXXXXXXXXXXXX



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO

Presidente:

Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira _____

Pró-Reitores:

Proad: Arly Dayany Fernandes Lopes de Carvalho _____

Proplan: Daiane Ferreira da Costa _____

Progepe: Raiane Mousinho Fernandes Borges Palhano Galvão _____

Proae: Júlio César Rodrigues de Sousa _____

Diretores de *Campi*:

CMA: Jacimara Villar Forbeloni _____

CMPF: Reudismam Rolim de Sousa _____

Diretores de Centro:

CCA: José Torres Filho _____

CCEN: Leonardo Augusto Casillo _____

CCSAH: José Albenes Bezerra Júnior _____

CE: Manoel Quirino da Silva Júnior _____

Representantes docentes:

Francisco Edcarlos Alves Leite _____

Miriam Karla Rocha _____

Representantes técnico-administrativos:

Rannah Munay Dantas da Silveira _____

Alexandre Miranda Rocha _____

Representante discente:

Karol Cavalcante de Souza _____

Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados:

Éricka Tayana Lima Bezerra _____