



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

ATA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E TRÊS DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO.

1 Aos trinta e um dias do mês de agosto do ano de dois mil e vinte e três, às oito horas e trinta minutos,
2 no formato híbrido, reuniu-se o Conselho Universitário (Consuni) da Universidade Federal Rural do
3 Semi-Árido (Ufersa), sob a presidência da Reitora, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, para
4 deliberar sobre a pauta da sétima reunião ordinária do ano de dois mil e vinte e três. Estiveram
5 presentes os conselheiros representantes docentes: Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA):
6 **Jacimara Villar Forbeloni** e **Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira**; Centro Multidisciplinar de
7 Caraúbas (CMC): **Leonete Cristina de Araújo Ferreira Medeiros Silva**; Centro Multidisciplinar de
8 Pau dos Ferros (CMPF): **Francisco Ernandes Matos Costa** e **José Flávio Timoteo Júnior**; Centro
9 de Ciências Exatas e Naturais (CCEN): **Leonardo Augusto Casillo** e **Midiã Medeiros Monteiro**;
10 Centro de Ciências Agrárias (CCA): **Daniel Valadão Silva** e **Adrian José Molina Rugama**; Centro de
11 Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS): **José Domingues Fontenele Neto**; Centro de Ciências
12 Sociais Aplicadas e Humanas (CCSAH): **Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo** e **Kyara Maria de**
13 **Almeida Vieira**; Centro de Engenharias (CE): **Rodrigo Nogueira de Codes** e **Ricardo Henrique de**
14 **Lima Leite**; Representantes técnico-administrativos: **Gilcilene Lélia Souza do Nascimento**, **Marcílio**
15 **José Ferreira Nunes** e **Antônio Wilton de Moraes Júnior**; Representantes discentes: **Ana Flávia**
16 **Oliveira Barbosa de Lira** e **Pedro Victor Cavalcante Santos**; **Conselheiros com falta justificada**:
17 Simone Maria da Rocha, Rejane Tavares Botrel, Lázaro Fabrício de França Souza e Rodrigo Silva da
18 Costa e Hudson Pacheco Pinheiro. **Conselheiros com falta não justificada**: Maria Marleide da
19 Cunha Matias e Maria José Ferreira Lopes. **PAUTA: Primeiro ponto**: Apreciação e deliberação sobre
20 as atas da 5ª reunião ordinária e 10ª reunião extraordinária de 2023; **Segundo ponto**: Apreciação e
21 deliberação sobre processos de afastamento; **Terceiro ponto**: Apreciação e deliberação sobre
22 processo de redistribuição; **Quarto ponto**: Deliberação sobre o Relato Integrado de Gestão do ano de
23 2022, baseado nos pareceres do Conselho de Curadores – CC e da Unidade de Auditoria Interna –
24 Audint da Ufersa, encaminhado através do Memorando Eletrônico nº 79, de 26 de julho de 2023, da
25 Pró-Reitoria de Planejamento - Proplan; **Quinto ponto**: Apreciação e deliberação sobre solicitação de
26 alteração da composição do Conselho Fiscal da Fundação Guimarães Duque - FGD, encaminhada
27 através do Memorando Eletrônico nº 328, de 4 de agosto de 2023, do Gabinete - GAB; **Sexto ponto**:
28 Outras ocorrências. Tendo constatado o quórum legal, a presidente do Conselho, **Ludimilla Carvalho**
29 **Serafim de Oliveira**, declarou aberta a reunião, em seguida leu a justificativa de ausência da
30 conselheira Rejane Tavares Botrel e colocou-a em votação, sendo aprovada por unanimidade. Leu a
31 justificativa de ausência da conselheira Simone Maria da Rocha, informando que estava em gozo de
32 férias. Logo mais, leu a justificativa de ausência do conselheiro Lázaro Fabrício de França Souza e
33 colocou-a em votação, sendo aprovada com quinze votos favoráveis, um voto contrário e três
34 abstenções. Por fim, leu e colocou em votação a justificativa de ausência do conselheiro Rodrigo
35 Silva da Costa, que foi aprovada com dezoito votos favoráveis e uma abstenção. Prontamente, leu a



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

36 pauta e colocou-a em discussão, sem colocações, a pauta foi votada e aprovada com dezoito votos
37 favoráveis e uma abstenção. **PRIMEIRO PONTO.** A presidente do Conselho, **Ludimilla Carvalho**
38 **Serafim de Oliveira**, colocou em discussão a ata da 5ª Reunião Ordinária de 2023, sem debates, a
39 ata foi votada e aprovada com quinze votos favoráveis e quatro abstenções. Logo depois, colocou em
40 discussão a ata da 10ª Reunião Extraordinária de 2023, a qual, sem pontuações, foi votada e
41 aprovada com dezesseis votos favoráveis e três abstenções. **SEGUNDO PONTO.** A presidente do
42 Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou em discussão o processo de
43 afastamento do servidor Paulo Gabriel Gadelha Queiroz. O conselheiro **Daniel Valadão Silva**
44 informou que encaminhou para o Conselho uma solicitação, em nome dos servidores em questão,
45 sobre uma alteração no início do estágio de pós-doutoramento, que seria do dia 21/09 para 01/10,
46 justificando que houve um atraso quanto à documentação do Visto, por isso, gostariam que o prazo
47 fosse prorrogado por mais um tempo e, ao invés de fazer uma nova solicitação, pediram para que
48 esta alteração fosse realizada por parte deste Conselho; além disso, este novo período também
49 permitiria que eles concluíssem as disciplinas da Graduação. Reforçou que a alteração seria para o
50 afastamento dos dois servidores, Paulo Gabriel Gadelha Queiroz e Sthenia dos Santos Albano
51 Amora, iniciar no dia 01/10/2023 e finalizar no dia 30/09/2024. Como os processos dos dois
52 servidores são de naturezas semelhantes, a presidente do Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de**
53 **Oliveira**, realizou a votação de forma conjunta, incluindo o encaminhamento do conselheiro Daniel
54 Valadão Silva; o ponto foi votado e aprovado com dezoito votos favoráveis e uma abstenção.
55 **TERCEIRO PONTO.** A presidente do Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou
56 em discussão o terceiro ponto de pauta, sem colocações, o ponto foi votado e aprovado com
57 dezessete votos favoráveis e uma abstenção. **QUARTO PONTO.** A presidente do Conselho,
58 **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou em discussão o quarto ponto de pauta; e, também,
59 colocou em votação a participação com fala da Pró-Reitoria de Planejamento - Proplan e da Auditoria
60 Interna - Audint, que foi aprovada por unanimidade. A convidada, Pró-Reitora Adjunta da Proplan,
61 **Daiane Ferreira da Costa**, apresentou um pouco sobre os objetivos do Relato Integrado de Gestão
62 de 2022 e como se deu a elaboração do documento. Explicou que o documento é construído baseado
63 nos Normativos do Tribunal de Contas da União (Instrução Normativa TCU nº 84/2020 e Decisão
64 Normativa TCU nº 198/2022), tendo como objetivo principal a prestação de contas, tanto para a
65 sociedade, quanto para os Órgãos de Controle. Colocou que a sua estruturação foi baseada em uma
66 “Estrutura Internacional para Relato Integrado do IIRC”, prezando principalmente pela clareza e
67 acessibilidade para os cidadãos; em relação aos princípios regidos pelo Relato, explanou alguns
68 como: Foco estratégico; Conectividade da informação; Relações com partes interessadas;
69 Materialidade; Concisão; Confiabilidade e completude; Coerência e comparabilidade; Clareza;
70 Tempestividade e Transparência. Mostrou, também, como os conteúdos do documento estão
71 organizados em seus capítulos e as suas especificidades; assim como o cronograma de atividades
72 realizado pelas Unidades. Por fim, agradeceu às equipes envolvidas por toda a contribuição realizada



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

73 na construção do documento. O conselheiro **Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo** parabenizou o
74 Relato Integrado e o seu novo modelo e enalteceu algumas ações da Gestão, como o
75 reaproveitamento de água realizado no Setor de Transportes. Em relação às pontuações, colocou
76 que no “Balanço”, o resultado está com um dígito a mais no cálculo de “Bens e Imóveis”, totalizando
77 R\$ 9.000.000.000,00, então solicitou que a informação fosse corrigida. Na página 304, nos
78 Indicadores da Perspectiva Financeira, no ponto da “Redução percentual das despesas de custeio
79 das atividades administrativas”, notou que o ano base é 2019, assim como no ponto “Crescimento
80 percentual das receitas próprias”, porém, as demais indicam o ano base como sendo 2020; então,
81 questionou qual havia sido o critério para a adoção de uns indicadores estarem referentes ao ano de
82 2019 e outros como 2020. Em relação ao ano base, a convidada **Daiane Ferreira da Costa**,
83 esclareceu ao conselheiro, que o documento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI foi
84 construído ainda em um contexto pandêmico, então, para os dados que sofreram o impacto da
85 pandemia, foi considerado o ano de 2019 e, os que não sofreram tanta alteração, a linha de
86 referência foi mantida no ano de 2020. O conselheiro **Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo**, observou
87 a página 308, em relação aos Indicadores dos Processos Internos, no item “Número de participantes
88 em atividades extracurriculares”, e questionou se a linha de base no valor de 3.163, foi no ano de
89 2020 ou antes. A convidada, **Daiane Ferreira da Costa**, esclareceu ao conselheiro que foi antes de
90 2020, pois são atividades que são diretamente impactadas pela suspensão das aulas. Prosseguindo,
91 o conselheiro **Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo**, questionou sobre a queda do valor do “Número
92 de beneficiários pelo PNAES” de 3.688 (2021) para 2.018 (2022). A convidada, **Daiane Ferreira da**
93 **Costa**, esclareceu que, especificamente neste ponto, entram algumas questões como os critérios
94 existentes para os beneficiários do PNAES, por exemplo, os alunos que recebem essas bolsas,
95 devem ser registrados no Cadastro Único - CadÚnico. Mais à frente, na página 311, o conselheiro
96 **Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo**, questionou sobre o gráfico número 7, que indica que ainda não
97 foi implantada nenhuma ação de gestão do conhecimento, por isso, questionou o motivo. A
98 convidada, **Daiane Ferreira da Costa**, esclareceu que neste objetivo, as metas são de
99 responsabilidade conjunta da Superintendência de Tecnologia da Informação e Comunicação - Sutic,
100 da Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas - Progepe e da Pró-Reitoria de Planejamento - Proplan. E,
101 basicamente, a meta reside na criação de um banco de conhecimento, visando a compartilhar os
102 documentos da gestão de conhecimento da Universidade, mas ainda não foi implantado pela Sutic,
103 por isso foi considerada como não atingida. Na página 318, o conselheiro **Álvaro Fabiano Pereira de**
104 **Macêdo**, indagou sobre o aumento do Custo/Aluno, contidos no gráfico 8, durante o ano de 2020,
105 período da pandemia. A convidada, **Daiane Ferreira da Costa**, respondeu ao conselheiro que o
106 cálculo deste indicador considera tanto o orçamento institucional, quanto uma fórmula que considera
107 algumas despesas que são excluídas desse cálculo. Portanto, um dos principais critérios para o
108 Custo Corrente, seria o orçamento disponível à época, assim como, a questão do número de alunos
109 equivalente. Na página 326, o conselheiro **Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo**, questionou por qual



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

110 motivo o ano base do Índice Geral de Cursos - IGC havia sido considerado a partir de 2016. A
111 convidada, **Daiane Ferreira da Costa**, explicou ao conselheiro que foi colocado um recorte histórico
112 temporal maior para possibilitar a avaliação da evolução, geralmente é apresentado entre cinco e seis
113 anos; como nos anos de 2020 e 2022 não houveram informações, considerou-se importante realizar
114 um recorte temporal maior. O conselheiro **Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo**, observou, na página
115 334, legenda da tabela 24, "Oferta e ocupação de vagas nos cursos de Engenharia": "*Em ambos os*
116 *semestres, verificou-se a baixa ocupação das vagas, de forma que foram planejadas estratégias de*
117 *divulgação e acompanhamento dos processos seletivos, visando ao aumento do percentual de*
118 *ocupação de vagas no semestre 2022.2.*", questionou quais as medidas que foram tomadas, pois não
119 estão explícitas no texto. A convidada, **Daiane Ferreira da Costa**, respondeu que as ações
120 realizadas especificamente na área da Graduação, estão postas em um tópico voltado à Pró-Reitoria
121 de Graduação - Prograd. Quanto à página 348, gráfico 21: "Participantes das Ações de Extensão
122 2022", o conselheiro **Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo**, compartilhou a sua preocupação sobre a
123 observação desses fatores e atentou para quais medidas serão tomadas, visto que é notória a baixa
124 participação da "Comunidade Externa" nessas ações. A presidente do Conselho, **Ludimilla Carvalho**
125 **Serafim de Oliveira**, pontuou que ocorreu uma ausência da contabilização e registro desse número,
126 pois existem projetos de extensão em que a presença da comunidade é massiva, por exemplo:
127 Projeto Ciência no Parque, Feira de Ciências, Ações do Setor de Mudanças - Seprom. Com isso, é
128 possível afirmar que esse dado em específico não foi contabilizado da maneira correta, pois a
129 quantidade de participantes é muito alta. O convidado **Moisés Ozório de Souza Neto** explicou que
130 esse quantitativo é referente ao público que está participando de forma cadastrada no Sistema
131 Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - Sigaa, e o que o conselheiro Álvaro Fabiano Pereira
132 de Macêdo está se referindo, seria o público atendido/beneficiado; então essa ferramenta deve ser
133 atualizada no Sigaa para que a informação possa ser acrescentada nessa perspectiva. O conselheiro
134 **Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo**, observou, na página 376, no Gráfico 30, "Despesas executadas
135 por forma de contratação", e, na tabela 40, "Despesas executadas por forma de contratação";
136 questionou sobre o valor do "Pregão" na tabela em relação ao valor exposto em porcentagem no
137 gráfico. A convidada, **Daiane Ferreira da Costa**, esclareceu que o valor do gráfico é referente às
138 quantidades, e que a tabela e o gráfico não se relacionam diretamente. O conselheiro, **Leonardo**
139 **Augusto Casillo**, parabenizou a construção do Relatório e elogiou a estética da parte da
140 diagramação, que foi feita no estilo *Canva*; o documento está em um formato de fácil visualização no
141 modo digital, mas questionou se ele foi pensado em um modo impresso, pois ao imprimir as páginas,
142 a visualização não fica muito dimensionada à folha A4. Mesmo com essa fase de sustentabilidade –
143 quanto menos papel, melhor –, sugeriu que as próximas versões pudessem ser mais híbridas, para
144 que fossem visíveis nos dois formatos, físico e digital. Observou um quantitativo de 16 Patentes no
145 Relato, mas em outros momentos, já foi dito que a Ufersa não estava investindo em patentes
146 ultimamente; portanto, questionou se este quantitativo é referente às solicitações ou se realmente é a



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

147 quantidade exata atual. A presidente do Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**,
148 esclareceu que o valor é referente às solicitações e o conselheiro **Leonardo Augusto Casillo**
149 sugeriu, então, que fosse esclarecido este ponto no documento. O conselheiro **Rodrigo Nogueira de**
150 **Codes** parabenizou o Relatório como um todo, incluindo a diagramação e a sua forma, parabenizou
151 também o trabalho realizado pela Auditoria Interna e pelo Conselho de Curadores (CC), assim como,
152 o trabalho da Pró-Reitora Adjunta da Proplan, Daiane Ferreira da Costa. Inicialmente, atentou para a
153 ausência da legenda na Figura 1: “Principais resultados”, da página 251. Logo mais, na mesma figura,
154 questionou quais seriam os semestres que estavam sendo contabilizados dentro do número de “1.652
155 diplomados”, pois o número é bastante alto, em relação aos demais; relatou que fez algumas
156 pesquisas sobre esse quantitativo e encontrou alguns dados no *site* dra.ufersa.edu.br/estatisticas,
157 porém, os valores ainda não estão condizentes, então, solicitou que fosse realizada uma análise
158 neste dado. Em relação às metas do PDI, da mesma forma que foi colocado no Relatório da Auditoria
159 Interna e pelo Conselho de Curadores, sugeriu que o Relato poderia ser mais claro quanto ao
160 cumprimento das metas do PDI, pois alguns pontos estão bastante sucintos; ademais, poderia haver
161 um detalhamento maior quanto às estratégias que estão sendo pensadas e adotadas, isso forneceria
162 um enriquecimento maior no documento. Observou, também, os dados – importantíssimos –
163 referentes à Taxa de Sucesso na Graduação - TSG, em consequência do valor referente aos alunos
164 diplomados, como já mencionado; então, como ele coloca que: “*Este resultado é consequência do*
165 *aumento de aproximadamente 53% no número de estudantes diplomados em 2022 (1626) em*
166 *relação ao ano anterior (1058)*”, solicitou também, que o dado fosse revisado. Na relação ocorrida
167 entre o número de diplomados x número de ingressantes, disse que a Taxa de Sucesso não deveria
168 ser calculada de acordo com número de ingressantes dos anos de 2021 e 2022, mas sim, a depender
169 do período de duração de cada curso; por exemplo, se for um curso com a duração de 5 anos, deve-
170 se considerar cinco anos atrás, então, sugeriu que fosse inserido um *link* contendo a memória de
171 cálculo. Por fim, na página 337, em relação ao tópico “Desafios e ações futuras”, considerou todos os
172 pontos extremamente importantes para a Instituição e reforçou a parabenização a todos os
173 envolvidos. A convidada, **Daiane Ferreira da Costa**, esclareceu ao conselheiro que a antecedeu que,
174 em relação ao número de egressos, a Tabela 25, na página 334, traz os quantitativos de forma mais
175 detalhada, de acordo com os semestres e a distribuição dos *campi*. O conselheiro **Rodrigo Nogueira**
176 **de Codes** compartilhou que, de acordo com o que foi consultado no “DRA Estatísticas”, o número de
177 concluintes é de 628, não 1.091; então, considerou importante uma verificação dos dados. A
178 convidada, **Daiane Ferreira da Costa**, pediu ao conselheiro para fornecer a fonte desses dados;
179 além de que, eles são verificados a partir de um período específico de coleta, podendo conter
180 algumas alterações, por isso, deve-se apurar as referências e se elas são as mesmas nos dois casos.
181 Em relação aos resultados das metas do PDI, disse que são mais de 140 metas, por isso, não tem
182 como trazer neste documento todo o detalhamento, mas no Portal da Ufersa, no “Ufersa em
183 Números”, tem uma descrição maior de cada uma das metas e os seus respectivos dados. Em



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

184 relação às ações, cada Pró-Reitoria/Unidade possui o seu próprio plano de ação para planejar
185 baseado no atingimento das metas. Em relação às Taxas de Sucesso dos Indicadores do TCU, a
186 memória de cálculo mencionada está disponível para todos os indicadores, inclusive para o que foi
187 citado. O conselheiro **Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira** parabenizou o trabalho realizado no
188 Relato Integrado e congratulou o trabalho da Pró-Reitora Adjunta da Proplan, Daiane Ferreira da
189 Costa, por meio de todos os representantes envolvidos. Ademais, considerou que um documento de
190 Relatório de Gestão deveria ser analisado lado a lado com o PDI, que também possui vários
191 objetivos, estratégias e metas; e, apesar da dificuldade comentada anteriormente por Daiane Ferreira
192 da Costa, considerou importante a verificação da possibilidade de realizar um link do que está sendo
193 apresentado em relação às metas do PDI. Em relação às documentações encaminhadas, questionou
194 se a versão enviada ao Conselho já havia sido com as alterações realizadas pelo CC ou foi o mesmo
195 documento inicial. A convidada, **Daiane Ferreira da Costa**, respondeu ao conselheiro que a versão
196 do documento que foi enviada ao Consuni, já estava com todas as sugestões realizadas pelo
197 Conselho de Curadores. O conselheiro **Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo** questionou qual seria a
198 data prevista para o envio do Relatório ao Tribunal de Contas da União. A convidada, **Daiane**
199 **Ferreira da Costa**, disse que a Ufersa não realiza mais esse envio do Relatório ao TCU, a partir da
200 Instrução Normativa TCU nº 84/2020, não se exige mais este envio, apenas que seja publicado até o
201 dia 30 de março, pois se entende que a prestação de contas deve ser realizada à sociedade;
202 portanto, ele já foi publicado na data prevista, mas com a ressalva de que ainda seria deliberado pelo
203 Conselho. O conselheiro **Ricardo Henrique de Lima Leite**, assim como os demais, parabenizou todo
204 o trabalho desempenhado no Relato Integrado. Mas, para as próximas versões, sugeriu que fosse
205 realizado um recorte para retratar a maneira que as ações e os projetos da Universidade, estão
206 contribuindo para as metas dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável - ODS, visto que essa
207 ressalva será importante para o futuro; mas, questionou se seria possível a inserção da sua sugestão
208 em versões futuras. A convidada, **Daiane Ferreira da Costa** considerou a sugestão pertinente e que
209 a ideia pode ser pensada para o futuro. Finalizando as inscrições, a presidente do Conselho,
210 **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou em votação o quarto ponto de pauta, que foi
211 aprovado com dezesseis votos favoráveis e três abstenções. **QUINTO PONTO**. A presidente do
212 Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou em discussão o quinto ponto de pauta;
213 sem colocações, o ponto foi votado e aprovado com onze votos favoráveis e sete abstenções.
214 **SEXTO PONTO**. A presidente do Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou em
215 discussão as "Outras ocorrências". O conselheiro **Ricardo Henrique de Lima Leite** realizou uma
216 observação pontuando que o Processo de Capacitação Docente – PCD está aberto, e, na Resolução
217 Consuni/Ufersa nº 003/2018 a avaliação da produção científica dos docentes, ainda está de acordo
218 com a antiga classificação Qualis/Capes; por isso, considerou importante que este ponto - para
219 realizar uma alteração nesta Resolução - fosse pautado em uma próxima reunião, para que assim,
220 pudesse ser prontamente atualizado de acordo com a classificação de periódicos mais recente. A



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

221 conselheira **Midiã Medeiros Monteiro** compartilhou com o conselheiro que realizou a relatoria da
222 minuta que trata justamente desse tema; informou que a relatoria já foi para emendas e,
223 provavelmente, será pautada o mais rápido possível. A conselheira **Leonete Cristina de Araújo**
224 **Ferreira Medeiros Silva** corroborou com a fala do conselheiro Ricardo Henrique de Lima Leite e
225 considerou importante a realização da alteração já para este edital. Nada mais havendo a discutir, a
226 presidente deste Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, deu por encerrada a reunião, e
227 eu, Éricka Tayana Lima Bezerra, Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados, lavrei a presente Ata,
228 que, após lida e aprovada com emendas, na reunião do dia vinte e seis de setembro de dois mil e
229 vinte e três, segue assinada pela presidente do Consuni, pelos demais conselheiros presentes nesta
230 reunião e por mim. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

231 **Presidente:**

232 Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira _____

233 **Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA):**

234 Jacimara Villar Forbeloni _____

235 Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira _____

236 **Centro Multidisciplinar de Caraúbas (CMC):**

237 Leonete Cristina de Araújo Ferreira Medeiros Silva _____

238 **Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF):**

239 Francisco Ernandes Matos Costa _____

240 José Flávio Timoteo Júnior _____

241 **Centro de Ciências Exatas e Naturais (CCEN):**

242 Midiã Medeiros Monteiro _____

243 Leonardo Augusto Casillo _____

244 **Centro de Ciências Agrárias (CCA):**

245 Daniel Valadão Silva _____

246 Adrian José Molina Rugama _____

247 **Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS):**

248 José Domingues Fontenele Neto _____

249 **Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas (CCSAH):**

250 Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo _____

251 Kyara Maria de Almeida Vieira _____

252 **Centro de Engenharias (CE):**

253 Rodrigo Nogueira de Codes _____

254 Ricardo Henrique de Lima Leite _____

255 **Representantes técnico-administrativos:**

256 Marcílio José Ferreira Nunes _____

257 Antônio Wilton de Moraes Júnior _____



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

258 Gilcilene Lélia Souza do Nascimento _____

259 **Representantes discentes:**

260 Ana Flávia Oliveira Barbosa de Lira _____

261 Pedro Victor Cavalcante Santos _____

262 **Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados:**

263 Éricka Tayana Lima Bezerra _____