



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

**ATA DA NONA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E TRÊS DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO.**

1 Aos trinta e um dias do mês de maio do ano de dois mil e vinte e três, às quatorze horas, de forma  
2 híbrida, reuniu-se o Conselho Universitário (Consuni) da Universidade Federal Rural do Semi-Árido  
3 (Ufersa), sob a presidência da Reitora, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, para deliberar sobre a  
4 pauta da nona reunião extraordinária de dois mil e vinte e três. Estiveram presentes os conselheiros  
5 representantes docentes: Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA): **Jacimara Villar Forbeloni** e **Lucas**  
6 **Ambrósio Bezerra de Oliveira**; Centro Multidisciplinar de Caraúbas (CMC): **Simone Maria da Rocha** e  
7 **Hudson Pacheco Pinheiro**; Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF): **Francisco Ernandes**  
8 **Matos Costa** e **José Flávio Timoteo Júnior**; Centro de Ciências Exatas e Naturais (CCEN): **Leonardo**  
9 **Augusto Casillo**; Centro de Ciências Agrárias (CCA): **Daniel Valadão Silva** e **Adrian José Molina**  
10 **Rugama**; Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS): **Lázaro Fabrício de França Souza** e  
11 **Rodrigo Silva da Costa**; Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas (CCSAH): **Álvaro Fabiano**  
12 **Pereira de Macêdo** e **Kyara Maria de Almeida Vieira**; Centro de Engenharias (CE): **Ricardo Henrique**  
13 **de Lima Leite** e **Wesley de Oliveira Santos**; Representantes técnico-administrativos: **Marcílio José**  
14 **Ferreira Nunes**, **Antônio Wilton de Moraes Júnior** e **Lissandro Arielle Vale Batista**; Representantes  
15 discentes: **Ana Flávia Oliveira Barbosa de Lira**, **Guilherme Jarentchuk** e **Pedro Victor Cavalcante**  
16 **Santos**. Conselheiros com falta justificada: Rejane Tavares Botrel, Gilcilene Lélia Souza do Nascimento,  
17 Rodrigo Nogueira de Codes, Midiã Medeiros Monteiro e Rafael Castelo Guedes Martins. Conselheiro com  
18 falta não justificada: Paulo Caetano Davi. **PAUTA: Primeiro ponto:** Apreciação e deliberação sobre as  
19 Demonstrações Contábeis da Fundação Guimarães Duque – FGD no exercício 2021, acompanhadas do  
20 Parecer da Auditoria Independente, do Parecer do Conselho Fiscal da FGD e da Ata do Conselho  
21 Técnico Científico – FGD; sobre o Relatório Anual de Gestão do exercício 2021 da FGD; e sobre a  
22 Avaliação de Desempenho da FGD através do relatório circunstanciado emitido pela comissão designada  
23 pela Portaria nº 799, de 22 de maio de 2022, do Gabinete da Reitoria da Ufersa, conforme Ofício nº  
24 195/2023 – FGD. **Segundo ponto:** Apreciação e homologação do resultado do Concurso Público para  
25 Professor Efetivo regido pelo Edital nº 002/2023, conforme Memorando Eletrônico nº 29/2023 – CPPS.  
26 Tendo constatado quórum legal, a presidente do Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**,  
27 declarou aberta a reunião. Em seguida, leu as justificativas de ausência das conselheiras Gilcilene Lélia  
28 Souza do Nascimento e Rejane Tavares Botrel, que não necessitaram de deliberação por estarem em  
29 gozo de férias; e dos conselheiros Midiã Medeiros Monteiro – a qual foi votada e aprovada por  
30 unanimidade –, Rodrigo Nogueira de Codes – também votada e aprovada por unanimidade –, e Rafael  
31 Castelo Guedes Martins – votada e aprovada com 19 votos favoráveis e 2 abstenções. Logo após, leu a  
32 pauta e a colocou em discussão. O conselheiro **Hudson Pacheco Pinheiro** questionou se alguém da



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

33 Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (Progepe) iria esclarecer possíveis dúvidas, pois há uma situação  
34 nova no concurso de Direito que ele gostaria de entender como funcionará na prática. O conselheiro  
35 **Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo** indagou se também haveria alguém da FGD para prestar  
36 esclarecimentos. A presidente da reunião, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, confirmou e, não  
37 havendo mais discussões, colocou a pauta em votação, a qual foi aprovada por unanimidade. Antes de  
38 iniciar o primeiro ponto, solicitou a participação com fala do presidente da FGD e da comissão que  
39 compôs os trabalhos e relatórios, a qual foi votada e aprovada por unanimidade. **PRIMEIRO PONTO.** A  
40 presidente da reunião, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou o primeiro ponto em discussão.  
41 O conselheiro **Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo** afirmou que, antes de tudo, gostaria de um  
42 esclarecimento, por parte da FGD, sobre o porquê de as prestações de contas de 2021 terem chegado  
43 apenas agora. O convidado, presidente da FGD, **Lucas Lúcio Godeiro**, esclareceu que, inicialmente, o  
44 atraso se deu devido à pandemia, pois, com o atraso de 2019 e 2020, causou um acúmulo; citou que a  
45 prestação de contas de 2021 foi apresentada a este Conselho três meses depois dos dois anos  
46 anteriores; depois, se deu tanto por questões de erro de comunicação financeira e contábil internas da  
47 FGD, uma vez que, nesse ínterim, houve troca do escritório de contabilidade, quanto pelo sistema de  
48 gestão de projetos que está sendo implantado, o que causa um retrabalho, no momento, para colocar o  
49 projeto em mais de uma plataforma – enquanto, com a implantação desse sistema, esse problema será  
50 sanado, pois a conciliação dos sistemas será feita de forma automatizada. O conselheiro **Álvaro Fabiano**  
51 **Pereira de Macêdo** prosseguiu questionando, sobre o item 9.2 da página 19 da pasta da reunião, por  
52 que houve uma redução tão drástica nos recursos de convênios em execução – de R\$ 12.382.600,94 em  
53 2020, para R\$ 5.923.597,37 em 2021. O convidado **Lucas Lúcio Godeiro** esclareceu, lembrando o  
54 cenário macro da economia em 2020, afirmou que houve muitos estímulos públicos para segurar a  
55 economia, como os auxílios, que aumentaram o gasto público; diante disso, em 2021, o então Ministro da  
56 Economia, Paulo Guedes, intencionando um reajuste fiscal, reduziu os gastos “não obrigatórios” – como  
57 os recursos de convênios. No cenário micro, citou o fato amplamente noticiado sobre o acordo de  
58 devolução de recurso para a Universidade do Estado do Rio Grande do Norte (Uern), que já corresponde,  
59 em média, a R\$ 3 milhões. O conselheiro **Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo** observou, também, na  
60 página 20 da pasta da reunião, que os custos operacionais de 2021 tiveram um grande acréscimo em  
61 relação a 2020, saindo de R\$ 441.278,57 para R\$ 1.569.761,25, indagando o que causou esse aumento.  
62 O convidado **Lucas Lúcio Godeiro** esclareceu que boa parte do aumento de custo foi devido ao  
63 concurso que a FGD realizou para técnicos administrativos, tendo em vista os gastos sobre a contratação  
64 de banca para elaborar a prova, a aplicação etc. O conselheiro **Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo**,  
65 acerca da página 107 da pasta da reunião, observou que o Relatório da Auditoria chama “a atenção da  
66 administração sobre a necessidade de uma boa gestão de controle, uma vez que a entidade vem



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

67 apresentando prejuízos sucessivos, podendo acarretar a descontinuidade da entidade agravada mais  
68 uma vez pelo prejuízo do exercício no valor de R\$ 309 mil.”, ademais, o Parecer do Conselho Fiscal  
69 emite opinião com ressalva, enfatizando a “ausência de controle patrimonial do imobilizado, também  
70 observado no ano de 2020” e os “valores concedidos em forma de empréstimos a outros projetos  
71 pendentes de longas datas” como fatores preocupantes e reforçando o “risco de descontinuidade da  
72 entidade a partir da existência de projetos deficitários.”. Em síntese, o conselheiro expressou  
73 preocupação sobre a continuidade das atividades da FGD, questionando quais medidas foram tomadas  
74 para sanar esses problemas. O convidado **Lucas Lúcio Godeiro**, sobre a questão de descontinuidade,  
75 ressaltou que o índice de solvência calculado pelo relatório de avaliação de desempenho aumentou, isto  
76 é, diminuiu a probabilidade de descontinuidade da FGD. Citou que as principais medidas que estão  
77 sendo tomadas para que não ocorra esse risco são: parar novas despesas, como contratações, e  
78 diminuir viagens e diárias. Disse, ainda, que, à medida que a receita aumenta e os custos são segurados,  
79 diminui-se o risco de descontinuidade. Ademais, citou que com a implantação do sistema será possível  
80 aumentar a eficiência, isto é, gerenciar mais projetos, com o mesmo número de gestores. O conselheiro  
81 **Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo**, para finalizar, questionou sobre a aquisição de dois veículos e,  
82 depois, a venda de um deles, e sobre o registro de despesas tributadas, no valor de R\$ 32 mil, quando,  
83 entretanto, o próprio relatório diz que a FGD possui isenção tributária pelos serviços de apoio à Ufersa –  
84 ou seja, foi paga uma taxa que não deveria –, indagando quais os mecanismos de controle que estão  
85 sendo tomados com relação a isso. O convidado **Lucas Lúcio Godeiro** respondeu, sobre a questão dos  
86 veículos, que foram adquiridos com a receita não recorrente que adveio do acordo com a Uern, e a  
87 Diretoria chegou à conclusão de que, com a taxa Selic baixa, seria um bom negócio imobilizar parte do  
88 patrimônio, de modo que se comprou um Jeep Compass e uma Strada, e o Palio que a FGD já possuía  
89 foi vendido. Após isso, relatou que, com a diminuição da receita dos projetos, a Fundação se desfez da  
90 Strada para equilibrar o fluxo de caixa e não atrasar os compromissos, e, além disso, porque a tendência  
91 é de estabilização ou queda nos preços dos carros. Diante disso, a venda do outro veículo pode até ser  
92 uma medida a ser pensada, uma vez que renderia pela taxa Selic e há contratos de aluguéis de carros. O  
93 conselheiro **Antônio Wilton de Moraes Júnior** questionou sobre a conclusão do relatório emitido pelo  
94 Conselho Fiscal, que foi pela aprovação “com ressalvas”, indagando o que essas ressalvas condicionam,  
95 e se este Conselho delibera sobre esse relatório. O convidado **Lucas Lúcio Godeiro** elucidou que as  
96 ressalvas são apenas alertas, e não necessariamente condicionam algo. A convidada **Elisângela André**  
97 **de Oliveira Chaves**, sobre a deliberação pelo Consuni, esclareceu que será acerca das demonstrações  
98 contábeis, do relatório de gestão e da avaliação de desempenho, citando que as atas e o parecer ajudam  
99 a compreender o que está nos documentos, mas que não compete ao Conselho aprovar ou não os  
100 relatórios fiscais e técnico-científicos da Fundação. O conselheiro **Ricardo Henrique de Lima Leite**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

101 questionou qual seria o desenrolar dos fatos caso este Conselho não aprovasse esses relatórios de  
102 contas agora, frisando que alguns questionamentos apresentados são de anos anteriores, e indagando  
103 se não seria possível, antes da deliberação do Consuni, que essas ressalvas fossem atendidas, e fosse  
104 reemitido a este Conselho um relatório contábil com todas as observações resolvidas. Expressou que  
105 teve muitas dúvidas durante a leitura do relatório, como a questão de projetos deficitários, questionando  
106 como isso ocorre, se um projeto só pode gastar até um valor determinado. Diante dessas indagações,  
107 afirmou que não se sente confortável para aprovar sem as correções. O convidado **Lucas Lúcio Godeiro**  
108 disse que, caso o Consuni não aprove, a consequência direta será o descredenciamento da FGD junto  
109 ao Ministério da Educação - MEC, ficando, assim, impedida de realizar novos convênios com a Ufersa.  
110 Quanto às bolsas, esclareceu que existem alguns projetos que não pagam taxas bancárias, de modo que  
111 a FGD abre uma conta poupança, que, porém, não dá direito à emissão de cheques, por isso é feita a  
112 transferência para a conta principal da Fundação e, depois, é feito o pagamento. Citou que a FGD está  
113 em fase de correção dos pontos ressaltados, e explicou que a questão dos projetos deficitários se dá  
114 com relação à Fundação, por não receber por eles. O conselheiro **Ricardo Henrique de Lima Leite**  
115 afirmou que teve a impressão de que a ata, na página 114 da pasta da reunião, estaria cortada. Ademais,  
116 registrou que não é de agora que as contas da FGD vêm ao Consuni numa data limite de aprovação, de  
117 modo que o Conselho é colocado numa situação difícil – ou homologa, ou descredencia –, ressaltando  
118 que gostaria de ter mais tempo para sanar as ressalvas, pois ninguém quer prejudicar a universidade. O  
119 convidado **Lucas Lúcio Godeiro** afirmou que irá verificar se faltou alguma página na ata, mas acredita  
120 que está correta. Quanto ao atraso, concordou, mas disse que o ano de 2022 não sofrerá isso e, com a  
121 implementação do sistema, os registros serão em tempo real, possibilitando, inclusive, que sejam  
122 emitidas prévias trimestrais das demonstrações contábeis da FGD. A presidente da reunião, **Ludimilla**  
123 **Carvalho Serafim de Oliveira**, afirmou que não ficou satisfeita com o atraso e que tem a esperança de  
124 que o sistema venha a prontificar e agilizar a transparência. Citou que já houve o descredenciamento,  
125 mas o prejuízo é que se podem perder convênios altos, e a Ufersa está em uma fase de crescimento.  
126 Registrou que o próximo exercício virá com outra eficiência, justificando, inclusive, que a demora se trata  
127 de falhas humanas, e a sistematização irá mitigar isso. O conselheiro **Lucas Ambrósio Bezerra de**  
128 **Oliveira** afirmou que percebe alguns elementos que o deixam inquieto quanto à atribuição de apreciar e  
129 deliberar sobre as demonstrações contábeis. Citou que essas demonstrações já vêm acompanhadas de  
130 diversas análises que fazem algumas ponderações, como as comentadas no início da discussão, e que,  
131 em sua interpretação, também estranhou, por exemplo, a forma como a ata foi estruturada – não  
132 constando quem a lavrou –, ou o destaque colocado pelo parecer do conselho fiscal sobre a ausência de  
133 justificativa para a aquisição do veículo que, embora o presidente da FGD tenha esclarecido nesta  
134 discussão, acredita que essa informação poderia estar registrada na própria ata da Fundação junto ao



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

135 corpo técnico, de forma documental. Disse, ainda, que se recebeu, no *campus* Angicos, a equipe da  
136 FGD, se conversou com alguns professores e se viu a possibilidade de projetos de extensão com o apoio  
137 da Fundação, mas o relatório apreciado traz muitas preocupações, porque contém muitos alertas. Com  
138 isso, indagou se não seria possível a Fundação apresentar um plano de ação constando os  
139 esclarecimentos de maneira escrita, a fim de auxiliar a deliberação pelo Conselho. O convidado **Lucas**  
140 **Lúcio Godeiro** afirmou que irá ter mais cuidado com a formatação da ata, mas que, quanto ao conteúdo,  
141 ela contempla tudo o que foi discutido na reunião do Conselho Técnico-Científico (CTC). Sobre a questão  
142 da descontinuidade da Fundação, afirmou que o risco para isso é baixíssimo, e aconteceria apenas se  
143 não houvesse mais projetos. Citou que, atualmente, a FGD está com as contas em dia e com um bom  
144 controle de fluxo de caixa. Afirmou que, de cada projeto, a Fundação retira sua taxa, defendendo ser  
145 melhor tirar uma vez de maneira integral do que ir tirando todos os meses, para que se possa colocar o  
146 montante para render na conta administrativa. Ademais, afirmou que o documento solicitado já existe, e  
147 está à disposição para se apresentar ao Conselho. O conselheiro **Wesley de Oliveira Santos** afirmou  
148 que muitas dúvidas já foram contempladas, mas, com relação à ata da 2ª reunião extraordinária,  
149 observou que, nas linhas 52 e 53, menciona-se a aprovação da pauta de forma unânime, indagando se  
150 não seria interessante registrar a especificação dos pontos. Com relação ao relatório de desempenho  
151 circunstanciado, verificou que parecia mais completo, envolvendo as observações do Conselho Fiscal e  
152 da Auditoria, e que a comissão seguiu a Resolução Consuni/Ufersa nº 001/2013, que normatiza a relação  
153 da Ufersa com as fundações regulamentadas pelo MEC e pelo Ministério da Ciência e Tecnologia (MCT).  
154 Por fim, questionou se, caso o documento seja aprovado pelo Consuni da forma como está, poder-se-á  
155 incluir novas documentações e as justificativas das ressalvas elencadas nos pareceres, ou se só poderá  
156 ir ao MEC da forma apreciada nesta reunião. A convidada **Elisângela André de Oliveira Chaves** afirmou  
157 que a comissão segue todos os pontos da Resolução citada, e ainda agregou algumas informações,  
158 como os índices contábeis, que foram apresentados de maneira comparativa. Sobre a proposição de  
159 acréscimo dos documentos para o MEC, afirmou que este Ministério precisa apenas da deliberação do  
160 Consuni para finalizar o processo de credenciamento, enquanto as observações, o plano de ação e as  
161 explicações mais detalhadas podem, posteriormente, retornar a este Conselho. O conselheiro **Antônio**  
162 **Wilton de Moraes Júnior** encaminhou que se aprovasse a prestação de contas de 2021 com o  
163 condicionante de que as ressalvas apresentadas pelo Conselho Fiscal sejam apresentadas, bem como  
164 seus tratamentos, na prestação de contas do ano seguinte, 2022. A presidente da reunião, **Ludimilla**  
165 **Carvalho Serafim de Oliveira**, afirmou que, junto a essa importante proposta, é necessário que a  
166 implantação do sistema seja feita imediatamente. O conselheiro **Rodrigo Silva da Costa** afirmou que,  
167 dentro dos relatórios apresentados, especificamente na ata da 2ª Reunião Extraordinária da Diretoria do  
168 Conselho Técnico, consta que um dos conselheiros indagou se a situação atual da FGD não seria um



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

169 problema de falta de apoio da Ufersa. Sobre isso, ressaltou que a Fundação não é externa à  
170 Universidade, ainda que possua um CNPJ diferente, sendo necessário que seja um instrumento melhor  
171 aproveitado na instituição. Posicionou-se considerando a proposta do conselheiro Antônio Wilton de  
172 Moraes Júnior a mais sensata no momento. A presidente da reunião, **Ludimilla Carvalho Serafim de**  
173 **Oliveira**, afirmou que há limite para esse apoio, pois a Fundação tem “pernas próprias” e deve ser  
174 utilizada como mecanismo de gestão. Disse que esse mecanismo é alvo de investigação e estudos na  
175 Controladoria Geral da União (CGU), pois a universidade não pode se utilizar de recursos próprios para  
176 manter a Fundação. Ademais, citou que não é necessário haver apenas uma Fundação pela  
177 universidade, citando que algumas instituições possuem uma Fundação para cada área, e às vezes, mais  
178 de uma. Afirmou que, no caso da Ufersa, a segunda fundação seria ligada exclusivamente à área  
179 tecnológica, para que os pesquisadores que trabalham com inovação tenham a tranquilidade legal e as  
180 condições para lidar com a administração de recursos. O conselheiro **Rodrigo Silva da Costa** esclareceu  
181 que sua proposição de apoio por parte da instituição não seria no sentido de a Ufersa passar recursos  
182 para a Fundação, pois essas limitações são de conhecimento dos Diretores de Centro. Explicou que o  
183 apoio referido é sobre a própria prospecção da Fundação. O conselheiro **Hudson Pacheco Pinheiro**  
184 afirmou que, numa das primeiras composições de que participou no Consuni, escutou que a Fundação  
185 deveria ser fechada, questionando, com isso, se atualmente essa afirmação faz sentido. O convidado  
186 **Lucas Lúcio Godeiro** disse que essa afirmação não faz sentido, pois se deveriam abrir mais fundações.  
187 A presidente da reunião, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, registrou que não há credibilidade e  
188 crescimento em nível de pesquisa e extensão sem Fundação, pois fica muito mais difícil de conseguir  
189 convênios, etc., frisando que é impossível pensar em fechamento, e, na verdade, está pensando em abrir  
190 outra Fundação, senão não será possível operacionalizar de maneira precisa o Parque Tecnológico. O  
191 conselheiro **Daniel Valadão Silva** afirmou que a pergunta do conselheiro Hudson Pacheco Pinheiro é  
192 interessante, pois é importante fazer esse tipo de pergunta, para que se possa responder e ter evolução;  
193 citou que é uma testemunha recente, que aprovou no ano passado um Financiamento de Estudos e  
194 Projetos (Finep), e que está sendo muito bem atendido, de modo que não pensa em fazer isso sem uma  
195 Fundação. Sobre a prospecção, acredita que a Ufersa falha muito na divulgação de editais, na procura,  
196 por parte da Fundação, das Pró-Reitorias pares que possam participar etc., registrando que, no ano  
197 anterior, houve um conjunto enorme de projetos Finep, mas a Universidade concorreu em poucos, sendo  
198 que todos os assuntos eram cobertos pelas áreas de pesquisa da instituição. Acredita que esse ano será  
199 melhor, e todos têm a ganhar com essa colaboração. O conselheiro **Lucas Ambrósio Bezerra de**  
200 **Oliveira** tendo em vista o desafio que a FGD apresenta para se manter, sendo a centralizadora dos  
201 projetos, indagou, sobre a projeção de se trabalhar no desenvolvimento de outra fundação, como esta  
202 ficaria e como seria dividida a demanda do parque tecnológico entre as duas fundações. A presidente da



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

203 reunião, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, afirmou que as projeções são para médio prazo e  
204 esclareceu que uma fundação especializada se propondo a investir no foco do Parque Tecnológico daria  
205 tranquilidade para a FGD. Por ora, o objetivo principal é melhorar a FGD. O conselheiro **Álvaro Fabiano**  
206 **Pereira de Macêdo** afirmou que é muito complexo o trabalho da Fundação, e que é impossível conceber  
207 uma universidade que não possua alguma. Disse que a instituição e a fundação precisam decidir juntas  
208 sobre os projetos, de modo a não prejudicar a FGD nem a Ufersa e a se manter dentro das normas dos  
209 órgãos de controle quanto aos recursos. Por fim, se posicionou favorável à proposta do conselheiro  
210 Antônio Wilton de Moraes Júnior, destacando que a gestão da FGD precisa ter um pouco mais de  
211 cuidado, pois é preocupante a aquisição de veículos para posterior venda; e, também, sobre os  
212 investimentos dos recursos da fundação em aplicações financeiras, afirmou que é um rendimento  
213 importante, mas não deve ser tido como finalidade principal – uma vez que o maior objetivo deve ser que  
214 a Fundação consiga se manter com o recurso das atividades operacionais, a partir da captação de  
215 projetos. Ademais, sugere que a FGD consulte o jurídico sobre esse tipo de aplicação, que já foi alvo de  
216 questionamento entre outras fundações. A presidente da reunião, **Ludimilla Carvalho Serafim de**  
217 **Oliveira**, concordou com as palavras do conselheiro e reiterou sobre os objetivos da universidade e da  
218 fundação quanto à prospecção. O conselheiro **Antônio Wilton de Moraes Júnior** se preocupou com que  
219 o MEC entenda essa aprovação com ressalvas de modo que estas impeçam a aprovação antes da  
220 apresentação das tratativas. Nesse sentido, propôs dois encaminhamentos: primeiro, aprovar a prestação  
221 de contas; depois, solicitar à Fundação respostas e tratativas dessas ressalvas. A presidente da reunião,  
222 **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, afirmou que acredita ser prudente o prazo para a correção das  
223 observações na próxima prestação de contas. O conselheiro **Ricardo Henrique de Lima Leite**  
224 questionou quando será possível apresentar a próxima prestação de contas, referente ao ano de 2022. O  
225 convidado **Lucas Lúcio Godeiro** respondeu que a FGD está finalizando, e a previsão que a  
226 contabilidade informou foi para o mês de junho, porém, após a contabilidade, precisa passar pela  
227 tramitação interna da Fundação, que é auditoria e conselho fiscal, o que finalizaria, provavelmente, até o  
228 início de agosto. A convidada **Elisângela André de Oliveira Chaves** afirmou que, de acordo com a  
229 Resolução, o Consuni precisa apreciar e deliberar sobre as contas de forma anual; portanto, após o  
230 trâmite citado pelo professor Lucas Lúcio Godeiro, é necessário, também, que a Reitoria constitua uma  
231 nova comissão, e esta elabore um relatório circunstanciado semelhante ao que foi feito pela presente  
232 comissão, para, só então, chegar a este Conselho. Desse modo, aprovar com ressalvas, além de  
233 impactar no recredenciamento da Fundação junto ao MEC – pois este pode entender que o Conselho  
234 não aprovou de forma categórica e não tem interesse na continuidade da FGD como sua fundação de  
235 apoio –, pode provocar um trabalho feito às pressas. A presidente da reunião, **Ludimilla Carvalho**  
236 **Serafim de Oliveira**, defendeu que é importante haver um prazo, estabelecendo-o como até 120 dias



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

237 para a apresentação da prestação de contas do ano de 2022, junto com a resolução das ressalvas  
238 apontadas nesta reunião. O conselheiro **Leonardo Augusto Casillo** indagou sobre o que acontecerá  
239 caso o prazo seja descumprido. A presidente da reunião, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**,  
240 afirmou que, nesse caso, as contas serão reprovadas e cada gestor responde por suas  
241 responsabilidades. Em seguida, colocou em votação o primeiro ponto de pauta, o qual foi votado e  
242 aprovado por nove votos favoráveis e nove abstenções. Logo após, colocou em votação o  
243 encaminhamento feito pelo conselheiro Antônio Wilton de Moraes Júnior: “*Solicitar da FGD as*  
244 *Demonstrações Contábeis da Fundação Guimarães Duque – FGD – no exercício 2022, bem como as*  
245 *respostas e tratativas das ressalvas apresentadas pelo Parecer do Conselho Fiscal da FGD a respeito*  
246 *das Demonstrações Contábeis da Fundação Guimarães Duque – FGD no exercício 2021, em reunião*  
247 *neste Conselho, em até 120 dias.*”, o qual foi votado e aprovado por 12 votos favoráveis e uma  
248 abstenção. Por fim, agradeceu aos convidados Elisângela André de Oliveira Chaves e Lucas Lúcio  
249 Godeiro pela participação. **SEGUNDO PONTO**. A presidente da reunião, **Ludimilla Carvalho Serafim de**  
250 **Oliveira**, colocou o segundo ponto em discussão. Antes de iniciar as inscrições, colocou em votação a  
251 participação com fala de um representante da Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (Progepe) – Antônio  
252 Frankliney Viana Faustino – e de uma representante da Comissão Permanente de Processo Seletivo  
253 (CPPS) – Maria de Lourdes Fernandes de Medeiros, a qual foi votada e aprovada por unanimidade. O  
254 conselheiro **Hudson Pacheco Pinheiro** observou que a Lei nº 12.990, de 9 de junho de 2014, no  
255 parágrafo primeiro do artigo primeiro, diz que a reserva de vaga será aplicada sempre que o número de  
256 vagas oferecidas num concurso público for igual ou superior a 3. Sendo assim, sobre o concurso para  
257 Mossoró, o qual dispõe de apenas 1 vaga, mas apresenta 5 candidatos classificados, indagou se o  
258 Conselho terá que aprovar com a classificação apresentada e questionou em que hipótese essa reserva  
259 de vaga poderá ser utilizada, tendo em vista a Lei supracitada. A convidada **Maria de Lourdes**  
260 **Fernandes de Medeiros** esclareceu que os candidatos classificados podem ser convocados mediante o  
261 surgimento de novas vagas. O conselheiro **Wesley de Oliveira Santos** questionou, sobre a vaga, que  
262 não teve aprovados, da área de Engenharia da Computação para Caraúbas, se iriam abrir outro edital de  
263 concurso. A convidada **Maria de Lourdes Fernandes de Medeiros** afirmou que já solicitou aos  
264 departamentos e aos centros o envio das possíveis vagas, sendo essa uma delas, para o concurso  
265 previsto para agosto. A conselheira **Simone Maria da Rocha** esclareceu que a ideia é abrir novamente  
266 um concurso para preenchimento dessa vaga. A convidada **Maria de Lourdes Fernandes de Medeiros**  
267 complementou afirmando que se está trabalhando para que o edital referente a esse concurso saia até o  
268 final desse mês. A conselheira **Simone Maria da Rocha** agradeceu à CPPS pelo trabalho dedicado e  
269 afirmou para o Conselho que é necessária essa homologação, pois se está com professores em  
270 processo de redistribuição aguardando apenas a homologação do concurso. O conselheiro **Daniel**





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO**  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

271 **Valadão Silva** afirmou que há uma necessidade urgente de se atualizar a resolução do Consuni que rege  
272 os concursos da universidade, pois é de 2012 e já foi alterada algumas vezes, mas utiliza um sistema  
273 Qualis que está ultrapassado e não seleciona da maneira correta. A convidada **Maria de Lourdes**  
274 **Fernandes de Medeiros** disse que foi feita uma comissão, composta pelos membros Franceliza Monteiro  
275 da Silva Dantas, Ulisses Levy Silvério dos Reis e mais dois professores, que realizou um estudo para  
276 alterar a Resolução nº 03/2012 e, quando foi questionar ao professor Ulisses Levy Silvério dos Reis como  
277 estava o processo, este afirmou que já havia sido encerrado e encaminhado para o conselho para  
278 apreciação e deliberação. Ademais, citou que o Qualis precisa ser repensado e alterado, sugerindo que  
279 se localize o documento e o retorne para a comissão, o que fica para deliberação do Consuni. A  
280 presidente da reunião, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, afirmou que, conhecendo os trâmites,  
281 esse ponto deve estar na assessoria. O conselheiro **Daniel Valadão Silva** afirmou que essa portaria foi  
282 emitida de acordo com a resolução, de modo que precisa se atualizar – sugerindo que isso seja feito  
283 através de uma relatoria e se colocando à disposição para ser o relator. A presidente da reunião,  
284 **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, frisou que, quando sai da assessoria é que se encaminha à  
285 relatoria e, para dar celeridade, afirmou que irá designar o conselheiro Daniel Valadão Silva para ser o  
286 relator. Em seguida, colocou o segundo ponto em votação, o qual foi votado e aprovado por  
287 unanimidade. Nada mais havendo a discutir, a presidente deste Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim**  
288 **de Oliveira**, deu por encerrada a reunião, e eu, Éricka Tayana Lima Bezerra, Secretária *ad hoc* dos  
289 Órgãos Colegiados, lavrei a presente ata, que, após lida e aprovada sem emendas, na reunião do dia  
290 vinte e oito de julho de dois mil e vinte e três, segue assinada pela presidente do Consuni, pelos demais  
291 conselheiros presentes nesta reunião e por mim. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

**Presidente:**

Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira \_\_\_\_\_

**Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA):**

Jacimara Villar Forbeloni \_\_\_\_\_

Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira \_\_\_\_\_

**Centro Multidisciplinar de Caraúbas (CMC):**

Simone Maria da Rocha \_\_\_\_\_

Hudson Pacheco Pinheiro \_\_\_\_\_

**Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF):**

José Flávio Timoteo Júnior \_\_\_\_\_

Francisco Ernandes Matos Costa \_\_\_\_\_

**Centro de Ciências Exatas e Naturais (CCEN):**

Leonardo Augusto Casillo \_\_\_\_\_



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

**Centro de Ciências Agrárias (CCA):**

Daniel Valadão Silva \_\_\_\_\_

Adrian José Molina Rugama \_\_\_\_\_

**Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS):**

Lázaro Fabrício de França Souza \_\_\_\_\_

Rodrigo Silva da Costa \_\_\_\_\_

**Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas (CCSAH):**

Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo \_\_\_\_\_

Kyara Maria de Almeida Vieira \_\_\_\_\_

**Centro de Engenharias (CE):**

Wesley de Oliveira Santos \_\_\_\_\_

Ricardo Henrique de Lima Leite \_\_\_\_\_

**Representantes técnico-administrativos:**

Marcílio José Ferreira Nunes \_\_\_\_\_

Antônio Wilton de Moraes Júnior \_\_\_\_\_

Lissandro Arielle Vale Batista \_\_\_\_\_

**Representantes discentes:**

Ana Flávia Oliveira Barbosa de Lira \_\_\_\_\_

Guilherme Jarentchuk \_\_\_\_\_

Pedro Victor Cavalcante Santos \_\_\_\_\_

**Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados:**

Éricka Tayana Lima Bezerra \_\_\_\_\_