



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

ATA DA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E TRÊS DO CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO.

1 Aos dezessete dias do mês de maio do ano de dois mil e vinte e três, às quatorze horas, na modalidade
2 híbrida, via *Google Meet* e na Sala de Reuniões dos Conselhos Superiores, reuniu-se o Conselho de
3 Ensino, Pesquisa e Extensão (Consepe) da Universidade Federal Rural do Semi-Árido (Ufersa), sob a
4 presidência do Vice-Reitor, **Roberto Vieira Pordeus**, para deliberar sobre a pauta da quinta reunião
5 ordinária de dois mil e vinte e três. Estiveram presentes os Pró-Reitores: Pró-Reitoria de Extensão e
6 Cultura (Proec): **Liz Carolina da Silva Lagos Cortes Assis**; Pró-Reitoria de Graduação (Prograd): **Kátia**
7 **Cilene da Silva Moura**; Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós Graduação (PROPPG): **Idalmir de Souza**
8 **Queiroz Júnior**; os Conselheiros representantes docentes: Centro de Ciências Agrárias (CCA): **Aurélio**
9 **Paes Barros Júnior**; Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS): **José Domingues Fontenele**
10 **Neto**; Centro de Ciências Exatas e Naturais (CCEN): **Andrea Maria Ferreira Moura**; Centro de Ciências
11 Sociais Aplicadas e Humanas (CCSAH): **José Albenes Bezerra Júnior**; Centro de Engenharias (CE):
12 **Zoroastro Torres Vilar**; Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA): **Rodrigo Soares Semente**; Centro
13 Multidisciplinar de Caraúbas (CMC): **Daniely Formiga Braga**; Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros
14 (CMPF): **Jorge Luis de Oliveira Pinto Filho**; Representante técnico-administrativa: **Milena Paula Cabral**
15 **de Oliveira**; Representantes discentes: **Marcondes Ferreira Costa Filho**, **Thais Frota Ferreira**
16 **Cavalcante** e **Gislaine dos Santos Nascimento**. Justificativas de ausência: Priscila da Cunha Jácome
17 Vidal, Simone Maria da Rocha, Adrielle Jairla de Moraes Luciano, Marcelo Soares Mota e Renato Ivan
18 Costa Silva. **PAUTA: Primeiro ponto:** Apreciação e deliberação sobre as atas da 1ª reunião
19 extraordinária e 4ª reunião ordinária de 2023. **Segundo ponto:** Apreciação e deliberação sobre os
20 Programas Gerais de Componentes Curriculares (PGCC's), encaminhados via Memorando Eletrônico nº
21 163/2023 – Prograd. **Terceiro ponto:** Apreciação e deliberação sobre propostas dos Centros referentes à
22 distribuição de vagas para contratação de professores, conforme Memorando Eletrônico nº 218/2023 –
23 GAB. **Quarto ponto:** Apreciação e emissão de parecer sobre a criação do seguinte Curso de Pós-
24 graduação *lato sensu*: Especialização em Finanças Quantitativas, conforme processo nº
25 23091.000671/2023-09. **Quinto ponto:** Apreciação e emissão de parecer sobre a criação do seguinte
26 Curso de Pós-graduação *lato sensu*: Especialização em Avaliação de Impactos Ambientais e Processos
27 de Licenciamento Ambiental, conforme processo nº 23091.002430/2023-46. **Sexto ponto:** Apreciação e
28 emissão de parecer sobre a criação do seguinte Curso de Pós-graduação *lato sensu*: Especialização em
29 Energias Renováveis - EaD, conforme processo nº 23091.002936/2022-64. **Sétimo ponto:** Apreciação e
30 deliberação acerca do pedido de correção do período de afastamento para o doutorado do docente



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

31 Miguel Carioca Neto, conforme Despacho nº 1427/2023 - CPPD e Resolução nº 40, de 26 de abril de
32 2023, do Consuni da Ufersa, contidos no processo nº 23091.016146/2022-63. **Oitavo ponto:** Outras
33 ocorrências. Tendo constatado quórum legal, o presidente da reunião, **Roberto Vieira Pordeus** declarou
34 aberta a reunião e leu as justificativas de ausência dos conselheiros Adriele Jailra de Moraes Luciano,
35 Marcelo Soares Mota, Simone Maria da Rocha, Priscila da Cunha Jácome Vidal e Renato Ivan Costa
36 Silva, colocando-as em votação de forma unificada, as quais foram votadas e aprovadas por
37 unanimidade. Em seguida, leu a pauta da reunião e a colocou em discussão. Solicitou a inclusão do
38 processo nº 23091.019767/2022-72 do *campus* de Caraúbas no terceiro ponto de pauta, a qual foi votada
39 e aprovada com 14 votos favoráveis e 1 abstenção. A conselheira **Andrea Maria Ferreira Moura** solicitou
40 a retirada do quarto ponto de pauta, que se refere ao curso de Especialização em Finanças Quantitativas,
41 pois há, na pauta, três cursos de especialização para serem aprovados, e a documentação referente a
42 esse curso se apresenta falha. Afirmou que as correções não são poucas a ponto de se aprovar com o
43 condicionante das correções, pois há necessidade de regimento, e o ponto apresenta um projeto de outro
44 centro; o possível regimento desse curso está tramitando no CE e não no CCSAH; há ausência de
45 tópicos, da parte orçamentária, falhas na redação da metodologia, etc. Com isso, afirmou que a
46 documentação anexada aparenta um bom rascunho, mas não está em sua forma final para aprovação. O
47 presidente da reunião, **Roberto Vieira Pordeus**, colocou em votação a retirada do quarto ponto de
48 pauta, a qual foi votada e aprovada por 5 votos favoráveis, 1 votos contrários e 6 abstenções. O
49 conselheiro **Zoroastro Torres Vilar** justificou seu voto a favor da retirada para que o proponente abra
50 mais o currículo solicitado para os discentes, pois o CE entende que a proposta atende a diversos outros
51 cursos. Logo após, o presidente da reunião, **Roberto Vieira Pordeus**, colocou em votação a pauta com
52 alterações, a qual foi votada e aprovada por unanimidade. **PRIMEIRO PONTO.** O presidente da reunião,
53 **Roberto Vieira Pordeus**, colocou em discussão a ata da 1ª Reunião Extraordinária de 2023, a qual, sem
54 discussões, foi votada e aprovada com 12 votos favoráveis e 3 abstenções. Logo após, colocou em
55 discussão a ata da 4ª Reunião Extraordinária de 2023. A conselheira **Kátia Cilene da Silva Moura**
56 comentou sobre esta ata afirmando que, após sua aprovação, se faz necessário que todos os
57 conselheiros assinem para que seja enviada à Secretaria de Educação Superior (Sesu) do MEC. Sem
58 mais discussões, a ata foi votada e aprovada com 13 votos favoráveis e 2 abstenções. **SEGUNDO**
59 **PONTO.** O presidente da reunião, **Roberto Vieira Pordeus**, colocou o segundo ponto em discussão. A
60 conselheira **Andrea Maria Ferreira Moura** agradeceu à Prograd por ter atendido a solicitação de que os
61 PGCCs viessem com anexos dos programas. Sem mais inscitos, o presidente da reunião, **Roberto**
62 **Vieira Pordeus**, colocou o ponto em votação, o qual foi votado e aprovado por unanimidade. **TERCEIRO**
63 **PONTO.** O presidente da reunião, **Roberto Vieira Pordeus**, colocou o terceiro ponto em discussão. O



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

64 conselheiro **Aurélio Paes Barros Júnior** afirmou que o CCA quis alertar que, da maneira que está o
65 ponto, se está aprovando a distribuição de vagas para contratação de professores, sendo que, na
66 verdade, o ponto é apenas para a aprovação dos perfis escolhidos nos três processos de vagas
67 avaliados, frisando que a distribuição dos vinte códigos de vagas já foi aprovada em reuniões anteriores,
68 e hoje se está avaliando apenas o perfil, de modo que o ponto não foi redigido de forma clara. O
69 conselheiro **José Domingues Fontenele Neto** corroborou com o conselheiro que o antecedeu,
70 ressaltando a importância da manutenção do perfil, como indicado pelo diretor de centro no Memorando
71 do ponto, pois esse professor irá ficar no departamento de biociências, e existe um estrangulamento das
72 áreas de bioquímica e biologia celular – consequente das atualizações dos PPCs dos cursos – pelo
73 excesso de alunos no ciclo básico. Portanto, posiciona-se de acordo com o perfil conforme aprovado pelo
74 diretor, pois se faz necessário um profissional que possa atender a essas duas áreas. O conselheiro
75 **Jorge Luis de Oliveira Pinto Filho** explanou que seu centro não foi contemplado com novos códigos de
76 vagas, havendo a necessidade de se definir critérios para essas distribuições de vagas, a partir de uma
77 articulação institucional da Progepe com as chefias de departamentos e seus respectivos diretores de
78 centro para se criar uma resolução para esse problema. Sugeriu que se crie um encaminhamento para
79 que o Consuni emita uma Resolução sobre distribuição de códigos de vagas novos, oriundos das vagas
80 cujos servidores se aposentam, por exemplo. A conselheira **Daniely Formiga Braga** afirmou que o perfil
81 que foi incluído ao terceiro ponto já existia, pois já foi aprovado pelo Consepe antes, mas, como não
82 havia tempo para abrir um concurso público ou uma distribuição, o perfil foi reaproveitado para o
83 concurso público já existente; esclareceu que o departamento está sem professor de algoritmo,
84 solicitando que o perfil seja aprovado, caso contrário não haverá professor de algoritmo para o próximo
85 semestre. A conselheira **Kátia Cilene da Silva Moura** afirmou que irá se abster, visto que é um ponto
86 relacionado a perfil docente, e a decisão cabe aos departamentos e centros. O presidente da reunião,
87 **Roberto Vieira Pordeus**, colocou o terceiro ponto em votação, o qual foi votado e aprovado por 14 votos
88 favoráveis e 1 abstenção. O conselheiro **José Domingues Fontenele Neto** afirmou que não dá para
89 decidir sobre a criação de uma comissão para discutir sobre os critérios de distribuição de vagas, mas é
90 importante que a Reitoria indique essa comissão, pois se faz necessária a definição da métrica utilizada
91 para distribuição de vagas. **QUINTO PONTO.** O presidente da reunião, **Roberto Vieira Pordeus**, colocou
92 o quinto ponto em discussão, uma vez que o quarto ponto foi retirado de pauta. Sem discussões, colocou
93 o quinto ponto em votação, o qual foi votado e aprovado por 14 votos favoráveis e 1 abstenção. **SEXTO**
94 **PONTO.** O presidente da reunião, **Roberto Vieira Pordeus**, colocou o sexto ponto em discussão. A
95 conselheira **Andrea Maria Ferreira Moura** comentou, sobre a pasta, onde se inicia, após terminar o
96 formulário de apresentação do curso, o projeto do curso de pós-graduação deste ponto, afirmando que o



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

97 que deveria vir nesse momento é o regimento do curso, como apresentou a documentação da
98 especialização que foi aprovada no ponto anterior. Justificou seu posicionamento afirmando que o
99 regimento do curso é um dos requisitos a se apresentar, indagando se esse projeto apresentado é o
100 regimento do curso. O conselheiro **Zoroastro Torres Vilar** afirmou que é do centro, mas não sabe
101 informar a resposta. A conselheira **Andrea Maria Ferreira Moura** afirmou que o projeto se divide em
102 títulos e capítulos e, aparentemente, afirma como o curso iria funcionar; caso não seja o regimento,
103 solicita que este seja anexado à proposta. A conselheira **Kátia Cilene da Silva Moura** justificou seu voto
104 contrário por uma questão de coerência das decisões tomadas neste Conselho, pois há poucos meses foi
105 votado pela retirada de pauta e sequer houve discussão sobre a resolução que amplia a possibilidade de
106 carga horária EaD de 20% para 40%, com a justificativa de que o Núcleo de Educação a Distância
107 (NEaD) – setor técnico responsável pelo apoio à modalidade EaD – não teria estrutura para aumentar a
108 carga horária e dar apoio aos cursos; desse modo, como se está propondo um curso totalmente à
109 distância, este deveria se apresentar com um parecer do NEaD e com um estudo de viabilidade da sua
110 operacionalização. O conselheiro **Marcondes Ferreira Costa Filho** solicitou que, caso o ponto seja
111 aprovado, o parecer citado pela conselheira que o antecedeu seja acrescentado à documentação, para
112 que a modalidade fique bem embasada. O presidente da reunião, **Roberto Vieira Pordeus**, colocou o
113 sexto ponto em votação, o qual foi votado e aprovado com 8 votos favoráveis, 4 votos contrários e 3
114 abstenções. Em seguida, colocou a proposta de que o parecer do NEaD seja incrementado à
115 documentação a fim de embasar a existência do curso EaD, a qual foi votada e aprovada com 10 votos
116 favoráveis e 5 abstenções. **SÉTIMO PONTO.** O presidente da reunião, **Roberto Vieira Pordeus**, colocou
117 o sétimo ponto em discussão e contextualizou a apreciação para o conselho, de acordo com as
118 informações contidas na pasta sobre o histórico do processo requerido pelo docente Miguel Carioca
119 Neto. O conselheiro **Aurélio Paes Barros Júnior** afirmou que, após observar toda a documentação, o
120 CCA entendeu que o afastamento do professor está vinculado ao doutorado, de modo que, se ele
121 defendeu seu doutorado no dia 26 de agosto de 2021, seu afastamento deverá ser aprovado, no máximo,
122 até o dia 26 de agosto de 2021, e, com isso, não há nenhuma justificativa para correção de afastamento
123 para depois desse período. A conselheira **Andrea Maria Ferreira Moura** concordou com as palavras do
124 conselheiro que a antecedeu e afirmou que não houve erro no trâmite, não havendo nada a ser corrigido.
125 Isso porque, após a defesa, há 14 dias para se apresentar, e o docente não o fez – isto é, não solicitou –
126 que seu afastamento perdurasse até sua defesa – tendo sido encerrado antes. Desse modo, afirmou que
127 a correção deveria estar mais clara e a única alteração possível corresponde ao tempo em que o vínculo
128 do docente ao programa de pós-graduação estava ativo. O conselheiro **José Albenes Bezerra Júnior**
129 expôs o encaminhamento de seu centro de que fosse levada em consideração a data de sua defesa, dia



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

130 26 de agosto de 2021, sendo favorável a esta correção. O conselheiro **José Domingues Fontenele Neto**
131 concordou com o prazo máximo de afastamento para a data da defesa. A conselheira **Kátia Cilene da**
132 **Silva Moura** justificou o voto da Prograd como favorável ao pedido para correção do prazo de
133 afastamento. O conselheiro **Zoroastro Torres Vilar** justificou o voto do CE contrário ao pedido do
134 docente, com base nas normativas institucionais, tendo em vista que o docente não se apresentou dentro
135 de nenhum dos prazos. A conselheira **Andrea Maria Ferreira Moura** destacou que, ainda que a correção
136 do prazo de afastamento seja corrigida para a data de defesa do requerente, isso continua gerando um
137 incômodo porque, aparentemente, o pedido não apresenta justificativa sobre o porquê de o docente não
138 ter solicitado prorrogação enquanto ainda estava vinculado no programa. O presidente da reunião,
139 **Roberto Vieira Pordeus**, complementou afirmando, ainda, que, caso seja corrigido o afastamento para a
140 data da defesa do docente, sua solicitação maior não será atendida – uma vez que o docente solicita o
141 afastamento até novembro para justificar à sua progressão o período sem disciplinas. A conselheira
142 **Andrea Maria Ferreira Moura** afirmou que não resolve o problema, mas uma parte dele sim, pois a
143 questão não é apenas não progredir, uma vez que ele de fato não trabalhou no período solicitado, mas,
144 aprovando até o dia 26 de agosto de 2021, minimiza-se sua questão. O conselheiro **José Domingues**
145 **Fontenele Neto** afirmou que é necessário deliberar em cima do que foi solicitado, e não sobre uma
146 solução que daria certo; destacando que, a solicitação do docente não é possível, e, embora haja a
147 possibilidade frisada pela conselheira Andrea Maria Ferreira Moura, há de se deliberar sobre o que
148 realmente foi solicitado, nesse caso, reprovando. O conselheiro **Aurélio Paes Barros Júnior** concordou
149 com o conselheiro que o antecedeu. O conselheiro **José Albenes Bezerra Júnior** afirmou que entende
150 haver um teto de solicitação que está dentro da solicitação do conselheiro e do vínculo que existia com o
151 programa de pós-graduação, sendo favorável à correção do afastamento até o dia 26 de agosto de 2021.
152 O presidente da reunião, **Roberto Vieira Pordeus**, colocou a solicitação do docente Miguel Carioca Neto
153 até novembro em votação, a qual foi votada e reprovada com 2 votos favoráveis, 8 votos contrários e 5
154 abstenções. **OITAVO PONTO.** O presidente da reunião, **Roberto Vieira Pordeus**, colocou o ponto sobre
155 outras ocorrências em discussão. A conselheira **Kátia Cilene da Silva Moura** informou, em nome da
156 Prograd, que a funcionalidade de solicitação de agendamento da segunda reposição está disponível no
157 Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (Sigaa) para cumprir a normativa aprovada pelo
158 Consepe em função da suspensão das atividades presenciais durante o período da crise de segurança
159 no estado. Reforçou, também, que ainda se está segurando as homologações das turmas para o
160 semestre 2023.1 em função da alteração necessária no Sigaa para que seja implantado o sexto horário e
161 que, em breve, estará sendo comunicado aos senhores, especialmente aos chefes de departamento
162 responsáveis pela função de homologação, o prazo para realização dessa atividade. Por fim, informou



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

163 que, até o final do mês de maio, continuará à frente da Prograd junto com seu Adjunto, mas, a partir do
164 mês de junho, haverá uma nova gestão na Prograd; agradeceu todo o apoio do Consepe com relação à
165 aprovação das pautas da Prograd e se colocou à disposição da comunidade acadêmica a partir do dia 1º
166 de junho. O presidente da reunião, **Roberto Vieira Pordeus**, agradeceu e parabenizou a conselheira
167 Kátia Cilene da Silva Moura pelo trabalho realizado na Prograd. O conselheiro **Marcondes Ferreira**
168 **Costa Filho** questionou se o Restaurante Universitário (RU) irá funcionar apenas para os policiais que
169 estarão trabalhando no Mossoró Cidade Junina (MCJ) ou se também poderá ser utilizado pelos
170 discentes, considerando que o RU é um instrumento para os alunos e existe essa demanda. Ademais,
171 parabenizou seu colega Adailson Pinho de Araújo, que compôs este conselho por mais de um ano e foi
172 aprovado num mestrado internacional na Espanha, afirmando que é gratificante observar o esforço
173 acadêmico de outro representante estudantil. Por fim, parabenizou o trabalho da professora Kátia Cilene
174 da Silva Moura na Prograd, afirmando que houve uma relação positiva entre sua gestão e a comunidade
175 discente da Ufersa. O presidente da reunião, **Roberto Vieira Pordeus**, parabenizou o estudante Adailson
176 Pinho de Araújo e destacou que o Diretório Central Estudantil (DCE) é sempre bem representado pelos
177 estudantes. O conselheiro **José Domingues Fontenele Neto** registrou o evento Pint of Science, que é
178 um momento em que há discussões ou apresentações de situações científicas em locais considerados
179 inusitados; e informou que, hoje, acontecerá no Buscapé Budd em Mossoró, afirmando que as palestras
180 são muito interessantes e estimulantes. Ademais, parabenizou a conselheira Kátia Cilene da Silva Moura
181 por ter estado à frente de uma Pró-Reitoria tão importante, que é a Prograd. A conselheira **Liz Carolina**
182 **da Silva Lagos Cortes Assis** reiterou a parabenização à conselheira Kátia Cilene da Silva Moura e seu
183 adjunto pela representação da Prograd. Reiterou a importância do evento citado pelo conselheiro José
184 Domingues Fontenele Neto e citou, também, que, nesta semana, está acontecendo a Vigésima Primeira
185 Semana Nacional de Museus, da qual a Ufersa vem participando, endossando a importância dos museus
186 para a história; frisou, nesse contexto, que a pinacoteca da Ufersa está sendo reestruturada, e haverá
187 várias ações alusivas sobre esse tema durante esta semana. O conselheiro **Jorge Luis de Oliveira**
188 **Pinto Filho** reiterou as parabenizações à conselheira Kátia Cilene da Silva Moura, agradecendo.
189 Ademais, convidou e solicitou que os colegas divulgassem o evento do Encontro Nacional de Comitês de
190 Bacias Hidrográficas, que será realizado entre os dias 21 a 25 de agosto de 2023, e é o maior evento de
191 gestão de águas do Brasil, e há membros da Ufersa participando ativamente. O conselheiro **José**
192 **Albenes Bezerra Júnior** informou que já estão abertas as inscrições para o Programa de Mestrado
193 Profissional em Administração Pública (Profiap) e do Programa de Pós-Graduação Interdisciplinar em
194 Cognição, Tecnologias e Instituições (PPGCTI), que são dois programas de mestrado da Ufersa.
195 Ademais, parabenizou que o curso de Licenciatura e Educação do Campo (Ledoc) está completando dez



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

196 anos e mencionou o evento do Encontro Regional de Pesquisa Empírica em Direito (ERPED) que será
197 recebida pela Ufersa nos dias 15 e 16 de junho, citando que houve mais de 30 trabalhos aprovados para
198 esse encontro. Por fim, parabenizou o conselheiro Marcondes Ferreira Costa Filho e Adailson Pinho de
199 Araújo pelas aprovações internacionais, estendendo, ainda, as parabenizações à conselheira Kátia
200 Cilene da Silva Moura. Nada mais havendo a discutir, o presidente do conselho, **Roberto Vieira**
201 **Pordeus**, deu por encerrada a reunião, e eu, Éricka Tayana Lima Bezerra, Secretária *ad hoc* dos Órgãos
202 Colegiados, lavrei a presente Ata, que, após lida e aprovada sem emendas, na reunião do dia 21 de julho
203 de 2023, segue assinada pela presidente do Consepe, pelos conselheiros presentes nesta reunião e por
204 mim. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Presidente:

Roberto Vieira Pordeus_____

Pró-Reitores:

PROEC: Liz Carolina da Silva Lagos Cortes Assis_____

PROGRAD: Kátia Cilene da Silva Moura_____

PROPPG: Idalmir de Souza Queiroz Júnior_____

Representantes dos Centros:

Centro de Ciências Agrárias - CCA:

Aurélio Paes Barros Júnior_____

Centro de Ciências Biológicas e da Saúde – CCBS:

José Domingues Fontenele Neto_____

Centro de Ciências Exatas e Naturais – CCEN:

Andrea Maria Ferreira Moura_____

Centro de Ciências Sociais Aplicadas a Humanas – CCSAH:

José Albenes Bezerra Júnior_____

Centro de Engenharias – CE:

Zoroastro Torres Vilar_____

Centro Multidisciplinar de Angicos - CMA:

Rodrigo Soares Semente_____

Centro Multidisciplinar de Caraúbas - CMC:

Daniely Formiga Braga_____

Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros - CMPF:

Jorge Luis de Oliveira Pinto Filho_____

Representante técnico-administrativa:



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

Milena Paula Cabral de Oliveira _____

Representantes discentes:

Marcondes Ferreira Costa Filho _____

Thais Frota Ferreira Cavalcante _____

Gislaine dos Santos Nascimento _____

Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados:

Éricka Tayana Lima Bezerra _____