



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

ATA DA QUARTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E TRÊS DO CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO.

1 Aos dezoito dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte e três, às oito horas e trinta minutos, na
2 modalidade híbrida, reuniu-se o Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (Consepe) da
3 Universidade Federal Rural do Semi-Árido (Ufersa), sob a presidência da Reitora **Ludimilla**
4 **Carvalho Serafim de Oliveira**, para deliberar sobre a pauta da quarta reunião ordinária de dois mil e
5 vinte e três. Estiveram presentes os Pró-Reitores: Pró-Reitoria de Extensão e Cultura (Proec): **Liz**
6 **Carolina da Silva Lagos Cortes Assis**; Pró-Reitoria de Graduação (Prograd): **Kátia Cilene da Silva**
7 **Moura**; Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós Graduação (PROPPG): **Glauber Henrique de Sousa**
8 **Nunes**; os Conselheiros representantes docentes: Centro de Ciências Agrárias (CCA): **Aurélio Paes**
9 **Barros Júnior**; Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS): **José Domingues Fontenele**
10 **Neto**; Centro de Ciências Exatas e Naturais (CCEN): **Andrea Maria Ferreira Moura**; Centro de
11 Ciências Sociais Aplicadas e Humanas (CCSAH): **José Albenes Bezerra Júnior**; Centro de
12 Engenharias (CE): **Zoroastro Torres Vilar**; Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA): **Priscila da**
13 **Cunha Jácome Vidal**; Centro Multidisciplinar de Caraúbas (CMC): **Simone Maria da Rocha**; Centro
14 Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF): **Jorge Luis de Oliveira Pinto Filho**; Representante
15 técnico-administrativo: **Milena Paula Cabral de Oliveira**; Representantes discentes: **Adriele Jailra**
16 **de Moraes Luciano**, **Marcondes Ferreira Costa Filho** e **Marcelo Soares Mota**. **PAUTA: Primeiro**
17 **ponto:** Apreciação e deliberação sobre as atas da 2ª e da 3ª reuniões ordinárias de 2023; **Segundo**
18 **ponto:** Apreciação e deliberação sobre os calendários acadêmicos da graduação dos semestres
19 letivos 2023.1 e 2023.2, encaminhados via Memorando Eletrônico Nº 131/2023 – Prograd; **Terceiro**
20 **ponto:** Apreciação sobre os calendários acadêmicos da graduação dos semestres letivos 2024.1,
21 2024.2, 2025.1 e 2025.2, encaminhados via Memorando Eletrônico Nº 131/2023 – Prograd; **Quarto**
22 **ponto:** Apreciação e deliberação sobre os Programas Gerais de Componentes Curriculares
23 (PGCCs), encaminhados via Memorando Eletrônico nº 103/2023 – Prograd; **Quinto ponto:**
24 Apreciação e deliberação sobre o Relatório Institucional Consolidado 2022 do Programa de
25 Educação Tutorial (PET), enviado via Memorando Eletrônico nº 102/2023 – Prograd; **Sexto ponto:**
26 Apreciação e deliberação sobre solicitação de alteração de regime de carga horária do docente
27 Antônio Erivando Xavier Junior, conforme processo nº 23091.012589/2019-81; **Sétimo ponto:** Outras
28 ocorrências. Tendo constatado o quórum legal, a Presidente do Conselho, **Ludimilla Carvalho**
29 **Serafim de Oliveira**, declarou aberta a reunião, leu os pontos de pauta e colocou-os em discussão.
30 A conselheira **Kátia Cilene da Silva Moura** solicitou que a ordem do quinto ponto de pauta fosse
31 alterada para ser o segundo ponto da discussão, em função da necessidade de o Relatório do
32 Programa de Educação Tutorial (PET) ser aprovado, para assim, ser enviado à Secretaria de
33 Educação Superior (Sesu), visto que o prazo está relativamente curto. O conselheiro **José**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

34 **Domingues Fontenele Neto** relatou que o Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS)
35 solicitou que fosse realizada uma alteração no segundo ponto de pauta, que seria a retirada do
36 Calendário Acadêmico 2023.2 da apreciação e deliberação; justificou que foi instituído um Grupo de
37 Trabalho que visava buscar maneiras para a regularização do Calendário Acadêmico, então esse
38 grupo elaborou, com este intuito, um relatório composto por uma série de sugestões relevantes.
39 Dessa maneira, como já foi realizado esse estudo, sugeriu que o Calendário Acadêmico 2023.2 fosse
40 apreciado posteriormente a partir da análise do documento supramencionado. A conselheira **Priscila**
41 **da Cunha Jácome Vidal** disse que o Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA) deliberou de forma
42 favorável à retirada do terceiro ponto de pauta, pois a discussão deste deve ser realizada somente
43 após a aprovação do Calendário Acadêmico 2023.1 e 2023.2. A conselheira **Andrea Maria Ferreira**
44 **Moura** manifestou que o Centro de Ciências Exatas e Naturais (CCEN) deliberou de forma favorável
45 à retirada do quarto e sexto pontos da pauta. Em relação ao quarto ponto de pauta, relatou que na 3ª
46 Reunião Ordinária de 2023, o CCEN colocou a necessidade de os Programas Gerais de disciplinas
47 virem em anexo, pois o caminho que está posto no documento que lista esses programas não é
48 acessível; além disso, citou que há uma quantidade muito grande de programas que precisam ser
49 analisados, totalizando aproximadamente de 80 a 100, então, para essa análise não ser prejudicada,
50 solicitou-se a retirada do ponto, para que os programas sejam reencaminhados em uma quantidade
51 menor e com os seus respectivos anexos. Em relação ao sexto ponto de pauta, que trata sobre a
52 alteração de regime de carga-horária do docente Antônio Erivando Xavier Junior, afirmou que houve
53 uma discussão no sentido de o Centro não se sentir totalmente fundamentado legalmente, então foi
54 solicitada a retirada do ponto com o encaminhamento para uma nova consulta à Procuradoria. A
55 conselheira **Kátia Cilene da Silva Moura** defendeu a manutenção do segundo ponto de pauta assim
56 como foi redigido, visto que o relatório do Grupo de Trabalho já foi apreciado pelo Comitê de
57 Graduação, que analisou a sua viabilidade técnica de implementação e o rejeitou; assim, solicitou a
58 manutenção do segundo ponto de pauta para que sejam aprovados os Calendários Acadêmicos
59 2023.1 e 2023.2 de forma conjunta, assim como foi cobrado anteriormente por este Conselho. O
60 conselheiro **José Albenes Bezerra Júnior** defendeu a manutenção do sexto ponto de pauta em
61 relação ao que foi colocado pela conselheira Andrea Maria Ferreira Moura, visto que todas as
62 instâncias realizaram uma discussão acerca do caso, além de que, anteriormente, foi deliberado,
63 neste Conselho, um caso de alteração de carga-horária de um docente do Centro de Engenharias,
64 que foi analisado, discutido e deliberado de forma favorável. O conselheiro **Marcondes Ferreira**
65 **Costa Filho** defendeu a permanência da apreciação e deliberação do segundo ponto de pauta, pois
66 os Calendários Acadêmicos podem sofrer alterações mediante a discussão do ponto, caso seja
67 necessário, visto que todos se prepararam para discutir os pontos. Ademais, defendeu a retirada do
68 terceiro ponto de pauta, pois, provavelmente, esses calendários irão ser alterados em relação ao
69 segundo ponto. Sem mais colocações, a Presidente do Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

70 **Oliveira**, colocou em votação o encaminhamento da conselheira Kátia Cilene da Silva Moura para a
71 alteração da ordem dos pontos de pauta, que foi aprovado com uma abstenção. Seguidamente,
72 colocou em votação o encaminhamento realizado pelo conselheiro José Domingues Fontenele Neto
73 para alteração no segundo ponto, que foi reprovado com um voto favorável e uma abstenção. Em
74 seguida, colocou em votação o encaminhamento realizado pela conselheira Priscila da Cunha
75 Jácome Vidal e pelo conselheiro Marcondes Ferreira Costa Filho para a retirada do terceiro ponto de
76 pauta, que foi aprovado com 11 votos favoráveis, três votos contrários e uma abstenção. Colocou em
77 votação o primeiro encaminhamento da conselheira Andrea Maria Ferreira Moura, para a retirada do
78 quarto ponto de pauta, que foi reprovado com cinco votos contrários, dois votos favoráveis e seis
79 abstenções. Logo após, colocou em votação o segundo encaminhamento da conselheira Andrea
80 Maria Ferreira Moura, para a retirada do sexto ponto de pauta, que foi reprovado com oito votos
81 contrários, um voto favorável e cinco abstenções. Para finalizar, colocou em votação a pauta com as
82 alterações, que foi aprovada por unanimidade. **PAUTA APROVADA: Primeiro ponto:** Apreciação e
83 deliberação sobre as atas da 2ª e da 3ª reuniões ordinárias de 2023; **Segundo ponto:** Apreciação e
84 deliberação sobre o Relatório Institucional Consolidado 2022 do Programa de Educação Tutorial
85 (PET), enviado via Memorando Eletrônico nº 102/2023 – Prograd; **Terceiro ponto:** Apreciação e
86 deliberação sobre os calendários acadêmicos da graduação dos semestres letivos 2023.1 e 2023.2,
87 encaminhados via Memorando Eletrônico Nº 131/2023 – Prograd; **Quarto ponto:** Apreciação e
88 deliberação sobre os Programas Gerais de Componentes Curriculares (PGCCs), encaminhados via
89 Memorando Eletrônico nº 103/2023 – Prograd; **Quinto ponto:** Apreciação e deliberação sobre
90 solicitação de alteração de regime de carga horária do docente Antônio Erivando Xavier Junior,
91 conforme processo nº 23091.012589/2019-81; **Sexto ponto:** Outras ocorrências. **PRIMEIRO**
92 **PONTO.** A Presidente do Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou em discussão
93 a ata da 2ª Reunião Ordinária de 2023; sem colocações, a ata foi votada e aprovada por
94 unanimidade. Em seguida, colocou em discussão a ata da 3ª Reunião Ordinária de 2023. A
95 conselheira **Andrea Maria Ferreira Moura** solicitou que fosse corrigida a sua fala na linha 285, onde
96 está posto “Prograd”, e informou que, no momento da reunião, foi dito “PROPPG”. Também informou
97 que a leitura ficou um pouco ruim na linha 195, onde foi registrada a sua fala como: “A conselheira
98 Andrea Maria Ferreira Moura afirmou que existe uma questão central que permeia os docentes e
99 discentes da área de Exatas, devido à complexidade dos conteúdos, e uma questão que se está
100 questionando é que orientação (...)”, então sugeriu que fosse alterada para: “o ponto que se está se
101 questionando” para a leitura ficar melhor. O conselheiro **Marcondes Ferreira Costa Filho** registrou
102 que, na 3ª Reunião Ordinária, foi apreciado e deliberado um ponto colocado por ele, sendo:
103 “Apreciação e deliberação sobre a liberação do acesso do DCE ao canal oficial de e-mail”,
104 informando que o encaminhamento havia sido aprovado, mas lhe foi enviado um parecer da gestão
105 passada informando que o acesso não podia ser liberado; diante disso, questionou como ficará essa



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

106 situação: se o acesso será liberado ou se será realizada uma nova consulta à Procuradoria em
107 relação a isso. A Presidente do Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, informou ao
108 conselheiro Marcondes Ferreira Costa Filho que será realizada uma nova consulta sobre essa
109 situação para que não restem dúvidas. Sem mais considerações, colocou em votação a ata da 3ª
110 Reunião Ordinária de 2023 com as alterações solicitadas, que foi aprovada por unanimidade.
111 **SEGUNDO PONTO.** A Presidente do Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou
112 em discussão o segundo ponto de pauta. A conselheira **Kátia Cilene da Silva Moura** explicou que a
113 apreciação do Relatório Institucional Consolidado, do Programa de Educação Tutorial (PET), é
114 realizada anualmente para que tenha o referendo deste Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão,
115 que deve ser encaminhado juntamente ao Relatório para a Secretaria de Ensino Superior do
116 Ministério da Educação, sendo uma exigência da Secretaria que todas as Instituições encaminhem
117 este Relatório contendo as ações realizadas pelos grupos PET da sua Universidade, acompanhado
118 do referendo do Conselho responsável pelas ações, que no nosso caso é o Consepe. Sem mais
119 colocações, a Presidente do Conselho **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira** colocou em votação
120 o segundo ponto de pauta, que foi aprovado com 14 votos favoráveis e uma abstenção. **TERCEIRO**
121 **PONTO.** A Presidente do Conselho **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira** colocou em discussão
122 o Calendário Acadêmico 2023.1. A conselheira **Kátia Cilene da Silva Moura** solicitou a participação
123 do Diretor da Divisão de Registro Acadêmico (DRA) para auxiliar na discussão de todos os
124 procedimentos técnicos necessários para a operacionalização dos Calendários Acadêmicos, visto
125 que alguns Centros trouxeram propostas alternativas à que foi apresentada, então, é necessário
126 existir um parecer técnico sobre a viabilidade de operacionalização dessas propostas. A Presidente
127 do Conselho **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira** colocou em votação a participação com fala
128 do Diretor da Divisão de Registro Acadêmico (DRA), Daironne Kadídio Martins Holanda Rosário, que
129 foi aprovada por unanimidade. A conselheira **Kátia Cilene da Silva Moura** lembrou ao Conselho
130 como se deu inicialmente todo o processo da construção do Calendário Acadêmico até a proposta
131 atual, destacando que a elaboração foi realizada de forma colaborativa e com a participação de todos
132 os segmentos, sendo estes: Divisão de Administração Acadêmica (DAA), Divisão de Registro
133 Acadêmico (DRA), Pró-reitoria de Assuntos Estudantis (Proae), Biblioteca, Representação Estudantil,
134 equipe do Cerimonial, Coordenação Geral de Ação Afirmativa (Caadis), acrescentou, também, que
135 todos esses segmentos citados participaram da construção da primeira proposta de calendário que
136 foi apresentada neste Conselho anteriormente, porém o ponto foi retirado de pauta, então,
137 posteriormente, as discussões foram retomadas e um Grupo de Trabalho foi designado para analisar
138 a viabilidade das propostas para a regularização do Calendário Acadêmico, onde elaboraram um
139 relatório que foi submetido ao Comitê de Graduação, analisado e recusado, principalmente pela
140 inviabilidade técnica de operacionalização das propostas que foram apresentadas pelo grupo; então,
141 o Comitê de Graduação voltou a se reunir e liberou uma proposta de calendários para consulta



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

142 pública a pedido da representação da Associação dos Docentes da Universidade Federal Rural do
143 Semi-Árido (Adufersa), onde foram disponibilizadas as simulações dos calendários dos anos de 2024
144 e 2025, para serem apreciados juntamente ao calendário de 2023, bem como os requisitos que
145 foram elencados pelas representações dos diversos segmentos para a construção do calendário
146 acadêmico, requisitos estes que são eminentemente técnicos do tempo necessário para a
147 operacionalização de cada uma das etapas do calendário. Ao final do prazo de consulta pública, o
148 Comitê de Graduação se reuniu novamente, sistematizou as sugestões, e, em função da viabilidade
149 técnica, algumas dessas sugestões não foram acolhidas, principalmente à luz do documento de
150 requisitos para elaboração do calendário que foi construído pelo Grupo de Trabalho. Então, a partir
151 das explicações dadas, pediu ao Conselho a sensibilidade para que os calendários sejam discutidos,
152 votados e aprovados com/sem alterações e que seja ponderada a viabilidade das alterações. O
153 conselheiro **José Domingues Fontenele Neto** compartilhou que o Centro de Ciências Biológicas e
154 da Saúde (CCBS) discutiu sobre a "Semana de Planejamento" e a necessidade de este momento ser
155 contemplado por uma semana completa, pois o curso de Medicina possui uma forma de trabalho
156 diferente dos demais, então foi solicitado que a "Semana de Planejamento" se estendesse, de fato,
157 em uma semana por completo, e, como sugestão, disse que o início poderia ser na semana anterior
158 ao dia 26. Ademais, pontuou que, na proposta do Calendário Acadêmico, estão destinados apenas
159 três dias para a realização dos "Exames finais", porém existem casos de professores que ministram
160 as suas aulas em único dia, por isso também considerou importante a extensão desse prazo para
161 uma semana. A Presidente do Conselho **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira** solicitou que a
162 conselheira Kátia Cilene da Silva Moura realizasse as anotações de todas as propostas que serão
163 sugeridas ao longo da discussão. O conselheiro **José Domingues Fontenele Neto** acrescentou, à
164 sua fala anterior, a necessidade de o semestre letivo iniciar em uma segunda-feira, pois está
165 sugerido para uma quinta-feira. O conselheiro **Aurélio Paes Barros Júnior** relatou que o Centro de
166 Ciências Agrárias (CCA) realizou alguns apontamentos em relação ao calendário acadêmico 2023.1,
167 um deles seria para a correção de algumas datas, por exemplo, no calendário em questão, só está
168 constando 97 dias letivos, porém, de acordo com a Lei, o período letivo deve ser executado no
169 mínimo durante 100 dias. Além disso, deve ser feita uma revisão em algumas partes do texto, pois
170 em vários locais apresenta o período como "2022.1", mas, na verdade, se trata do "2023.1", como na
171 data do período de "Avaliação, Planejamento e Formação", que está colocada "do dia 28 ao dia 28",
172 mas, na verdade, seria "do dia 26 ao dia 28", então, reforçou que será necessário realizar uma
173 revisão nas datas e nos textos. Disse que outra questão levantada no Centro foi para que seja
174 reservada no calendário 2023.1 uma semana para as atividades do Seminário de Iniciação Científica
175 (SEMIC), pois em calendário anteriores, já vinha sendo destacada essa semana de iniciação
176 científica; explicou que a proposta não seria para acrescentar mais uma semana ao calendário, mas
177 para organizar e inserir de acordo com as datas que já foram planejadas. Por fim, disse que, durante



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

178 esta semana, não deve ter atividades avaliativas para os estudantes. O conselheiro **Marcondes**
179 **Ferreira Costa Filho** e a conselheira **Liz Carolina da Silva Lagos Cortes Assis** corroboraram com
180 a proposta do conselheiro Aurélio Paes Barros Júnior em relação à inserção de uma semana voltada
181 para a pesquisa e para a extensão. A conselheira **Priscila da Cunha Jácome Vidal** compartilhou
182 que o Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA) realizou a análise do Calendário Acadêmico 2023.1
183 baseado no esforço temporário que será necessário fazer para ajustar o calendário da Universidade.
184 Então, para a proposta do calendário 2023.1, solicitou que os três dias de planejamento fossem
185 incorporados nos dias letivos e conforme a proposta do conselheiro José Domingues Fontenele Neto,
186 solicitou que o prazo dos “Exames finais” fosse estendido do dia 20 ao dia 26 para contemplar uma
187 semana completa. O conselheiro **Zoroastro Torres Vilar** disse que o Centro de Engenharias (CE)
188 propôs que a Semana de Planejamento fosse iniciada no dia 21/06, mas não vê problemas na
189 proposta do conselheiro José Domingues Fontenele Neto de iniciar no dia 19/06. Em relação à fala
190 de alguns conselheiros acerca dos três dias que foram apresentados no calendário, esclareceu que
191 esses dias já estão contabilizados, o que aconteceu foi apenas um erro de legenda e de
192 contabilização por parte da Prograd, pois colocaram que seriam “27 dias letivos”, mas, na verdade,
193 deveria estar “31 dias letivos”, pois, no entendimento geral, os três dias que estão destacados de
194 verde já estão contabilizados como período letivo – de modo que, se a soma dos dias for realizada,
195 serão contabilizados os 100 dias mínimos necessários. Então, disse que as solicitações do CE
196 seriam para iniciar o semestre no dia 21/06, mas também está de acordo que seja iniciado no dia
197 19/06, o término do período para o dia 20/10, exames finais do período do dia 21 ao dia 22; sobre o
198 último ponto, fez uma colocação em relação ao calendário que foi proposto pela Prograd, pois ele
199 fere as resoluções da Instituição, que pedem um prazo de três dias para a realização de provas finais
200 após a publicação da nota do aluno, então o Calendário apresentado, não contempla esses prazos
201 que estão colocados nas Resoluções da Instituição. Compartilhou que o Centro de Engenharias (CE)
202 também encaminhou para que os recessos entre os períodos sejam de no máximo de três semanas,
203 mas ficou com um questionamento sobre a viabilidade dessa proposta, pois, embora se tenha falado
204 várias vezes sobre a inviabilidade da sua operacionalização, anteriormente já foi praticada e deu
205 certo; nesse sentido, explicou que a preocupação do Centro é principalmente pela recuperação dos
206 calendários, pois é entendido que esse calendário defasado está prejudicando todas as categorias, e
207 até mesmo a própria Instituição, contribuindo para a falta do preenchimento das vagas e para a
208 transferência de discentes para outras instituições, por isso a necessidade de fazer um esforço para
209 recuperar todo o tempo perdido. O convidado **Daironne Kadídio Martins Holanda Rosário** colocou
210 que o Calendário Acadêmico perpassa por diversas questões, algumas, inclusive, que vão além da
211 competência do Registro Acadêmico; no entanto, boa parte do processo físico tem como via principal
212 o Registro Acadêmico, por isso, colocou que irá se centrar nessas questões que são do seu
213 domínio./ Iniciou esclarecendo que, na virada de um semestre para o outro, existe uma série de



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

214 procedimentos sequenciais que ocorrem um após o outro para que o semestre seja encerrado com
215 sucesso; então, em relação ao questionamento do conselheiro Zoroastro Torres Vilar acerca do
216 recesso entre os semestres de apenas três semanas, disse que já ocorreram vários
217 “estrangulamentos” de prazos, porém isso tinha consequências diretas para os alunos, e iam além de
218 todo o corpo técnico, por exemplo, citou que as aulas eram iniciadas com os processos de matrículas
219 e disciplinas insatisfatórios, ocorria também o “estrangulamento” dos prazos necessários para que os
220 docentes executassem os “Exames Finais”, já aconteceu mais de uma vez também a matrícula
221 institucional dos alunos de segundo ciclo e de vagas ociosas acontecerem concomitantemente ao
222 primeiro período de matrículas em disciplinas, e isso não deve ocorrer, pois o aluno que entra com
223 uma matrícula institucional tardia, não compete de igual para igual com as vagas das turmas, pois
224 quando ele entra no ajuste de matrículas, boa parte das vagas já estão preenchidas; então
225 expressou que, no seu ponto de vista técnico, esse tipo de “estrangulamento” deveria ser evitado.
226 Diante de tudo isso, colocou que é muito interessante que todas as pessoas tenham uma visão geral
227 do procedimento sequencial que acontece ao final de cada semestre, e, por isso, irá explicar um
228 pouco disso de acordo com o seu domínio. Explicou que há um prazo final para a consolidação por
229 parte dos docentes, mas disse que dificilmente todas as cadernetas dos professores são fechadas no
230 prazo estipulado no calendário, pois ocorrem algumas situações adversas que são extremamente
231 normais. Então, passado esse período, as listas de colação de grau são geradas, os laureados são
232 calculados, a colação de grau acontece, e, logo após, é cobrada toda a documentação o mais rápido
233 possível; quando esse processo é finalizado, todas as informações chegam ao Registro Acadêmico e
234 todos esses alunos serão inativados para que possam dar entrada no semestre subsequente;
235 explicou também que, os procedimentos do semestre subsequente não acontecem no semestre
236 anterior por causa de um impedimento técnico de sistema que não permite que dois calendários
237 rodem concomitantemente, então é preciso de um prazo “x” para rodar o calendário, e, a partir
238 daquele calendário rodado, o sistema começará a aceitar os procedimentos do semestre
239 subsequente, depois disso, afirmou que ocorrem as matrículas das vagas ociosas e das vagas do 2º
240 ciclo e explicou de forma mais detalhada todo o processo. Logo após, disse que é iniciado o prazo
241 para os alunos se matricularem nas disciplinas, mas que também podem ocorrer alguns problemas,
242 pois a margem de erro deve existir, e, só então, após todos esses passos, o semestre irá ser
243 iniciado. A conselheira **Andrea Maria Ferreira Moura** iniciou agradecendo todo o empenho realizado
244 pelos conselheiros para que a discussão sobre o Calendário Acadêmico fosse realizada nesta
245 reunião. Acrescentou que a proposta inviável - assim como foi explicada pelo convidado Daironne
246 Kadídio Martins Holanda Rosário - que foi trazida anteriormente, também havia sido uma proposta
247 sugerida pelo Centro de Ciências Exatas e Naturais (CCEN), que seria uma redução entre o período
248 de recesso dos semestres para três semanas; colocou que talvez essas propostas saiam, porque,
249 como foi dito anteriormente pelo conselheiro José Domingues Fontenele Neto, existiu um relatório



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

250 que, como a conselheira Kátia Cilene da Silva Moura colocou, foi rejeitado pelo Comitê de
251 Graduação, mas que, não foi apresentado ao Conselho as considerações e as justificativas para o
252 calendário estar dessa forma, apenas a compilação e a aceitação do Comitê de Graduação, o que
253 abre algumas brechas para tantas ideias. Corroborou e reforçou a proposta trazida pelo conselheiro
254 José Domingues Fontenele Neto, do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS) sobre a
255 necessidade de o semestre iniciar em uma segunda-feira, assim como corroborou com a colocação
256 do conselheiro Aurélio Paes Barros Júnior para existir uma revisão geral principalmente nas tabelas,
257 reforçando, também, a proposta da conselheira Priscila da Cunha Jácome Vidal sobre os “Exames
258 Finais”. Finalizou destacando que, por mais que tenham sido apresentados alguns termos técnicos
259 que são relevantes para a operacionalização, em contrapartida, existe uma necessidade de se ter um
260 calendário regularizado, pois existe um desestímulo muito forte dos universitários que buscam a
261 Universidade Federal, devido à ausência da certeza de como se dará o cronograma de aulas; assim,
262 afirmou que, quando o professor tenta reduzir o período entre um semestre e outro, é buscando uma
263 regularização no sentido de se ter uma compreensão melhor da sociedade. A conselheira **Simone**
264 **Maria da Rocha** compartilhou que se sentiu bastante contemplada com todas as propostas, mas
265 questionou ao convidado Daironne Kadídio Martins Holanda Rosário se a proposta do Centro
266 Multidisciplinar de Caraúbas (CMC) seria tecnicamente viável, a qual propõe a redução da Semana
267 Pedagógica para ocorrer somente durante um dia, que seria no dia 19, e o início das aulas seria
268 efetivamente no dia 21. A conselheira **Kátia Cilene da Silva Moura** alertou para os conselheiros que
269 o calendário 2022.2, que foi aprovado por este Conselho, ainda está em execução na Universidade e
270 irá se encerrar com o último dia para a consolidação de notas no dia 30 de maio, e as Colações de
271 Grau já estão aprovadas, previstas e organizadas para a semana de 12 a 17 do mês de junho, então
272 as propostas dos conselheiros do CE, CCEN e CMC significam que a última Colação de Grau irá
273 ocorrer no dia 17 no *campus* Caraúbas, e no dia 19 as aulas já iniciarão sem os alunos estarem
274 matriculados e sem nenhum dos procedimentos posteriores às colações de grau. A conselheira
275 **Simone Maria da Rocha** colocou que, por essas razões, questionou sobre a viabilidade da sua
276 proposta. A conselheira **Milena Paula Cabral de Oliveira** explicou que, se o Conselho realizar uma
277 comparação com as propostas colocadas em relação ao mês de junho de 2023 pode-se observar
278 que dia 30 de maio é o último dia letivo e o recesso inicia-se no dia seguinte. Destacou que, até a
279 realização da primeira Colação de Grau, existe um espaço de sete dias de recesso, período no qual
280 a equipe da DRA pode realizar os ajustes citados pelo convidado Daironne Kadídio Martins Holanda
281 Rosário, tendo em vista que a Diretoria necessita de um tempo para inativar os discentes do sistema,
282 e, enquanto isso, a Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (Proae) fica aguardando a liberação dos
283 números de matrículas dos ingressantes, então, se a última Colação de Grau irá ocorrer no dia 17 de
284 junho, será necessário um prazo de pelo menos 48h para inativar os alunos que colaram grau e
285 realizar as matrículas do segundo ciclo, portanto, no dia 20 de junho no calendário 2023.1, está



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

286 prevista a liberação do número de matrículas dos ingressantes das engenharias. A partir daí, os
287 alunos de posse da nova matrícula, poderão concorrer aos benefícios e editais, dessa forma, deve
288 ser aguardado um período de mais ou menos de três dias para que possam se inscrever no
289 processo. Com todo esse trâmite, enfatizou que, nesse momento, a Proae e a Prograd trabalham de
290 forma dialogada para o desempenho acadêmico, então não se trata somente de iniciar o semestre no
291 dia 19, mas sim, de todo um procedimento administrativo e estudantil que pode ser comprometido
292 com algumas mudanças; finalizou explicando que todo o trâmite é realizado para que os egressos
293 possam colar grau assim que concluírem o semestre, e para que isso possa ocorrer, é necessário
294 um tempo de três a quatro semanas. O convidado **Daironne Kadídio Martins Holanda Rosário**
295 disse que se sentiu bastante contemplado com a explanação da conselheira Milena Paula Cabral de
296 Oliveira e acrescentou que essa eficiência nos processos de Colações de grau é uma qualidade e
297 um diferencial da Ufersa, então se o nível baixar, não seria uma progressão para a Universidade,
298 além da mudança de todo o sistema e de todo o arcabouço administrativo e operacional para que
299 isso aconteça que já está estruturado em torno desses prazos. Ademais, respondeu à conselheira
300 Simone Maria da Rocha que o prazo sugerido do dia 19 é inviável, pois o semestre iria iniciar sem as
301 matrículas institucionais, então não há possibilidades. O conselheiro **Jorge Luis de Oliveira Pinto**
302 **Filho** compartilhou que o encaminhamento do Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF)
303 seria para que a Semana de Planejamento fosse realizada no primeiro mês de aula e os dias que
304 estavam previstos anteriormente para essa atividade, serem destinados para os Exames Finais, pois
305 existe uma necessidade de esta fase ter no mínimo cinco dias, tanto para atender a demanda dos
306 alunos noturnos, assim como, os professores que só estão alguns dias na semana na Universidade.
307 O conselheiro **Marcondes Ferreira Costa Filho** informou que colocou a sua proposta de
308 encaminhamento no *chat* da reunião na tentativa de suprir as demandas que foram trazidas até o
309 momento, e questionou se a Semana de Planejamento conta como dia letivo, quando pode ocorrer e
310 qual o sentido dessa semana; então, sugeriu que a Semana de Planejamento ocorresse no período
311 de 19 a 24 de junho e no final dessa mesma semana ocorreriam as matrículas, no período de 22 a
312 24 de junho, o período letivo se iniciaria no dia 26 de junho até o dia 27 de outubro, e reforçou,
313 quanto ao prazo dos exames finais, que deve ocorrer durante uma semana inteira, pois as provas
314 devem ocorrer no horário em que a disciplina está cadastrada, então a consolidação ficaria até o dia
315 29 de outubro para ter esse espaço para os exames finais. Logo após, questionou se a demanda da
316 DRA é inteiramente operacional ou se existe uma demanda de pessoal, pois, no segundo caso, para
317 que as coisas aconteçam, é necessário que seja feito algum esforço para alocar pessoal para esses
318 departamentos. A conselheira **Kátia Cilene da Silva Moura** esclareceu ao conselheiro Marcondes
319 Ferreira Costa Filho que seria interessante que a Semana de Planejamento fosse realizada com
320 antecedência logo no início do semestre, mas não há grandes prejuízos caso seja realizada ao longo
321 do primeiro mês, assim como foi proposto por alguns conselheiros, e, no caso, ficaria a critério de



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

322 cada curso realizar o seu planejamento e a sua capacitação; disse que os três dias que estão
323 colocados na proposta de Calendário Acadêmico estão sim contabilizados, houve apenas um erro de
324 digitação na somatória dos dias letivos ao final dos meses de junho e julho, que ao invés de 28 dias
325 são 31 dias, e com esses dias, contabiliza os 100 dias letivos. Finalizou explicando que no trabalho
326 da DRA não existe um problema de demanda de pessoal, mas sim operacional, pois, como o
327 convidado Daironne Kadídio Martins Holanda Rosário colocou, as rotinas do setor precisam ser
328 subsequentes e não concomitantes, então de fato, são demandas operacionais necessárias. A
329 conselheira **Simone Maria da Rocha** disse que os questionamentos do conselheiro Marcondes
330 Ferreira Costa Filho acerca da Semana Pedagógica foram bastante pertinentes, então reforçou sobre
331 a sua importância e pontuou que a sua realização foi de extrema relevância para o *campus*
332 Caraúbas, para se pensar em alternativas para os problemas de todos os cursos e na integração de
333 toda comunidade acadêmica; então, disse que seria importante que a Prograd deixasse claro a
334 importância e a finalidade da Semana Pedagógica, e que deveria ser instituída uma política
335 institucional acerca dessa semana de planejamento para que ela não conste apenas a nível pró-
336 forma. Finalizou reforçando a necessidade da participação de todos os docentes nesse processo e
337 que as perguntas do conselheiro Marcondes Ferreira Costa Filho são muito importantes, e a Prograd
338 e a Gestão devem se posicionar em relação a esse momento de planejamento. A Presidente do
339 Conselho **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira** disse, sobre essa discussão, existe um ponto
340 chamado “Ponto de inflexão nas áreas da formação” que ocorre entre o bacharelado e a licenciatura,
341 onde o Planejamento Pedagógico é tratado apenas como algo limitado às licenciaturas, como se a
342 licenciatura não fosse - em especial a pedagogia - a “mãe” de todas as demais formações
343 acadêmicas; então, defendeu prontamente a realização desses planejamentos e da pedagogia
344 também, e disse que, tem um desejo de que o curso de Pedagogia esteja um dia em todos os *campi*
345 da Ufersa, pois não é possível existir uma Universidade que possui diversas áreas, mas não tem a
346 “mãe” de todos os cursos e formações, afinal ninguém nasce professor, mas torna-se com as
347 experiências adquiridas, além de que todas as áreas precisam seguir uma metodologia e um
348 caminho, para que enquanto docente, haja uma sinergia dessa relação, pois o sucesso de qualquer
349 professor está relacionado ao sucesso dos estudantes - que não se associa exclusivamente às
350 notas. Pontuou a importância de a Ufersa possuir todo esse planejamento, pois, quando não se é
351 feito um plano pelos Centros e pelos professores, existe uma série de problemas que irão aparecer
352 posteriormente, como conflitos de datas de eventos, de aulas práticas, etc., então os planejamentos
353 existem para organizar todo esse andamento; disse que se todas as pessoas aprendessem a lidar
354 com as metodologias baseadas na pedagogia não seriam enfrentados quase 60% dos problemas
355 que existem, a título de exemplo, disse que esta discussão sobre o Calendário Acadêmico, se
356 houvesse um planejamento como realmente deve ser feito, deveria ser realizada em uma reunião
357 voltada diretamente para esse ponto; acrescentou que a Representação discente deve participar de



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

358 todas as reuniões dos Conselhos de Centro para que possa ser criada uma harmonia no
359 funcionamento do semestre, ademais, reforçou a importância de as reposições serem realizadas
360 durante uma semana inteira, pois as avaliações precisam ser feitas no horário das disciplinas. Para
361 finalizar, disse que o planejamento deve ser defendido com a participação da Representação
362 estudantil, pois eles poderão contribuir com melhorias, defendeu que a Semana Pedagógica deve ser
363 incorporada e acolhida, assim como, a pedagogia que deve ser transversalizada em todas as áreas
364 do conhecimento; afirmou que o desejo da Gestão é que todos os campi da Ufersa um dia ofereçam
365 todas as licenciaturas, pois todos precisam de professores com a mesma necessidade de outras
366 profissões. A conselheira **Simone Maria da Rocha** agradeceu os esclarecimentos e disse que o
367 posicionamento da Gestão sobre essas discussões é de extrema relevância para que os Centros
368 possam realizar os devidos encaminhamentos. A conselheira **Kátia Cilene da Silva Moura** disse que
369 a Semana de Planejamento, Capacitação e Avaliação poderia ser sim realizada durante o período de
370 recesso, e nos últimos dois anos foi feita uma tentativa para ser realizada desta forma, mas existiu
371 uma resistência muito grande por parte dos colegas, principalmente pelo fato de que a maioria dos
372 professores está de férias e a presença não pode ser cobrada, por isso, é importante que essa
373 semana esteja incluída no Calendário Acadêmico para que a participação dos professores seja
374 viabilizada. O conselheiro **Marcondes Ferreira Costa Filho** sugeriu que a Semana de Planejamento
375 fosse realizada no começo do semestre juntamente com o início do período letivo no dia 26, e esses
376 dias seriam contabilizados como dias letivos; considerou importante que a Semana de Planejamento
377 deveria ocorrer no início do semestre e não no final depois de todos os problemas que foram
378 enfrentados. A Presidente do Conselho **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira** corroborou com a
379 colocação do conselheiro Marcondes Ferreira Costa Filho que a Semana de Planejamento deve
380 ocorrer no início do semestre, pois alguns cursos precisam que ela ocorra para que tudo se
381 encaminhe, como o curso de Medicina, que depende da construção de algumas áreas de
382 conhecimento a partir de um conjunto de formação, e para isso, é necessário que haja um
383 planejamento. O conselheiro **Marcondes Ferreira Costa Filho** informou que o DCE vem pensando
384 sobre a realização de uma “Semana de Integração”, para que possa ser apresentado todos os
385 setores da Universidade para os novos ingressantes, pois se deve existir esse compromisso com os
386 novos discentes e com aqueles que ingressaram sem a devida atenção por conta da pandemia,
387 então, disse que o DCE já está se planejando para que essa integração ocorra logo na primeira
388 semana de aula. O conselheiro **Zoroastro Torres Vilar** agradeceu ao convidado Daironne Kadídio
389 Martins Holanda Rosário pelas explicações e corroborou com a ideia de que antecipar ou diminuir
390 três semanas não é algo impossível, assim como já foi realizado em períodos passados, e que
391 mesmo com toda a correria, ao final deu tudo certo; então, disse que independente das situações, os
392 problemas irão existir, dessa forma, deve ser escolhido o caminho que irá gerar menos problemas;
393 afirmou que o momento atual exige um esforço para realizar uma tentativa da diminuição do recesso,



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

394 já que é algo possível. Colocou que a proposta de Calendário Acadêmico do Centro de Engenharias
395 vai de acordo com as propostas apresentadas pelos conselheiros José Domingues Fontenele Neto e
396 Marcondes Ferreira Costa Filho, além disso, reforçou que todos devem se atentar aos prazos
397 exigidos nas Resoluções para a semana dos Exames Finais. A conselheira **Priscila da Cunha**
398 **Jácome Vidal** colocou que também propôs a redução do recesso para o período de três semanas, e
399 foram apresentados alguns problemas técnicos, porém como o conselheiro Zoroastro Torres Vilar
400 comentou, a proposta não é impossível, dessa forma questionou se seria possível realizar uma
401 separação da formatura do curso de Ciência e Tecnologia (C&T) em relação aos demais cursos, pois
402 este curso é o que apresenta o gargalo de algumas complicações, então, os demais cursos
403 realizariam ao decorrer do período letivo. A Presidente do Conselho **Ludimilla Carvalho Serafim de**
404 **Oliveira** esclareceu à conselheira Priscila da Cunha Jácome Vidal que o curso de Ciência e
405 Tecnologia (C&T) não é um gargalo e nenhum problema, e a problemática em si não está
406 relacionada ao quantitativo de colações de grau, tanto que no semestre passado, foram realizadas
407 duas colações de grau em cada *campus*, o problema é outro e informou que a conselheira Milena
408 Paula Cabral de Oliveira iria explicar de forma mais detalhada. A conselheira **Milena Paula Cabral**
409 **de Oliveira** disse à conselheira Priscila da Cunha Jácome Vidal que seria interessante refletir em
410 como ficaria o fechamento do semestre caso o curso de C&T saísse das colações de grau, pois esse
411 fechamento é um trabalho colaborativo, não se trata apenas de uma responsabilidade da Prograd e
412 da DRA, mas envolve muitos setores, então após todo o processo envolvendo as demais unidades,
413 ocorre a chamada “virada de semestre” no sistema, e para que isso ocorra, é necessário que ele seja
414 devidamente encerrado, então pode haver pendências de colação de grau, atas, notas, fechamento
415 de componentes curriculares, tudo precisa estar estritamente fechado, e só assim, quando tudo está
416 de acordo e finalizado, o sistema muda de 2022.2 para 2023.1, e então os alunos poderão realizar as
417 suas matrículas, além disso, o sistema também permite o cadastro dos egressos do curso de C&T
418 dentro do segundo ciclo (Engenharias), portanto, é necessário perceber que ocorre uma sucessão de
419 acontecimentos administrativos e acadêmicos, ou seja, uma coisa precede a outra. A conselheira
420 **Priscila da Cunha Jácome Vidal** esclareceu que a sua fala não foi no sentido de desmerecer o
421 curso de C&T, foi apenas uma proposta para separar as colações de grau como uma maneira de
422 reduzir o recesso para as três semanas. A conselheira **Kátia Cilene da Silva Moura** sintetizou todas
423 as propostas sugeridas pelos conselheiros para que a Presidente do Conselho Ludimilla Carvalho
424 Serafim de Oliveira pudesse organizar a votação. A Presidente do Conselho **Ludimilla Carvalho**
425 **Serafim de Oliveira** colocou em votação a proposta sugerida pela Prograd, que seria manter a
426 sugestão original do Calendário Acadêmico, sendo acrescentados dois dias destinados aos “Exames
427 Finais”, acrescentando a “Semana de Iniciação Científica” nos dias letivos e mantendo a Semana de
428 Planejamento no período de 26 a 28 do mês de Junho, a proposta foi votada e reprovada com onze
429 votos contrários e quatro votos favoráveis. A conselheira **Simone Maria da Rocha** questionou ao



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

430 conselheiro Zoroastro Torres Vilar se poderia ser definido o início para o dia 21 de junho, já que o
431 próprio convidado Daironne Kadídio Martins Holanda Rosário esclareceu a inviabilidade do dia 19 de
432 junho. O conselheiro **Zoroastro Torres Vilar** respondeu à conselheira Simone Maria da Rocha que a
433 proposta inicial do Centro de Engenharias é iniciar no dia 21 de junho, mas entendendo que outros
434 Centros apresentaram a demanda da necessidade de uma semana a mais, flexibilizou para essas
435 duas possibilidades. A conselheira **Simone Maria da Rocha** compartilhou que não considerou a
436 proposta de iniciar o semestre no dia 19 de junho, pois já foi considerada tecnicamente inviável. O
437 conselheiro **José Domingues Fontenele Neto** corroborou com a conselheira Simone Maria da
438 Rocha, pois o importante é que se tenha um período aproximadamente de uma semana para existir
439 um prolongamento, mas não necessariamente tem que se iniciar em uma segunda-feira, é
440 importante apenas que as aulas se iniciem na segunda-feira, mas caso o planejamento ocorra no dia
441 21 de junho, fica aproximadamente uma semana para trabalhar a questão em especial do curso de
442 Medicina, então a proposta do CE estaria de acordo, mas questionou se esse período não seria
443 considerado como dias letivos. O conselheiro **Zoroastro Torres Vilar** respondeu ao conselheiro José
444 Domingues Fontenele Neto que seria considerado período letivo, mas não período de aula. O
445 conselheiro **José Domingues Fontenele Neto**, de acordo com a afirmação do conselheiro Zoroastro
446 Torres Vilar, questionou à Prograd se haveria algum problema nesse sentido, pois nesse caso,
447 seriam contabilizados mais de 100 dias letivos. A conselheira **Kátia Cilene da Silva Moura**
448 respondeu ao conselheiro José Domingues Fontenele Neto que não existe nenhum problema em
449 relação a aprovar mais de 100 dias no Calendário Acadêmico, as normativas exigem apenas o
450 mínimo que seria de 100 dias, mas a consequência disso seria a não regularização do calendário,
451 pois quanto mais dias letivos forem aprovados, mais será atrasada essa regularização. O conselheiro
452 **Marcondes Ferreira Costa Filho** disse que entendeu que a proposta do CE seria para o período
453 letivo iniciar-se no dia 21 de junho, mas neste período, ainda não haverá alunos matriculados na
454 Universidade, então não tem como contabilizar como dias letivos, dessa forma a proposta se torna
455 inviável. O conselheiro **Zoroastro Torres Vilar** colocou para o conselheiro Marcondes Ferreira Costa
456 Filho que conforme o seu entendimento da fala do convidado Daironne Kadídio Martins Holanda
457 Rosário, no dia 20 de junho os alunos já estarão matriculados; em relação à colocação do
458 conselheiro José Domingues Fontenele Neto, atentou que a proposta do CE antecipou o início do
459 semestre para o dia 21 de junho, mas também antecipou o término, pois a partir do dia 21 já está
460 sugerido como o início da semana dos Exames Finais, para justamente atender os prazos das
461 Resoluções da Universidade, então contemplaria os 101 dias letivos. O convidado **Daironne Kadídio**
462 **Martins Holanda Rosário** esclareceu como ocorre o processo de dois tipos de matrículas, que
463 seriam as institucionais, onde é gerado o vínculo do aluno com a Instituição, e logo após, a matrícula
464 em disciplinas que ocorrem em três períodos. A Presidente do Conselho **Ludimilla Carvalho**
465 **Serafim de Oliveira** colocou em votação a proposta do conselheiro Zoroastro Torres Vilar



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

466 representando o Centro de Engenharias (A) contra a proposta do conselheiro Marcondes Ferreira
467 Costa Filho representando os estudantes (B); a proposta (B) obteve nove votos, a proposta (A) um
468 voto e três conselheiros se abstiveram, então, a proposta do conselheiro Marcondes Ferreira Costa
469 Filho foi aprovada. A Presidente do Conselho **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira** colocou em
470 discussão a proposta do Calendário Acadêmico 2023.2. O conselheiro **Zoroastro Torres Vilar**
471 compartilhou que o Centro de Engenharias (CE) propôs novamente que o prazo entre os períodos
472 fosse reduzido para três semanas, pois apesar de entender as problemáticas envolvidas, explicou
473 que o momento atual exige esse esforço para que o Calendário Acadêmico seja regularizado o
474 quanto antes, e para que seja possível combater alguns problemas como a evasão e a falta do
475 preenchimento das turmas, pois a Ufersa é uma das Instituições mais atrasadas nesse sentido, por
476 isso, os alunos que prestam o Enem acabam indo para outras instituições; diante da proposição, a
477 sugestão do CE é que o período se inicie no dia 20/11 até o dia 23/12, logo após haveria o recesso
478 do final do ano - com a redução de uma semana -, então o retorno seria no dia 15/01 e o término do
479 período no dia 10/04, dessa forma anteciparia mais duas semanas em relação ao atraso dos
480 calendários. A conselheira **Priscila da Cunha Jácome Vidal** disse que o Centro Multidisciplinar de
481 Angicos (CMA) corrobora com a proposta do conselheiro Zoroastro Torres Vilar, que seria a redução
482 de três semanas para que o semestre seja iniciado no dia 20/11, e colocou que foi proposto que o
483 recesso do meio/final do ano fosse reduzido para que o semestre seja reiniciado no dia 15/01,
484 ademais, propôs que sejam permitidas as férias simultâneas para cargos administrativos nesse
485 período de férias entre dezembro e janeiro. O conselheiro **Jorge Luis de Oliveira Pinto Filho**
486 colocou que o Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF) propôs que houvesse um período
487 de três semanas entre os semestres e solicitou que fosse observado se os "Exames Finais" estão em
488 um período de cinco dias; então, para facilitar a sistematização das propostas, disse que a sua
489 solicitação poderia ser observada e incluída em alguma das propostas. A conselheira **Simone Maria**
490 **da Rocha** compartilhou que o Centro Multidisciplinar de Caraúbas (CMC) corrobora com a proposta
491 da redução entre os períodos para três semanas, pois uma das preocupações do Centro é o recesso
492 no período de novembro devido aos estágios das licenciaturas, pois esta época é um momento de
493 transição nas escolas, então o Centro encaminhou a possibilidade da criação de uma normativa em
494 relação a esses estágios dos cursos de licenciaturas, para que seja pensado algum tipo de
495 flexibilização, pois há um prejuízo direto para esses estudantes, visto que esse período do final/início
496 do ano são as férias dos colégios; então, o Centro não propôs diretamente uma mudança de datas
497 no calendário, mas sim, que sejam pensadas algumas alternativas para contemplar posteriormente
498 essas situações de estágios, pois de fato é uma preocupação. O conselheiro **José Domingues**
499 **Fontenele Neto** informou que o Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS) anteriormente
500 tinha solicitado a retirada deste calendário da pauta, mas foi realizada uma colocação em relação ao
501 final da primeira etapa antes do recesso, pois se o recesso ocorrer no dia 23/12 ficará muito próximo



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

502 à data do Natal, então a proposta seria para que o recesso se inicie na semana do dia 18 ao dia 23,
503 pois haveria um tempo maior para os alunos que precisam se deslocar para outros estados nesta
504 época, e conseqüentemente para compensar, o recesso do mês de janeiro começaria no dia 15. O
505 conselheiro **Marcondes Ferreira Costa Filho** colocou que a proposta da Representação Estudantil
506 propôs a redução de cinco dias no mês de janeiro, e conseqüentemente, o término do período
507 também irá mudar, mas ainda verá como será proposto de acordo com o cálculo, para que esses
508 dias sejam compensados. A conselheira **Kátia Cilene da Silva Moura** esclareceu que em relação à
509 proposta da redução dos dias de férias no mês de janeiro, seria um recesso no meio do semestre,
510 mas foi colocado como uma forma de viabilização das férias - principalmente para os docentes -, pois
511 diferentemente da proposta apresentada pela conselheira Priscila da Cunha Jácome Vidal, os
512 servidores técnico-administrativos podem gozar férias em qualquer período do ano, desde que elas
513 sejam aprovadas pela sua respectiva chefia imediata, diferentemente dos professores, que só podem
514 entrar de férias quando não estiver no período letivo; em relação à proposta sugerida para que as
515 atividades fossem finalizadas em uma semana antes no mês de dezembro - dia 18/12 -, esclareceu
516 que foi posto dessa forma por conta de uma solicitação da Representação Discente para que o mês
517 de dezembro fosse estendido o máximo possível, com o intuito de ocorrer pelo menos quatro
518 semanas de aulas, compensando assim, a parada de recesso e retornando as atividades no mês de
519 janeiro, com isso, o Comitê de Graduação fez um esforço para encaixar, mas a proposta atual era
520 que houvesse apenas três semanas no mês de dezembro, onde, inclusive, a última semana de
521 novembro também foi contemplada, reduzindo o intervalo entre os semestres, diante do que já havia
522 sido solicitado na primeira proposta; sobre as três semanas no mês de janeiro, informou que havia
523 sido uma solicitação da Categoria Docente, no intuito de haver um período de quatro semanas entre
524 o final do ano e o mês de janeiro, viabilizando o período de 30 dias de recesso nessa época para a
525 categoria. A conselheira **Priscila da Cunha Jácome Vidal** esclareceu à conselheira Kátia Cilene da
526 Silva Moura que o CMA solicitou que os docentes que ocupam cargos administrativos - Chefe de
527 Departamento e o Vice-Chefe de Departamento - pudessem gozar de férias concomitantemente no
528 período do recesso do final do ano, pois não haverá demanda. A conselheira **Kátia Cilene da Silva**
529 **Moura** respondeu à conselheira Priscila da Cunha Jácome Vidal que este ponto não é de
530 competência deste Conselho, visto que ele diz respeito às férias docentes com cargos
531 administrativos, então seria de competência do Conselho de Administração (Consad), pois ele
532 contempla a Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (Progepe), e acrescentou que, se convencionou que
533 docentes em cargos de gestão não tiram férias concomitantes, pois o titular de uma pasta deve estar
534 presente para que esta não fique desatendida. A Presidente do Conselho **Ludimilla Carvalho**
535 **Serafim de Oliveira** informou que iria colocar em votação as propostas uma contra a outra; logo
536 após, colocou em votação a proposta original sugerida pela Pró-Reitoria de Graduação - Prograd (A),
537 a proposta do conselheiro Zoroastro Torres Vilar representando o Centro de Engenharias (B) e a



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

538 proposta do conselheiro Marcondes Ferreira Costa Filho representando os estudantes (C). Ao final, a
539 votação empatou com o seguinte resultado: a proposta A obteve seis votos, a proposta B obteve seis
540 votos e a proposta C obteve dois votos, então, a Presidente do Conselho **Ludimilla Carvalho**
541 **Serafim de Oliveira** desempatou a votação escolhendo a proposta original sugerida pela Pró-
542 Reitoria de Graduação - Prograd (A). Ao final desta sessão, a Presidente do Conselho **Ludimilla**
543 **Carvalho Serafim de Oliveira** informou aos conselheiros que não poderá participar da continuidade
544 desta reunião na próxima semana, então o conselheiro mais antigo da instituição irá presidi-la.
545 SEGUNDA SESSÃO. Considerando o art. 16 do Regimento da Ufersa: "*Art. 16. Na falta ou no*
546 *impedimento eventual do presidente do Conselho, a presidência será exercida pelo seu substituto*
547 *legal e, na ausência de ambos, pelo conselheiro docente mais antigo na Instituição, presente à*
548 *reunião*"; o conselheiro Glauber Henrique de Sousa Nunes presidiu a reunião, que ocorreu aos vinte
549 e cinco dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte e três, às oito horas e trinta minutos.
550 Constatado o quórum legal, o Presidente do Conselho, **Glauber Henrique de Sousa Nunes**, iniciou
551 a segunda sessão da 4ª Reunião Ordinária de 2023 lendo os nomes dos conselheiros que estavam
552 presentes na primeira sessão e a justificativa de ausência da conselheira Milena Paula Cabral de
553 Oliveira. **QUARTO PONTO.** O Presidente do Conselho, **Glauber Henrique de Sousa Nunes**,
554 colocou em discussão o quarto ponto de pauta. A conselheira **Kátia Cilene da Silva Moura** informou
555 que na reunião passada este ponto foi aprovado, mas a conselheira Andrea Maria Ferreira Moura
556 solicitou que viessem os anexos dos PGCCs, então foram todos organizados e enviados para a
557 Secretaria dos Órgãos Colegiados (SOC) para serem socializados com este Conselho, mesmo que o
558 ponto tenha sido aprovado sem esta condição. A conselheira **Andrea Maria Ferreira Moura**
559 agradeceu pelo envio dos anexos e reforçou que essa questão sobre o detalhamento dos PGCCs foi
560 colocada no Conselho de Centro como algo importante para a condução das aprovações. Sem mais
561 discussões, o Presidente do Conselho, **Glauber Henrique de Sousa Nunes**, colocou em votação o
562 quarto ponto de pauta, que foi aprovado com 12 votos favoráveis e uma abstenção. **QUINTO**
563 **PONTO.** O Presidente do Conselho, **Glauber Henrique de Sousa Nunes**, colocou em discussão o
564 quinto ponto da pauta. A conselheira **Andrea Maria Ferreira Moura** compartilhou que o Conselho de
565 Centro havia deliberado de forma favorável à retirada deste ponto de pauta, porém a solicitação não
566 foi aprovada nesta reunião; então, disse que existe uma preocupação advinda do seu Centro, pois a
567 Legislação foi alterada e, atualmente, as 80 horas são consideradas de forma legal, mas, em outro
568 momento, foi feita uma consulta ao Procurador para entender a viabilidade dessas 80 horas, na qual
569 foi constatada a ausência de uma regulamentação interna. Nesse sentido, o Conselho de Centro
570 sentiu uma necessidade da realização de uma reconsulta ao Procurador após a regulamentação.
571 Assim, o ponto foi bastante discutido para que a sua aprovação não causasse prejuízos
572 posteriormente. Diante disso, solicitou que o ponto fosse aprovado, condicionado a uma nova
573 consulta ao Procurador. O conselheiro **José Domingues Fontenele Neto** esclareceu que a



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

574 Procuradoria manifestava, de forma reiterada, que não havia uma Legislação na Universidade que
575 permitisse a alteração do regime de carga horária. No entanto, o conselheiro afirmou que essa
576 Legislação já existe na Universidade desde o ano de 2019, e, mesmo assim, foi criada uma
577 Comissão pela Reitoria para realizar um trabalho no sentido de melhorar a Resolução já existente e
578 esclarecer, de fato, de que forma poderia ocorrer a mudança no regime de trabalho; disse, ainda, que
579 fez parte desta Comissão, que elaborou uma Minuta de Resolução para alterar a Resolução que já
580 existia, a qual foi apreciada e aprovada pelo Conselho Universitário (Consuni), colocando que, a
581 partir de agora, os procedimentos estão de acordo com o que a Procuradoria Federal havia indicado.
582 Esclarecido isso, disse que a mudança de regime de trabalho é possível, desde que sejam
583 aprovadas pelos Conselhos Superiores e que sejam bem esclarecidas quais as atribuições que o
584 profissional irá desempenhar além do que já era executado na carga horária anterior. O conselheiro
585 **José Albenes Bezerra Júnior** disse que se sentiu contemplado com a fala do conselheiro José
586 Domingues Fontenele Neto; colocou que o processo em questão do solicitante Antônio Erivando
587 Xavier Junior passou por todos os trâmites, e a discussão levantada pela conselheira Andrea Maria
588 Ferreira Moura é salutar, pois alguns questionamentos eram gravitados no passado, onde, inclusive,
589 havia um encaminhamento por parte da Procuradoria para realizar uma normatização Institucional, o
590 que acabou acontecendo, como foi bem mencionado pelo conselheiro José Domingues Fontenele
591 Neto; citou, também, que outro processo de natureza similar foi analisado e aprovado por esta
592 mesma composição do Consepe e pontuou que essa alteração será benéfica para o curso de
593 Ciências Contábeis, que não possui muitos professores, sendo um ganho tanto para o curso quanto
594 para a Ufersa. O Presidente do Conselho, **Glauber Henrique de Sousa Nunes**, colocou em votação
595 a participação com fala do convidado Antônio Erivando Xavier Junior, que foi aprovada por
596 unanimidade. A conselheira **Andrea Maria Ferreira Moura**, após os esclarecimentos dos
597 conselheiros José Domingues Fontenele Neto – membro da Comissão que alterou a Resolução – e
598 José Albenes Bezerra Júnior – diretor do Centro do qual o solicitante faz parte – explicou que não
599 estava presente na reunião em que a Resolução foi alterada e retirou a sua solicitação de reenvio à
600 Procuradoria Federal. O convidado **Antônio Erivando Xavier Junior** disse que o pleito já tinha sido
601 solicitado no ano de 2019, mas, à época, não chegou nem a ser apreciado pelo Conselho, uma vez
602 que a própria Procuradoria não deu pareceres favoráveis pelo fato de não existir um normativo
603 interno, e relatou que foi até o Procurador, que explicou as razões de acordo a Legislação, então o
604 caso foi prontamente compreendido. Logo mais, quando a Ufersa alterou a sua normativa interna,
605 fazendo menção e tornando possível essa alteração na carga horária, foi solicitado o
606 desarquivamento do processo, uma vez que, atualmente, já são exercidas várias atividades. Assim,
607 com o aumento da carga horária, disse que poderá contribuir ainda mais para o curso de Ciências
608 Contábeis; finalizou dizendo que o seu acúmulo de funções é na própria Instituição, pois exerce o
609 cargo de Contador Geral da Ufersa e de professor do curso de Contábeis e se dispôs para realizar



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

610 quaisquer esclarecimentos solicitados. O Presidente do Conselho **Glauber Henrique de Sousa**
611 **Nunes** colocou em votação o quinto ponto de pauta, que foi aprovado com 12 votos favoráveis e um
612 voto contrário. **SEXTO PONTO** (“Outras ocorrências”). A conselheira **Kátia Cilene da Silva Moura**
613 discursou sobre o Calendário Acadêmico, relatando que, na primeira sessão desta reunião, o
614 calendário referente ao primeiro semestre foi aprovado com apenas 99 dias, e, caso o calendário do
615 segundo semestre compensasse com 101 dias, não haveria problema algum, porém não houve a
616 possibilidade de realizar esta mudança no segundo semestre, então foi necessário realizar um ajuste
617 de um dia de alteração, mas que não comprometerá o período de férias, nem os períodos discutidos;
618 então, informou que, se algum conselheiro se sentir prejudicado de alguma forma, a Prograd está
619 aberta para retomar a discussão deste Calendário Acadêmico, pois não tinha como discutir neste
620 momento devido aos protocolos da reunião, além de que os prazos para iniciar o funcionamento já
621 estão extrapolados, não podendo passar da data de hoje. Logo após, divulgou os processos
622 seletivos que estão disponíveis na página da Prograd no Portal da Ufersa – o Programa Institucional
623 de Bolsas de Iniciação à Docência (Pibid) e o Programa de Residência Pedagógica (PRP) – e
624 informou que há seleções abertas para bolsistas, residentes e “Pibidianos”, bem como para os
625 professores da rede pública, pedindo que os colegas as divulgassem. O conselheiro **Marcondes**
626 **Ferreira Costa Filho** registrou que vem acontecendo algumas situações durante as reuniões dos
627 Departamentos e Centros, citando como exemplo que alguns representantes discentes vêm
628 reclamando em relação à forma como os professores lidam com as conquistas estudantis, criticando
629 e rechaçando a força do movimento estudantil e alguns direitos que foram conseguidos. Diante disso,
630 pediu respeito aos estudantes durante essas reuniões, pois a categoria tem feito um trabalho
631 inteligente que visa à melhoria das condições estudantis, e, principalmente, sem infringir os direitos
632 de nenhuma categoria da Instituição; disse que alguns professores fazem comentários afirmando,
633 por exemplo, que “os alunos ‘mandam’ nos Conselhos Universitários”, mas enfatizou que isso não
634 existe, pois a categoria representa a minoria dos participantes, mas, felizmente, tem conseguido
635 sensibilizar a maioria dos conselheiros, obtendo boas conquistas. Ademais, solicitou que os prazos
636 fossem respeitados, pois, a partir do momento em que a “Exclusão de Disciplina” retornou, os
637 professores não estão disponibilizando as notas, pois sabem que os alunos tendem a excluir a
638 disciplina caso sejam prejudicados, mas lembrou que esse retorno ocorreu justamente para atender
639 a esses casos, então, se o professor possui um prazo de 10 dias para publicar as notas, este deve
640 ser cumprido, alegando que faltava a sensibilidade de alguns professores e que os Centros também
641 devem fazer o indicativo dos prazos aos docentes. O conselheiro **Jorge Luis de Oliveira Pinto Filho**
642 informou que o seu Centro solicitou à Prograd uma urgência maior na emissão das portarias. A
643 conselheira **Andrea Maria Ferreira Moura** considerou bastante relevante a fala do conselheiro
644 Marcondes Ferreira Costa Filho sobre o pedido de respeito mútuo entre a representação discente e
645 as demais categorias, porém, relatou que, em alguns momentos, a representação discente também



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

646 reproduz algumas falas, como ocorreu pontualmente em uma reunião deste Conselho, onde estava
647 incluído um ponto sobre a situação de um discente do curso de Medicina, na qual a representação
648 discente, naquele momento, colocou os professores como “perseguidores”, e disse que, à época, a
649 discussão já estava bem complexa, então não quis se estender, mas enfatizou que esse respeito
650 deve ser mútuo, pois se existem casos específicos com alguns professores, a fala dos discentes não
651 deve generalizar. Em seguida, lembrou que, na última reunião, foi aprovada uma Resolução onde
652 estava posto que a Prograd iria emitir algumas Instruções Normativas sobre as respectivas
653 deliberações, mas até o momento, os professores ainda não tiveram acesso, portanto estão com
654 algumas dúvidas em relação ao que será emitido de fato; com isso, compartilhou que os docentes do
655 seu centro solicitaram que este espaço fosse utilizado para enfatizar a importância dessas
656 instruções. Logo após, sobre a infraestrutura das salas de aulas e dos laboratórios, solicitou que a
657 Universidade unisse esforços para que, neste recesso, algumas demandas relacionadas às
658 estruturas das salas de aulas fossem resolvidas para não se repetirem no próximo semestre; diante
659 desta situação, relatou que, durante os períodos de chuvas, o laboratório de eletricidade está sendo
660 atingido pela água, o que é muito preocupante, e pontuou que a Ufersa não possui contratos de
661 impermeabilização, então solicitou que de forma urgente ou coordenada ocorram as manutenções,
662 pois a infraestrutura também conta para que as aulas ocorram. Logo mais, falou novamente sobre a
663 proliferação de gatos dentro da Instituição, mencionando que os usuários do laboratório de Ciência
664 da Computação relataram que isso até gerava possíveis danos para a Instituição, pois, neste prédio
665 em específico, existem muitas máquinas, onde esses animais urinam e defecam; com esse cenário,
666 compartilhou que foram pensados alguns artifícios para amenizar esse incômodo, como colocar telas
667 e manter as portas fechadas, porém, lembrou que a Ufersa não possui contratos para esses
668 serviços, então solicitou que fosse dada uma atenção à infraestrutura na tentativa de minimizar a
669 presença desses gatos em lugares que eles podem gerar alguns problemas, para que assim,
670 algumas medidas possam ser tomadas. O conselheiro **José Domingues Fontenele Neto** corroborou
671 com os assuntos que foram tratados pela conselheira Andrea Maria Ferreira Moura em sua fala
672 anterior, pois a infraestrutura tem causado grandes problemas na Instituição. Logo após, disse que a
673 Universidade deveria reforçar uma campanha sobre o uso da máscara nos casos em que a pessoa
674 possua algum problema respiratório, pois ocorreu um fato com uma de suas turmas, onde todos os
675 alunos ficaram com “resfriado” no mesmo período. Destacou o trabalho desempenhado pela
676 Coordenação Geral de Ações Afirmativas, Diversidade e Inclusão Social (CAADIS) e reconheceu a
677 limitação do quantitativo de servidores no setor, mas solicitou que os professores fossem informados,
678 com a maior brevidade possível, sobre a situação dos alunos que possuem algum tipo de
679 necessidade especial de ensino-aprendizagem, relatando que realizou uma avaliação, e, logo após,
680 alguns alunos informaram que foram prejudicados por possuírem Transtorno de Déficit de Atenção
681 com Hiperatividade (TDAH), porém ele respondeu que não tinha o conhecimento sobre o transtorno



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

682 do aluno, e, só depois disso, recebeu um *e-mail* da CAADIS informando sobre a situação de uma
683 aluna em específico. Com isso, apesar da limitação, disse que a comunicação entre este setor e os
684 professores deve ocorrer de forma rápida para que o suporte seja dado aos alunos que necessitam.
685 O conselheiro **José Albenes Bezerra Júnior** parabenizou a Coordenação Geral de Ações
686 Afirmativas, Diversidade e Inclusão Social (CAADIS) pelo evento realizado, “Autismo no Ensino
687 Superior”, e registrou que ficou altamente maravilhado com a organização, densidade e o
688 envolvimento de todas as pessoas nesse evento super necessário. Acrescentou sobre as
689 infraestruturas e manutenções, em especial, quando ocorrem alguns eventos, e, para além da
690 necessidade das manutenções constantes que já são realizadas, é fundamental que se faça uma
691 força tarefa nesse sentido, principalmente por causa das atuais chuvas que vêm ocorrendo. O
692 conselheiro **Zoroastro Torres Vilar** relatou que os Calendários Acadêmicos foram aprovados com
693 alguns erros por causa deste Conselho, então apenas o próprio Consepe possui atribuições legais
694 para os corrigir. Dessa forma, propôs que o ponto que trata sobre os Calendários Acadêmicos fosse
695 repautado, pois não compete à Prograd ou a qualquer outro órgão da Instituição alterar o que foi
696 aprovado pelo Conselho. Em relação à Resolução nº 18, de 31 de março de 2023, deste Conselho,
697 que trata sobre a suspensão das aulas durante os ataques que ocorreram no estado do Rio Grande
698 do Norte, disse que o Centro de Engenharias sugeriu que fosse realizada uma consulta ao
699 Procurador em relação à presença dos alunos durante este período, pois foi decidido que a presença
700 não seria contabilizada, afinal os alunos não estavam nas aulas de maneira presencial. Entretanto,
701 citou que isso entra em contraste com a contabilização dos dias letivos, solicitando que fosse
702 divulgado o teor da consulta proposta anteriormente, e também que a Prograd se manifestasse sobre
703 os prazos. Acrescentou que o Centro de Engenharias reforçou a necessidade de a Prograd enviar as
704 Instruções Normativas que tratam sobre as orientações de como os professores devem proceder em
705 relação a este mesmo período da suspensão das atividades presenciais, incluindo, também, os
706 encaminhamentos que foram aprovados por este Conselho; além disso, solicitou que houvesse um
707 posicionamento da Prograd com relação aos contrapontos existentes na “Portaria nº 18/2023 e na
708 Resolução Consepe nº 04/2018”, e que seja transmitido um posicionamento aos cursos com as
709 devidas orientações sobre qual regulamentação deve ser utilizada em seus PPCs. O conselheiro
710 **José Domingues Fontenele Neto** colocou que não seria necessário repautar o Calendário
711 Acadêmico, pois a Prograd poderia apenas encaminhar uma emenda adicionando dois dias ao
712 calendário de 2023.2. O conselheiro **Aurélio Paes Barros Júnior** corroborou com o conselheiro
713 José Domingues Fontenele Neto, pois esse erro já havia sido alertado na sessão passada e ficou
714 acordado que a Prograd corrigiria o Calendário Acadêmico, então não é necessário que essa
715 discussão seja retomada. O Presidente do Conselho, **Glauber Henrique de Sousa Nunes**, informou
716 que a PROPPG lançou o seu edital de Iniciação Científica com 208 bolsas, e, no próximo mês, serão
717 lançados mais três editais relacionados à Iniciação Científica: o edital PIBIT com 19 bolsas, o edital



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

718 de Ações Afirmativas com 11 bolsas e o edital de Ensino Médio. A conselheira **Kátia Cilene da Silva**
719 **Moura** disse que, sobre a colocação da Representação Estudantil acerca do não cumprimento dos
720 prazos no cadastramento das notas por parte dos professores, pediu para que a Prograd seja
721 oficialmente notificada sobre esses casos, e, assim, as Coordenações de Curso possam receber os
722 comunicados e acompanharem essa situação; sobre a brevidade na emissão de portarias da
723 Prograd, justificou que, realmente, o setor está com um atraso quanto a isso, pois só duas pessoas
724 estão trabalhando nesta função, e a Prograd também é responsável pela emissão das Portarias de
725 alguns segmentos, por isso existe um grande volume de trabalho, mas as urgências estão sendo
726 atendidas com a maior brevidade possível. Em relação às Instruções Normativas que orientam a
727 operacionalização da Resolução nº 18/2022, informou que estas estão publicadas no *site* da Prograd,
728 as Instruções Normativas nº 2, 3 e 4 de 2023, assim como também foi enviado um comunicado pelo
729 SIGAA, mas disse que será reenviado, caso não tenha sido recebido; sobre a infraestrutura dos
730 laboratórios e das salas de aulas, afirmou que está sendo feito um acompanhamento das Ordens de
731 Serviços e compartilhou que chegou um novo estagiário que irá trabalhar fazendo uma articulação
732 entre a Superintendência de Infraestrutura (SIN) e a Prograd. Em relação à CAADIS, esclareceu ao
733 conselheiro José Domingues Fontenele Neto que os serviços deste setor são prestados sob
734 demanda do aluno que necessita, o qual deve solicitar, por meio do SIGAA, o atendimento
735 especializado, e, só assim, a CAADIS poderá auxiliar esse discente; sobre as infiltrações, disse que
736 o acompanhamento será intensificado para que seja identificado o que pode ser realizado logo, mas
737 informou, prontamente, que, no período de recesso, o acompanhamento será realizado mais de
738 perto. Em relação à consulta à Procuradoria que foi cobrada pelo conselheiro Zoroastro Torres Vilar,
739 informou que já foi realizada, porém ainda não foi retornada, portanto, se for julgado pertinente, o
740 teor da consulta pode ser divulgado até que se tenha um retorno da Procuradoria. Sobre os
741 Calendários Acadêmicos, informou que tudo o que foi discutido neste Conselho já havia sido
742 analisado internamente, tanto na Prograd, quanto com a Assessoria Jurídica, então disse que não
743 tinha sido feito nenhuma alteração no calendário de 2023.1, apenas no 2023.2 para realizar o ajuste
744 necessário da necessidade dos 200 dias letivos ao longo do ano letivo de 2023. O conselheiro
745 **Marcondes Ferreira Costa Filho** compartilhou que, sobre a reposição de provas e presenças, foi
746 aprovado neste Conselho e muitos estavam presentes, mas existe um sério problema na forma que
747 as Instruções são recebidas, pois, mesmo postas, ainda se duvida do que está escrito, e algumas
748 pessoas preferem entender de outras formas e em cima disso colocar dúvidas; então, disse que, se
749 foi aprovada a flexibilidade das reposições, o aluno possui o direito de repor mais de uma vez, assim
750 como foi discutido e aprovado anteriormente. Com isso, disse que não compreendia qual a
751 dificuldade de as pessoas entenderem o que foi deliberado, e, quando não se entende, deve-se
752 buscar as informações da reunião em que o ponto foi discutido. Informou também que, sobre o não
753 cumprimento dos prazos, o DCE criou um canal de comunicação para receber denúncias de coisas



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

754 que não estão acontecendo como deveriam, por meio do *e-mail*: saddceufersa@gmail.com, e tudo
755 que é coletado encaminha-se para a Prograd e aos respectivos setores responsáveis. O conselheiro
756 **José Albenes Bezerra Júnior** reforçou o que foi dito pelo conselheiro Aurélio Paes Barros Júnior e
757 questionou à conselheira Kátia Cilene da Silva Moura se já existe algum encaminhamento a respeito
758 da publicação dos Calendários Acadêmicos pela Prograd, pois alguns docentes e discentes têm
759 questionado sobre a oficialização dessas datas. A conselheira **Kátia Cilene da Silva Moura**
760 respondeu ao conselheiro José Albenes Bezerra Júnior que, ao final desta reunião, a publicação da
761 Resolução que trata sobre os calendários será realizada para que, no período da tarde, o
762 cadastramento seja realizado no SIGAA e no *site*, então, até o período da noite, estará amplamente
763 divulgado. O conselheiro **Zoroastro Torres Vilar** questionou à conselheira Kátia Cilene da Silva
764 Moura se as Instruções Normativas que estavam publicadas na página da Prograd seriam somente o
765 que estava no formato de *Excel*. A conselheira **Kátia Cilene da Silva Moura** respondeu ao
766 conselheiro Zoroastro Torres Vilar que irá verificar, mas é para estar um documento em PDF em
767 formato de Instrução Normativa igual aos demais. Nada mais havendo a discutir, o Presidente do
768 Conselho, **Glauber Henrique de Sousa Nunes**, agradeceu a presença de todos os conselheiros e
769 deu por encerrada a reunião, e eu, Éricka Tayana Lima Bezerra, Secretária *ad hoc* dos Órgãos
770 Colegiados, lavei a presente Ata, que após lida e aprovada sem emendas, na reunião do dia 17 de
771 maio de 2023, segue assinada pelo presidente do Consepe, pelos demais conselheiros presentes a
772 esta reunião e por mim. XXXXXXXXXXXXXXXX.



Emitido em 18/04/2023

ATA Nº ATA DA 4ª REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2023 DO CONSEPE/2023 - SOC (11.03.01)
(Nº do Documento: 86)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 18/05/2023 09:18)

ANDREA MARIA FERREIRA MOURA

PROFESSOR 3 GRAU

CCEN (11.01.00.08)

Matrícula: ###093#4

(Assinado digitalmente em 18/05/2023 08:39)

AURELIO PAES BARROS JUNIOR

PROFESSOR 3 GRAU

DCAF (11.01.00.11.03)

Matrícula: ###704#1

(Assinado digitalmente em 17/05/2023 18:00)

ERICKA TAYANA LIMA BEZERRA

ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO

GAB (11.03)

Matrícula: ###292#5

(Assinado digitalmente em 19/05/2023 14:50)

GLAUBER HENRIQUE DE SOUSA NUNES

PRO-REITOR(A)

PROPPG (11.01.03)

Matrícula: ###443#5

(Assinado digitalmente em 25/05/2023 15:17)

JORGE LUIS DE OLIVEIRA PINTO FILHO

PROFESSOR 3 GRAU

DETEC (11.01.36.12.08)

Matrícula: ###987#9

(Assinado digitalmente em 19/05/2023 11:59)

JOSE ALBENES BEZERRA JUNIOR

PROFESSOR 3 GRAU

CCSAH (11.01.00.09)

Matrícula: ###802#7

(Assinado digitalmente em 18/05/2023 11:30)

JOSE DOMINGUES FONTENELE NETO

PROFESSOR 3 GRAU

BIC (11.01.00.07.04)

Matrícula: ###816#3

(Assinado digitalmente em 18/05/2023 12:06)

KATIA CILENE DA SILVA MOURA

PRO-REITOR(A)

PROGRAD (11.01.02)

Matrícula: ###239#1

(Assinado digitalmente em 18/05/2023 20:30)

LIZ CAROLINA DA SILVA LAGOS CORTES ASSIS

PROFESSOR 3 GRAU

PROEC (11.01.06)

Matrícula: ###460#4

(Assinado digitalmente em 19/05/2023 10:20)

LUDIMILLA CARVALHO SERAFIM DE OLIVEIRA

REITORA

(Assinado digitalmente em 17/05/2023 18:10)

MILENA PAULA CABRAL DE OLIVEIRA

PEDAGOGO-AREA

DPS (11.01.05.06)

Matrícula: ###610#6

(Assinado digitalmente em 18/05/2023 14:56)

PRISCILA DA CUNHA JACOME VIDAL

PROFESSOR 3 GRAU

DE-ANG (11.01.23.19.08)

Matrícula: ###467#4

(Assinado digitalmente em 22/05/2023 14:19)

SIMONE MARIA DA ROCHA

PROFESSOR 3 GRAU

CARAUBAS (11.01.29)

Matrícula: ###590#9

(Assinado digitalmente em 17/05/2023 22:17)

ZOROASTRO TORRES VILAR

CHEFE DE DEPARTAMENTO - TITULAR

DET (11.01.00.10.03)

Matrícula: ###297#8

(Assinado digitalmente em 18/05/2023 10:10)

MARCONDES FERREIRA COSTA FILHO

DISCENTE

Matrícula: 2018#####6

(Assinado digitalmente em 20/05/2023 07:10)

MARCELO SOARES MOTA

DISCENTE

Matrícula: 2022#####0

(Assinado digitalmente em 23/05/2023 12:39)

ADRIELE JAIRLA DE MORAIS LUCIANO

DISCENTE

Matrícula: 2018#####8

Visualize o documento original em <https://sipac.ufersa.edu.br/documentos/> informando seu número: **86**, ano: **2023**, tipo: **ATA**, data de emissão: **17/05/2023** e o código de verificação: **fbdc913d8c**