



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

**ATA DA QUARTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E DOIS DO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO.**

1 Aos vinte e sete dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte dois, às quatorze horas, o
2 Conselho Universitário (Consuni) da Universidade Federal Rural do Semi-Árido (Ufersa),
3 reuniu-se de forma híbrida (com conselheiros presentes à sala de Reuniões dos Conselhos
4 Superiores e também remotamente), sob a presidência da reitora, **Ludimilla Carvalho Serafim
5 de Oliveira**, para deliberar sobre a pauta da quarta reunião ordinária de dois mil e vinte e dois.
6 Estiveram presentes os conselheiros representantes docentes: Centro Multidisciplinar de
7 Angicos (CMA): **Francisco Edcarlos Alves Leite e Samuel Oliveira de Azevedo**; Centro
8 Multidisciplinar de Caraúbas (CMC): **Hudson Pacheco Pinheiro e Daniel Freitas Freire
9 Martins**; Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF): **Wesley de Oliveira Santos e
10 José Flávio Timoteo Júnior**; Centro de Ciências Exatas e Naturais (CCEN): **Kátia Cilene da
11 Silva Moura e Midiã Medeiros Monteiro**; Centro de Ciências Agrárias (CCA): **Jean Berg
12 Alves da Silva**; Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS): **Sidnei Miyoshi
13 Sakamoto**; Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas (CCSAH): **Ulisses Levy Silvério
14 dos Reis e Ângelo Magalhães Silva**; Centro de Engenharias (CE): **Rodrigo Nogueira de
15 Codes e Alexandre José de Oliveira**; representantes técnico-administrativos: **Jalmir Dantas
16 de Araújo, Eurico Marx Sarmiento Pedroza e Maria Kaliane de Oliveira Moraes**;
17 representantes discentes: **Adailson Pinho de Araújo, Maria Vitoria Freire de Souza e Caio
18 Álisson Diniz da Silva**; representante da comunidade: **Paulo Caetano Davi**. Conselheiros
19 com faltas justificadas: Daniel Valadão Silva, Rui Sales Júnior, Ana Flávia Oliveira Barbosa de
20 Lira, Lázaro Fabrício de França Souza e Gilcilene Lélia Souza do Nascimento. Conselheiro
21 com falta não justificada: José Domingues Fontenele Neto. **PAUTA: Primeiro ponto:**
22 **Apreciação e deliberação sobre as atas da nona reunião ordinária de dois mil e vinte e um e da
23 primeira reunião extraordinária de dois mil e vinte e dois; Segundo ponto:** Deliberação sobre o
24 **Relato Integrado de Gestão do ano de dois mil e vinte e um, baseado nos pareceres do
25 Conselho de Curadores – CC e da Unidade de Auditoria Interna – Audint da Ufersa; Terceiro
26 ponto:** Apreciação e homologação do resultado do Edital nº 029/2021 do concurso público
27 para professor efetivo, conforme Memorando Eletrônico nº 44/2022 – CPPS; **Quarto ponto:**
28 **Apreciação e deliberação sobre criação de Curso de Pós-graduação lato sensu em Gestão de
29 Programas de Autocontrole na Indústria de Alimentos de Origem Animal, conforme Resolução
30 nº 15, de 21 de março de 2022, do Consepe da Ufersa; Quinto ponto:** Apreciação e
31 **deliberação sobre indicação de nomes para compor a Comissão Própria de Avaliação (CPA)
32 como representante da sociedade civil organizada, conforme Memorando Eletrônico nº
33 107/2022 - GR; Sexto ponto:** Apreciação e deliberação sobre minuta de resolução que institui



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

34 a Comissão Permanente de Avaliação de Documentos da Universidade Federal Rural do Semi-
35 Árido (Ufersa); **Sétimo ponto:** Apreciação e deliberação sobre minuta de resolução que dispõe
36 sobre a criação da Comissão Permanente de Heteroidentificação Étnico-Racial da
37 Universidade Federal Rural do Semi-Árido; **Oitavo ponto:** Apreciação e deliberação sobre
38 minuta de resolução que aprova o Regimento Interno do Comitê de Governança, Gestão de
39 Riscos e Controles da Ufersa; **Nono ponto:** Outras ocorrências. PRIMEIRA SESSÃO: Tendo
40 constado o quórum legal, a presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**,
41 declarou aberta a reunião. Foram analisadas as justificativas de ausências dos conselheiros:
42 Daniel Valadão Silva, Rui Sales Júnior, Ana Flávia Oliveira Barbosa de Lira, Lázaro Fabrício de
43 França Souza e Gilcilene Lélia Souza do Nascimento. Em regime de votação, as justificativas
44 de ausências foram aprovadas. Logo após, a pauta foi lida e colocada em discussão. A
45 conselheira **Kátia Cilene da Silva Moura** solicitou que o ponto sete passasse a ser o terceiro
46 ponto da pauta, em virtude da necessidade de regulamentação da comissão para que a
47 referida docente já pudesse participar do processo seletivo do Sistema de Seleção Unificada
48 (Sisu). O conselheiro **Adailson Pinho de Araújo** reforçou a solicitação realizada pela
49 conselheira Kátia Cilene da Silva Moura. O conselheiro **Hudson Pacheco Pinheiro** questionou
50 sobre a escrita correta do termo presente no ponto sete, que está grafado como “ético”, se o
51 correto não seria “étnico”. A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**,
52 informou que, sobre o questionamento do conselheiro Hudson Pacheco Pinheiro em relação à
53 descrição do sétimo ponto da pauta, ocorreu um erro de digitação. O conselheiro **Sidnei**
54 **Miyoshi Sakamoto** solicitou a antecipação do ponto três para a segunda deliberação desta
55 reunião, em virtude da possibilidade de prolongamento das discussões e não haver tempo de
56 debater o assunto. O conselheiro **Wesley de Oliveira Santos** corroborou com a solicitação do
57 conselheiro Sidnei Miyoshi Sakamoto para antecipação do ponto três. Diante das solicitações,
58 a presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou em votação a
59 proposta de antecipação do ponto sete, para a terceira colocação, sendo aprovada por
60 unanimidade. A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou em
61 votação a proposta de antecipação do ponto três, para a segunda colocação, e para que o
62 ponto dois passasse para a quarta colocação, o que foi aprovado por unanimidade. A pauta da
63 reunião, com as alterações propostas, foi votada e aprovada por unanimidade. Dessa forma, a
64 pauta da reunião ficou assim definida: **PAUTA: Primeiro ponto:** Apreciação e deliberação
65 sobre as atas da nona reunião ordinária de dois mil e vinte e um e da primeira reunião
66 extraordinária de dois mil e vinte e dois; **Segundo ponto:** Apreciação e homologação do
67 resultado do Edital nº 029/2021 do concurso público para professor efetivo, conforme
68 Memorando Eletrônico nº 44/2022 – CPPS; **Terceiro ponto:** Apreciação e deliberação sobre
69 minuta de resolução que dispõe sobre a criação da Comissão Permanente de



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

70 Heteroidentificação Étnico-Racial da Universidade Federal Rural do Semi-Árido; **Quarto ponto:**
71 Deliberação sobre o Relato Integrado de Gestão do ano de dois mil e vinte e um, baseado nos
72 pareceres do Conselho de Curadores – CC e da Unidade de Auditoria Interna – Audint da
73 Ufersa; **Quinto ponto:** Apreciação e deliberação sobre criação de Curso de Pós-graduação
74 *lato sensu* em Gestão de Programas de Autocontrole na Indústria de Alimentos de Origem
75 Animal, conforme Resolução nº15, de 21 de março de 2022, do Consepe da UFERSA; **Sexto**
76 **ponto:** Apreciação e deliberação sobre indicação de nomes para compor a Comissão Própria
77 de Avaliação (CPA) como representante da sociedade civil organizada, conforme Memorando
78 Eletrônico nº 107/2022 - GR; **Sétimo ponto:** Apreciação e deliberação sobre minuta de
79 resolução que institui a Comissão Permanente de Avaliação de Documentos da Universidade
80 Federal Rural do Semi-Árido (UFERSA); **Oitavo ponto:** Apreciação e deliberação sobre minuta
81 de resolução que aprova o Regimento Interno do Comitê de Governança, Gestão de Riscos e
82 Controles da Ufersa; **Nono ponto:** Outras ocorrências. **PRIMEIRO PONTO:** A presidente do
83 conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou em discussão o primeiro ponto. A
84 conselheira **Kátia Cilene da Silva Moura** solicitou a retificação do seu nome nas duas atas. Na
85 sequência, a ata da nona reunião ordinária de dois mil e vinte e um foi votada e aprovada por
86 quinze votos favoráveis e quatro abstenções; e a ata da primeira reunião extraordinária de dois
87 mil e vinte e dois foi votada e aprovada por quatorze votos favoráveis e cinco abstenções.
88 **SEGUNDO PONTO:** A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**,
89 colocou em discussão o segundo ponto. Como não houve discussões, o ponto seguiu para
90 votação e foi aprovado por unanimidade. **TERCEIRO PONTO:** A presidente do conselho,
91 **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou em discussão o terceiro ponto. O relator do
92 documento, o conselheiro **Ulisses Levy Silvério dos Reis**, falou da necessidade e importância
93 de ter uma comissão institucional para tratar sobre o assunto. Desse modo, citou que contactou
94 a Coordenação Geral de Ação Afirmativa, Diversidade e Inclusão Social (CAADIS) e o
95 Professor Carmelindo Rodrigues da Silva para auxiliar no processo de confecção da minuta,
96 como também, conversou com colegas do Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas
97 (CCSAH), principalmente com a Professora Gilmara Joane Macêdo de Medeiros e Professora
98 Ady Canário de Souza Estevão, as quais tiveram importante participação. Ressaltou que não
99 houve modificações de grande monta, e que umas das modificações mais substanciais foi a
100 possibilidade de participação, em casos mais genéricos, de membros da sociedade civil na
101 comissão. Expressou que seria muito importante a interação da comissão com as pró-reitorias
102 e com a reitoria a fim de possibilitar um trabalho em conjunto e que venha a garantir toda
103 infraestrutura necessária para um bom desempenho das atividades da comissão. O
104 conselheiro **Adailson Pinho de Araújo** parabenizou o relator do documento, afirmando que o
105 relatório ampliou e melhorou a proposta da resolução. Citou a lei de cotas, fazendo um relato



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

106 sobre a importância dessa, informando que esse instituto é o que determina a necessidade de
107 uma comissão de Heteroidentificação Étnico-Racial. Falou acerca da importância do
108 julgamento do Supremo Tribunal Federal (STF) sobre a Arguição de Descumprimento de
109 Preceito Fundamental (ADPF) nº 186, que reconheceu a Lei de Cotas nº 12.711/12. Ressaltou
110 que o racismo estrutural ainda existe no Brasil, e citou falas da decisão do STF sobre a lei de
111 cotas, como por exemplo: “cotas não são esmolas”. Explicou sobre a necessidade de
112 melhorar a cultura de controle de aplicação do direito da lei de cotas, e sobre a possibilidade de
113 falsificação da autodeclaração. Disse que entende que a comissão poderia atuar em casos *a*
114 *priori*. O conselheiro **Ulisses Levy Silvério dos Reis** falou que entende que as considerações
115 do conselheiro **Adailson Pinho de Araújo** estejam relacionadas ao inciso segundo do artigo
116 terceiro?. Falou que compreende que a reitoria é quem nomeia as bancas de concurso, e a
117 partir da aprovação da resolução (em análise) da comissão, será justamente a comissão quem
118 passará a nomear as bancas, e que a atuação da comissão sobre casos passados estará em
119 aberto e que nada impede que a comissão, depois de formalizada, dialogue com as comissões
120 de heteroidentificação que ainda estão em atuação; e da forma como está a minuta, a atuação
121 da Comissão Permanente de Heteroidentificação Étnico-Racial da Universidade Federal Rural
122 do Semi-Árido será formalizada sem marco temporal quanto a sua atuação. Em seguida, a
123 presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou em votação o
124 terceiro ponto com as devidas alterações apresentadas pelo relator, sendo aprovado por
125 unanimidade. **QUARTO PONTO:** A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de**
126 **Oliveira**, colocou em discussão o quarto ponto de pauta e solicitou a participação da fala da
127 equipe da Proplan, de forma virtual, o que foi aprovado por dezoito votos favoráveis e um
128 contrário; O Pró-Reitor de Planejamento, **Moisés Ozório de Souza Neto**, cumprimentou o
129 conselho e apresentou a Diretora da Diplan, **Ester Medley Bezerra Teixeira de Almeida**, que
130 ficou encarregada de falar sobre a metodologia do relatório, e ficará à disposição do Conselho
131 para qualquer dúvida a ser dirimida. A Diretora da Diplan, **Ester Medley Bezerra Teixeira de**
132 **Almeida**, falou que o relatório foi embasado na Instrução Normativa TCU 84/2020 e na
133 Decisão Normativa TCU 187/20, que norteiam a elaboração de relatório de gestão de forma a
134 adequá-lo a padrões internacionais. Afirmou que a finalidade do documento é ofertar uma visão
135 clara à sociedade de como a instituição produz valor e cumpre com seus objetivos de forma
136 clara e compreensível. Explicou que o relatório foi iniciado desde dezembro de dois mil e vinte
137 um, que passou pela análise da Auditoria Interna (Audint), Conselho de Curadores (CC) e que
138 agora está sendo apresentado ao Consuni, tendo como prazo final o dia trinta de abril para
139 publicação no site da Ufersa. Ressaltou que o documento apreciado pelo Conselho foi o
140 elaborado pela Diplan, mas já existe outro documento sendo diagramado, que será o relatório a
141 ser publicizado no site da Ufersa. Falou sobre a estrutura do relatório e sua divisão de



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

142 conteúdo, e que, na elaboração do documento, foi seguido, em relação ao formato e conteúdo,
143 o guia e instrumento de autoavaliação do TCU. O Pró-Reitor de Planejamento, **Moisés Ozório**
144 **de Souza Neto**, falou que o relatório foi concluído em fevereiro, mas demorou um mês para ser
145 apreciado pela Audint e CC. O conselheiro **Eurico Marx Sarmiento Pedroza** disse que não
146 tinha nada a acrescentar ao relatório e que o documento estava muito bom. Falou que o
147 incomodou o fato de o brasão da Ufersa estar inserido no meio da página. O Pró-Reitor de
148 Planejamento, **Moisés Ozório de Souza Neto**, afirmou que corrigiria o local de inserção do
149 brasão nas páginas do relatório e frisou que o documento ainda está sendo diagramado. O
150 Conselheiro **Francisco Edcarlos Alves Leite** falou que o Plano de Desenvolvimento
151 Institucional - PDI é um documento muito utilizado para se trabalhar as metas e objetivos da
152 gestão e que entende que o documento é um planejamento da Instituição, mas que, segundo
153 as datas do documento, o PDI só esteve vigente por trinta e sete dias. Afirmou que a própria
154 Audint informou da necessidade de mudar o PDI, no que diz respeito à lacuna do documento,
155 que no documento diz que a avaliação do TCU destacou a elaboração do PDI, e, na verdade,
156 entende que o melhor termo a ser utilizado no documento sobre a avaliação do TCU é a
157 “aprovação do PDI”, e questionou sobre o momento da avaliação do TCU sobre o PDI. Disse
158 que na página vinte e quatro do documento, a matriz *Swot* apresenta uma situação sobre
159 insuficiência orçamentária e diminuição de recursos, mas que o vice-reitor teria afirmado, na
160 penúltima reunião, que a instituição estaria “nadando em dinheiro”, o que seria uma
161 contradição com relação ao que está apresentado no documento. Ressaltou que percebeu uma
162 inversão do discurso com o que o documento apresentou. Falou que o documento cita que o
163 PDI foi enviado em junho de dois mil e vinte e um para os conselhos e que não se lembrava de
164 ter recebido o PDI, mas, em consulta às pautas na página, viu que entrou em pauta algo
165 relacionado ao PDI em trinta de julho, na quinta reunião ordinária, para criação de uma
166 comissão. Disse que o PDI só retornou à pauta do conselho na oitava reunião extraordinária,
167 no dia treze de setembro, e, na referida reunião, foi dado um prazo de trinta dias para
168 readequação das propostas; depois desse período, o documento deveria retornar, o que só
169 acabou acontecendo no dia vinte e três de novembro. Comunicou que, na página quarenta e
170 sete do documento, há uma expressão matemática que descreveu a evasão, com isso,
171 entendeu que o resultado não está correto. Disse que se a Ufersa não integra mais a
172 Associação Nacional dos Dirigentes das Instituições Federais de Ensino Superior (Andifes),
173 não entende por que os índices da Andifes foram apresentados no documento. Falou que
174 entende que alguns dados não estariam corretos, que os dados de extensão diferiam dos
175 dados do Sigaa, principalmente os de eventos e projetos. Disse sobre o projeto trinta e três de
176 dois mil e vinte um, que no Sistema Integrado de Patrimônio, Administração e Contratos
177 (Sipac) existia apenas uma pessoa cadastrada no projeto, e que a previsão é de que tenha a



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

178 coordenação, vice-coordenação, técnico administrativo e dezesseis discentes; explicou que a
179 situação cadastrada era a de “pendente de parecer financeiro” e que muitos outros que não
180 estariam no relatório ou prestação de conta também estariam na mesma situação. Falou sobre
181 o projeto quarenta e dois do Sipac, o qual se apresentava na mesma situação, em análise
182 técnica, e que mandou *e-mail* ao Consuni solicitando planilha, porém, não obteve retorno.
183 Questionou sobre o que aconteceu com a Andifes, em previsão orçamentária aprovada no
184 Conselho de Administração (Consad), prevendo pagamentos a serem repassados, se esses
185 pagamentos foram realizados, já que a instituição resolveu deixar a Andifes. O Pró-Reitor de
186 Planejamento, **Moisés Ozório de Souza Neto**, falou que não teve intenção de colocar culpa no
187 Consuni, haja vista que os dados da Proec foram consignados “zero”, pois foram os dados
188 obtidos. Afirmou que, com relação à aprovação do PDI ter sido no final do ano, que concordava
189 com o Conselheiro **Francisco Edcarlos Alves Leite** e com o parecer da Audint. Ressaltou que
190 concordava com a sugestão da Audint e que, quando se encerrar um PDI, e o outro ainda não
191 tiver sido aprovado, que o PDI encerrado seja prorrogado. Afirmou que, no que diz respeito aos
192 projetos, houve alterações que atrapalharam o entendimento, mas se comprometeu a enviar os
193 planos corretos, haja vista os que foram informados no Sigaa estarem incorretos, justamente
194 porque o sistema (Sigaa) fez o cálculo de forma errada. Pediu desculpas se não respondeu o
195 email à altura, mas garantiu enviar os planos de trabalho de cada um dos projetos. Disse que
196 os projetos citados passariam por departamento ou conselhos, e que seriam necessários
197 recursos orçamentários para a execução. Disse que se compromete a rever os dados enviados
198 pela Proec e Prograd. A conselheira **Kátia Cilene da Silva Moura** falou que, sobre as fórmulas
199 que foram usadas para fazer os cálculos, houve dúvidas sobre a utilização de métodos de
200 cálculos da Andifes, e por padrão de projetos e relatórios anteriores, optou-se por continuar
201 utilizando-os, mas que buscaria orientação sobre se será necessário usar novas métricas ou
202 não. O Pró-Reitor de Planejamento, **Moisés Ozório de Souza Neto**, falou que a Proplan está
203 finalizando o escritório de projetos; que já foram realizadas reuniões com chefes de
204 departamentos, e que muitas vezes não havia o devido cuidado nas correções e com os dados
205 não verificados, e que o escritório de projetos servirá para dar suporte a todo e qualquer
206 servidor que pretenda fazer projetos, e que a ideia é de melhorar a qualidade dos projetos da
207 instituição, no que diz respeito ao preenchimento destes. Ressaltou que, sobre a utilização da
208 Andifes como fonte, isso se deu porque, no início do ano de dois mil e vinte um, a instituição
209 ainda estava na Andifes, logo, não foi necessário excluir a fonte Andifes e passar para outra
210 fonte naquele momento. O conselheiro **Francisco Edcarlos Alves Leite** disse que, nas
211 justificativas de convênio com a Fundação Guimarães Duque (FGD), há sempre a mesma
212 justificativa para o convênio e que existem outros projetos internos e continua a mesma
213 justificativa, e questionou como a Universidade não pode executar recursos próprios e FGD.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

214 Perguntou, também, por que essa mesma questão aparecia como justificativa administrativa,
215 mas quem assinou foi o coordenador do projeto. O Pró-Reitor de Planejamento, **Moisés**
216 **Ozório de Souza Neto**, informou que, nesse caso, quem deveria assinar a justificativa é o
217 coordenador. Falou que a maior parte dos recursos chegam no final do ano, mas a questão
218 não seria só fazer o empenho, seria preciso executar. Disse que há emendas que vêm
219 diretamente para o orçamento da Ufersa, e outras, iriam para o ministério, e, por fim, viriam
220 para a Ufersa. Falou que, às vezes, fazia o empenho, mas o valor da emenda não chegava, o
221 que acaba atrapalhando a execução; e quando mandava via FGD, ao invés de empenhar para
222 os fornecedores, fazia o empenho para a FGD. Ressaltou que fica muito mais fácil se fizer o
223 empenho para a FGD, ela própria executar e depois realizar a prestação de contas do recurso.
224 O conselheiro **Rodrigo Nogueira de Codes** parabenizou pela revisão ortográfica do
225 documento. Ressaltou que havia erro na grafia de nomes de colegas. Disse que visualizou
226 inconsistência nos números relativos à extensão e à PROPPG, quando de uma busca rápida
227 no Sigaa, e que tinha ocorrido muitas reclamações sobre inconsistências nas ações de
228 extensão, por exemplo. Falou que, na página vinte e um, não concorda com a nomenclatura de
229 campus avançado. Reiterou o que já foi dito sobre a análise SWOT, e sobre a incongruência
230 entre as falas e o descrito no relatório. Falou que, na página trinta e sete do relatório, nos
231 resultados do PDI, apesar de ter sido aprovado no final do ano, foi discutido ao longo do ano,
232 com metas apresentadas pela gestão, teriam pontos muito concisos necessitando de
233 detalhamento, de acordo com o solicitado pela Audint. Ressaltou que alguns indicadores foram
234 afetados pela pandemia, mas não todos, e que dentro dos objetivos estratégicos, que a maior
235 parte das metas não foi atingida em detrimento do fato da instituição não ter parado durante o
236 período. Disse que, de acordo com o parecer da Audint, é importante constar as justificativas
237 pelo não atingimento dessas metas. Falou sobre o objetivo dez, em melhorar o desempenho e
238 a qualidade de ensino, que há algumas metas relacionadas a prover as estruturas de
239 laboratórios, e gostaria de saber quais laboratórios tiveram suas estruturas providas. Ressaltou
240 que, na página quarenta e seis, haveria um comentário sobre o calendário acadêmico, e
241 afirmou que esse foi significativamente afetado, com relação a essa situação, quando iniciou a
242 pandemia, numa reunião do Consepe, um professor comentou sobre a possibilidade de
243 paralisação por quatro meses, e houve um espanto por parte de todos. Depois disso, passou-
244 se a discutir um ensino emergencial remoto, o qual ainda está acontecendo, e optou-se, com a
245 comunidade acadêmica, pela adoção do período letivo suplementar para que não houvesse um
246 prejuízo ainda maior. Ressaltou que a Ufersa foi a sexta universidade do país a ter adotado um
247 semestre suplementar. Disse que, depois do semestre suplementar, em junho, e depois do
248 início da nova gestão, houve uma lacuna de tempo muito grande para iniciar o período de
249 2020.1, em treze de outubro, e discorda que o período letivo suplementar afetou o calendário



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

250 2020.1, que houve outras coisas que afetaram mais, como o recesso de sessenta dias entre
251 semestres, como a retomada apenas em treze de outubro, para que iniciasse o semestre
252 2020.1. Falou que, na página setenta e cinco, item “b”, haveria relato de contratações
253 relevantes das obras civis públicas, citando a construção do núcleo de práticas de ciências
254 sociais aplicadas, obras de urbanização dos acessos às quadras dos *campi* Angicos e Pau dos
255 Ferros, e, no PAC 2021, há oito obras, e perguntou sobre essas oito obras que foram
256 planejadas, enumerou as obras, e perguntou sobre as que não foram detalhadas. O Pró-Reitor
257 de Planejamento, **Moisés Ozório de Souza Neto**, pronunciou-se agradecendo as
258 considerações e falou que, sobre as metas, está sendo realizado um sistema de
259 monitoramento, e com a aprovação do PDI, no final do ano, houve um prejuízo para essa
260 atividade. Ressaltou que, em dois mil e vinte dois, para um melhor acompanhamento dessas
261 metas, haverá um monitoramento trimestral de forma qualitativa e quantitativa, e cada
262 responsável por unidade deverá alimentar o sistema; e haverá um acompanhamento e análise
263 que possibilitará um detalhamento melhor das justificativas. Disse que, com relação aos dados
264 do Sigaa, houve um período em que esses ficaram sem funcionar, mas se comprometeu a
265 rever os dados com as pró-reitorias. Falou que, sobre os laboratórios, deveriam ter sido
266 selecionados quinze laboratórios pela Prograd, mas ficou pactuado que, somente a partir de
267 dois mil e vinte dois, seriam realizados investimentos nos laboratórios. Ressaltou que, sobre as
268 obras, seria necessário verificar com a Proad a situação do PAC, já que o documento é
269 elaborado um ano antes de receber-se a disponibilidade orçamentária da Lei Orçamentária
270 Anual (LOA), e que o PAC realmente precisa ser atualizado. O conselheiro **Rodrigo Nogueira**
271 **de Codes** pediu um esclarecimento sobre as obras, que fosse explicitado por que elas não
272 foram iniciadas, no relatório. Disse que, sobre as metas, entendia que há como acrescentar
273 informações sobre alguns pontos. Afirmou que o relatório estaria muito conciso. A conselheira
274 **Kátia Cilene da Silva Moura** informou que foi necessário realizar um levantamento junto às
275 direções de centros para que elas repassassem as informações relacionadas a laboratório e
276 percentuais de equipamentos necessários e existentes para colocar no PDI, e que já há uma
277 iniciativa no Ministério da Ciência e Tecnologia, no caso, uma plataforma nacional para que os
278 pesquisadores possam cadastrar, nas suas universidades, todos os laboratórios com finalidade
279 de pesquisa, e a Ufersa participará desse cadastro. A conselheira **Maria Kaliane de Oliveira**
280 **Morais** informou que, na página oitenta e cinco, há um levantamento sobre cargos e
281 nomeações, e que não entendeu o que significa os “cargos livres”, já que haveria um
282 quantitativo bem considerável sobre eles. Falou que o PDI cita essa questão como uma
283 deficiência, e considerou que realmente é uma situação séria, pois já há um assoberbamento
284 das atividades administrativas na Instituição. O Pró-Reitor de Planejamento, **Moisés Ozório de**
285 **Souza Neto**, afirmou que os quarenta cargos livres, são explicados no documento, de forma



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

286 que eles seriam códigos de vagas que ainda estariam em trâmite sobre que áreas e cargos
287 seriam distribuídos. A conselheira **Maria Kaliane de Oliveira Morais** ressaltou que seria
288 necessário um ajuste, pois não fica explícito, já que, no documento, há uma divergência de
289 quantitativo de número de cargos, de forma que os vinte e três códigos sejam melhor
290 detalhados no documento. O Pró-Reitor de Planejamento **Moisés Ozório de Souza Neto**
291 informou que haveria oito códigos de vagas que não são novos, e que haveria quarenta
292 códigos de vagas que ainda estariam livres. O conselheiro **Sidnei Miyoshi Sakamoto** informou
293 que restou uma dúvida relacionada aos indicadores de gestão do TCU, sobre custo corrente,
294 aluno equivalente, apresentando uma queda nesse índice de dois mil e vinte para dois mil e
295 vinte um, de forma que esse índice cairia também se houver uma queda de recursos para a
296 universidade. Disse que, no item "b", falava sobre aluno e tempo integral sobre professor
297 equivalente. Perguntou sobre quantos alunos por professor a Universidade possuía e pediu
298 para que seja explicado o conceito de aluno de tempo integral. O Pró-Reitor de Planejamento
299 **Moisés Ozório de Souza Neto** falou que o custo vai aumentar porque houve diminuição do
300 orçamento e que a fórmula é custo corrente dividido pela quantidade de alunos. Disse que em
301 dois mil e vinte um houve frustrações de receitas como dos Restaurantes Universitários (RU's).
302 Ressaltou que considerava aluno de tempo integral os que cursam graduação, pós-graduação
303 e de residência médica. Informou que, sobre como foi realizado o cálculo do professor, o
304 mesmo foi equivalente à carga horária e esclareceu que quarenta horas do professor
305 dedicação exclusiva (DE) equivale a um professor, vinte horas equivale a zero vírgula cinco
306 professor. O conselheiro **Adailson Pinho de Araújo** solicitou que o relatório fosse aprovado,
307 em virtude da necessidade do envio ao TCU até o dia trinta de abril, mas que todas as
308 ponderações e alterações fossem levadas em consideração. O conselheiro **Ulisses Levy**
309 **Silvério dos Reis** informou que, na página cinquenta e três do relatório, teria referência à
310 emenda que informou o congressista General Girão como senador, e pede para ajustar e trocar
311 por deputado. Disse que existem considerações realizadas pelo auditor Antonio Gilberto
312 Martins da Costa e questionou se essas considerações já foram incorporadas ou não. O Pró-
313 Reitor de Planejamento, **Moisés Ozório de Souza Neto**, falou que as considerações propostas
314 pelo auditor já foram realizadas e apresentadas a ele. A presidente do conselho, **Ludimilla**
315 **Carvalho Serafim de Oliveira**, solicitou ao Pró-Reitor de Planejamento, **Moisés Ozório de**
316 **Souza Neto**, informações sobre o que será feito em relação às ponderações e considerações
317 que foram apresentadas e solicitadas. O Pró-Reitor de Planejamento, **Moisés Ozório de**
318 **Souza Neto**, ressaltou que todas as correções seriam realizadas e o que estiver divergente no
319 Sigaa seria corrigido e alterado. A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de**
320 **Oliveira**, colocou em votação o quarto ponto, o que foi aprovado com quatorze votos
321 favoráveis, um contrário e quatro abstenções. O conselheiro **Adailson Pinho de Araújo** falou



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

322 que é necessário que se consigne o voto favorável à aprovação com ressalvas mediante
323 implementação das proposições apresentadas, sob compromisso público de realização das
324 correções. O Conselheiro Ângelo Magalhães Silva afirmou que se absteve, pois considera que
325 o relatório é inconsistente e apresenta contradições e erros elementares, o que gera descrença
326 e falta de credibilidade para a instituição. O conselheiro **Francisco Edcarlos Alves Leite** disse
327 que se absteve na votação. Perguntou como seria corrigida a questão do PDI e como ficariam
328 as metas. Disse que há índices da Andifes no documento e questionou quais são os outros
329 índices que foram usados. Falou que o documento parece elaborado para agradar ao TCU e
330 não um relato da Ufersa do que ocorreu em dois mil e vinte um. O conselheiro **Sidnei Miyoshi**
331 **Sakamoto** falou que se o relatório contém erros deve ser reprovado. Afirmou que, até o dia
332 trinta, ele não será corrigido. **QUINTO PONTO:** A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho**
333 **Serafim de Oliveira**, colocou em discussão o quinto ponto de pauta. O conselheiro **Adailson**
334 **Pinho de Araújo** falou que o programa *lato sensu* de pós-graduação foi aprovado no dia
335 quinze de março de dois mil e vinte dois, que era o conselheiro titular e que, à época, votou
336 favorável com uma ressalva que foi corrigida, o qual era o parecer da Proppg que não estava
337 presente e entendeu que era um parecer fundamental. Falou que viu que o parecer foi incluído
338 e que, agora, votaria favorável. O conselheiro **Jean Berg Alves da Silva** falou que o curso
339 nasceu de uma demanda regional/local, que o município de Mossoró e o Estado do Rio Grande
340 do Norte conseguiram uma equivalência com relação à inspeção sanitária a nível federal, e
341 haveria uma demanda de profissionais capacitados para atender a essa legislação. O
342 conselheiro **Eurico Marx Sarmento Pedroza** fez uma observação sobre o fato de que, no
343 projeto do curso, constava o nome do coordenador, mas não constava o nome do vice-
344 coordenador, e perguntou se não foi colocado porque ainda não foi escolhido. O conselheiro
345 **Jean Berg Alves da Silva** falou que são dois formulários, e que no primeiro, que é o que a
346 Proppg disponibiliza, realmente não constava o nome da vice-coordenadora, mas no segundo
347 formulário, que é o do Sigaa, já constaria o nome da Professora **Sthênia dos Santos Albano**
348 **Amora** como vice-coordenadora do curso. Disse que a coordenação e vice-coordenação
349 seriam uma função relativa ao projeto e não do curso. A presidente do conselho, **Ludimilla**
350 **Carvalho Serafim de Oliveira**, falou que, antes de colocar o ponto em votação, gostaria de
351 consultar o conselho sobre a possibilidade de continuar a reunião em nova data e horário, e
352 abriu discussão sobre a proposta. A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de**
353 **Oliveira**, colocou em votação o quinto ponto, o que foi aprovado por unanimidade. A presidente
354 do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou em votação a proposta de
355 continuidade da reunião neste dia. A proposta obteve empate na primeira votação com o
356 seguinte resultado: nove votos favoráveis, nove votos contrários e uma abstenção. A
357 presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, solicitou que o conselho



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

358 votasse novamente a proposta, que, em segunda votação, não foi aprovada, obtendo o
359 seguinte resultado: oito votos favoráveis, nove votos contrários e duas abstenções. O
360 conselheiro **Adailson Pinho de Araújo** falou que gostaria de registrar o aniversário do
361 conselheiro Caio Álisson Diniz da Silva, o qual foi parabenizado por todos os presentes.
362 SEGUNDA SESSÃO. A segunda sessão ocorreu às quatorze horas do dia doze de maio de
363 dois mil e vinte e dois. **SEXTO PONTO:** A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho**
364 **Serafim de Oliveira**, colocou em discussão o sexto ponto de pauta. Na sequência, pediu para
365 projetar os nomes das indicações na tela e solicitou que entregassem aos conselheiros as
366 cédulas para votação, com as sete indicações de entidades da sociedade civil, que são: a)
367 Rommel Wladimir de Lima (UERN); b) Geraldo Maximo da Silva (IFRN); c) Sérgio Luiz Pedrosa
368 Silva (CRCRN); d) Manoel de Freitas Nobre (CREMERN); e) Kizzy Millenn de Freitas
369 Mendonça Costa (CRMV-RN); f) Fabio Martins de Queiroga (COEX); e g) Ruth Araújo Viana
370 (AMARN). O conselheiro **Ulisses Levy Silvério dos Reis** observou que uma das indicações é
371 da Associação dos Magistrados do Rio Grande do Norte (AMARN). Sendo assim, informou que
372 há uma determinação do Conselho Nacional de Justiça (CNJ) que juízes não podem participar
373 de conselhos que não sejam do judiciário, e uma eventual escolha pode gerar uma situação
374 difícil para a juíza indicada. A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de**
375 **Oliveira**, informou da presença do conselheiro Rodrigo Nogueira de Codes, que está presente
376 à reunião. A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou em
377 votação o ponto. A Secretária da Soc, Éricka Tayana Lima Bezerra, informou o resultado da
378 votação: Indicado IFRN, obteve seis votos; Indicado Uern, obteve quatro votos; Indicado
379 CRC/RN obteve dois votos; Indicado CRMV-RN obteve um voto; dois votos em branco; e um
380 voto nulo. A Secretária da Soc, Éricka Tayana Lima Bezerra, informou que o indicado escolhido
381 foi Geraldo Máximo da Silva, representante do IFRN. **SÉTIMO PONTO:** a presidente do
382 conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou em discussão o sexto ponto de
383 pauta. a conselheira **Maria Kaliane de Oliveira Moraes** falou que a conselheira Gilcilene Lélia
384 Souza do Nascimento estava em férias e, provavelmente, ainda está em férias e pediu ao
385 conselho para seguir o voto da relatora. A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho**
386 **Serafim de Oliveira**, colocou em votação o sétimo ponto, que foi aprovado por unanimidade. A
387 presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, agradeceu a conselheira
388 Gilcilene Lélia Souza do Nascimento pela relatoria da minuta do documento. **OITAVO PONTO:**
389 a presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou em discussão o
390 sexto ponto de pauta e informou que a relatoria da minuta seria do conselheiro Wesley de
391 Oliveira Santos. O conselheiro **Wesley de Oliveira Santos** disse que indicou algumas
392 observações ao texto proposto. Falou que sugeriu ajustes que estavam em vermelho, e as
393 emendas estariam no parecer. Ressaltou que seu voto seria por aprovar o texto da norma com



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

394 alterações, e que a observação mais importante que fez foi na emenda doze, inciso dois do
395 parágrafo segundo do artigo oitenta e quatro do regimento da Ufersa, que trata da descrição
396 como comitê de governança, riscos e controles da Ufersa, e não como está na proposta de
397 regimento: comitê de governança, gestão de riscos e controles da Ufersa, e indicação da sigla
398 também. A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira** informou que não
399 houve propostas de emendas enviadas ao relator. O conselheiro **Francisco Edcarlos Alves**
400 **Leite** perguntou se o termo correto que está no regimento seria “gestão de riscos” ou apenas
401 “riscos”. O conselheiro **Wesley de Oliveira Santos** disse que chamou atenção com relação a
402 essa nomenclatura porque no regimento estaria de uma forma e, na proposta de regimento
403 interno, haveria uma diferença. Falou que, se o correto é como estaria na proposta de
404 regimento interno, dever-se-ia inserir uma emenda do artigo no regimento da Ufersa. A
405 presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, ressaltou que entendia ter
406 sido um erro de digitação e que não seria necessário fazer uma emenda, pois o nome deveria
407 ser da mesma forma como está no regimento da instituição. A presidente do conselho,
408 **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou em votação o oitavo ponto, que foi aprovado
409 por unanimidade. **NONO PONTO:** a presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de**
410 **Oliveira**, colocou em discussão o sexto ponto de pauta: Outras ocorrências. O conselheiro
411 **Samuel Oliveira de Azevedo** falou que no último dia vinte e seis, faleceu uma ex-servidora
412 terceirizada do Campus Angicos, Ducineide Bezerra de Paiva. Falou que o Campus Angicos
413 ficou de luto por alguns dias, extraoficialmente. O conselheiro **Jalmir Dantas de Araújo**
414 saudou a todos, e disse que gostaria de fazer um aparte à fala do conselheiro Samuel Oliveira
415 de Azevedo para registrar a valorosa colaboração que a ex-servidora deu ao campus, com
416 muita dedicação, amizade, e tinha um tratamento especial para com todos, e muito
417 comprometida com seu trabalho. Disse que a ex-servidora já vinha sofrendo com um problema
418 de saúde muito grande. Lamentou sua partida e registrou o agradecimento pela contribuição
419 dela para todo o Campus Angicos. A conselheira **Maria Kaliane de Oliveira Moraes** falou
420 sobre a notícia de uma nova Instrução Normativa (IN) que trata sobre o retorno de todos os
421 servidores da instituição no dia seis de junho, revogando a IN 90, de forma que as instituições
422 passem a trabalhar com a IN 75 que versa sobre o teletrabalho. Disse que houve a primeira
423 sessão de discussão sobre o teletrabalho com a categoria técnico administrativa, e que haveria
424 nova sessão. Ressaltou que, em breve, o Consuni e o Consad receberiam essa documentação
425 para análise do teletrabalho. Disse que, embora visse o teletrabalho com ressalvas, de modo
426 que essa prática fragiliza as relações interpessoais, e que pode ser um critério de precarização
427 do trabalho do servidor, mas que logo seria uma realidade. Falou que, nos últimos dias, houve
428 muitas discussões sobre projetos de autoexecução, de valores significativos, que estão
429 cadastrados nos sistemas da instituição e que constam executores, alguns coordenadores que



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

430 estão vinculados à gestão, e, apesar da nota de esclarecimento, gostaria que a gestão melhor
431 informasse como será a execução dos projetos, se vai acontecer edital, como os valores
432 chegaram à Universidade e como foi feita a escolha desses executores. A presidente do
433 conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, falou que, sobre essa situação, considera
434 irrelevante e indiferente a forma como tudo teria sido divulgado, que se alguém queria expor
435 algo deveria procurar o TCU ou a Controladoria Geral da União - CGU. Ressaltou que esse
436 setor estaria sendo auditado, e que não haveria intenção em trabalhar longe da transparência,
437 e que a maior parte dos recursos não chegou, e que é um erro do SIGAA. Informou que teria
438 sido constatado que a maior parte dos projetos não teria nenhum real, e que pediu a Sutic para
439 fazer essa correção. O conselheiro **Eurico Marx Sarmiento Pedroza** falou que gostaria de
440 parabenizar pela inclusão dos intérpretes de libras nas reuniões de todos os conselhos, o que
441 mostra que os canais da Instituição estão abertos para todos. Parabenizou, também, a
442 programação de aniversário da Esam, onde foram realizadas várias comemorações, entre elas,
443 o lançamento do curta da Assecom e pelo qual parabenizou a todos os que participaram da
444 produção, bem como a realização do show de música que era algo que sempre sentiu falta na
445 Ufersa por ser da área da música, pois sempre trabalhou com música. Falou que não pôde
446 estar presente no show de música, mas espera ter outros eventos de música para que possa
447 comparecer. A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, parabenizou
448 o servidor Adams Morais Alves e a Assecom. Registrou os eventos de homenagens da Câmara
449 Municipal por ocasião da assembleia proposta pelo Vereador Francisco Carlos. Disse que
450 ainda haverá a assembleia universitária para comemorar os cinquenta e cinco anos da
451 instituição, e que já faz dois anos que não ocorre, em função da pandemia. A conselheira
452 **Maria Vitória Freire de Souza Bezerra** disse que o Restaurante Universitário de Pau dos
453 Ferros continua sem funcionar em virtude da paralisação de atividades por parte da empresa,
454 por problemas contratuais, o que está gerando muita revolta por parte dos discentes. Falou que
455 os discentes precisam pegar ônibus superlotado para almoçar no centro, sem falar que não há
456 jantar garantido para eles. Ressaltou que espera que o problema seja resolvido até próxima
457 semana. A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, falou que o
458 diretor do campus informou sobre o problema, e que a instituição fez todo o possível para
459 resolver a situação, e que já foi ao campus duas vezes, mas que há condições contratuais e
460 que as diligências estão sendo providenciadas. Apontou dificuldades em lidar com as
461 empresas devido as suas condições financeiras. Citou, novamente, problemas com a empresa
462 de ar condicionado. Disse que o principal problema no RU de Pau dos Ferros é a insuficiência
463 de recursos. O conselheiro **Alexandre José de Oliveira** cumprimentou a todos e disse que,
464 como representante do CE, alguns colegas lhe solicitaram, e ele também se sente prejudicado,
465 com a situação relativa aos sucessivos problemas do Sigaa e com a atuação da Sutic, pois o



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

466 sistema vem apresentando muitas inconsistências e falhas, o que atrapalha a condução das
467 disciplinas e das aulas. Disse que chegou a enviar *e-mail* para a Prograd e Departamento,
468 sobre avaliação dos discentes das disciplinas ministradas, pois não sai a quantidade correta de
469 turmas trabalhadas, que mesmo depois dessa formalização, ainda não recebeu retorno sobre o
470 problema. Falou que gostaria de registrar mais uma reclamação coletiva com relação ao
471 banheiro masculino do setor de aulas cinco do CCEN, que estaria interditado desde o primeiro
472 dia de encontros presenciais. Ressaltou que iria explicitar duas situações recorrentes no
473 conselho, e, particularmente, coisas que ocorreram no próprio Consuni, em reuniões
474 anteriores. Disse que, na primeira sessão desta reunião, foi solicitada a participação de
475 membros da gestão para explanar sobre relatório de gestão do ano anterior e falou que foi
476 contra, e gostaria de explicar esse voto. Ressaltou que se sentia incomodado com o fato de a
477 gestão desta instituição ser questionada e não responder, delegar essas explicações a outrem.
478 Falou que deve ser a própria pessoa que dirige a instituição quem deve responder pela gestão
479 da instituição e continuaria votando contra a participação de outras pessoas para realizarem
480 esse tipo de participação. Pediu um posicionamento da gestão, na pessoa da Reitora Ludimilla
481 Carvalho Serafim de Oliveira, sobre uma fala do conselheiro Adailson Pinho de Araújo na
482 reunião anterior, acerca da condição da Professora Nilza Dutra Alves de estar há três
483 semestres sem ministrar disciplinas, e foi dito que a situação da disciplina foi resolvida com
484 outro docente assumindo as disciplinas, mas gostaria de saber se não seria prevaricação da
485 gestão com relação ao fato de ter conhecimento sobre professores que não exercem
486 adequadamente suas funções e nenhuma ação ser tomada. Perguntou quais foram as
487 providências tomadas desde a denúncia do conselheiro Adailson Pinho de Araújo por parte da
488 gestão e se foi averiguada a veracidade da denúncia e, mesmo assim, ficou em impunidade.
489 Disse que o fato foi registrado numa reunião do Consuni e que, por esse motivo, a denúncia já
490 deveria ter sido apurada pela gestão. A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim**
491 **de Oliveira**, solicitou que as demandas do conselheiro Alexandre José de Oliveira, em relação
492 ao banheiro e à Sutic, devem ser encaminhadas para os setores responsáveis via SOC; e,
493 sobre a última observação, afirmou que só pode responder por aquilo que tem escrito e
494 assinado, e que o silêncio é um direito de resposta fora desses casos; como não recebeu a
495 denúncia por escrito, não teve como tomar as providências, pois falas não são documentos a
496 serem inspecionados; disse, ainda, que o conselheiro formulasse a denúncia por escrito que
497 ela responderia oficialmente. O conselheiro **Alexandre José de Oliveira** solicitou à secretaria
498 da SOC que registrasse em ata a fala do conselheiro Adailson Pinho de Araújo e reforçou para
499 que sua fala fosse registrada e também a fala da Presidente do Conselho. A presidente do
500 conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, concordou que todas as falas devem ser
501 registradas. O conselheiro **Francisco Edcarlos Alves Leite** falou que gostaria de fazer um



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

502 complemento na fala da Presidente do Conselho, a qual disse que precisaria de um documento
503 para averiguar os fatos. Diante disse, afirmou que a ata é um documento, e que a gestão tem
504 um documento. Disse que, na terceira reunião ordinária, foi enviada uma manifestação da
505 ouvidoria afirmando que os conselheiros não estariam obedecendo a distância de um metro,
506 que o Consuni determinou que a Reitoria respondesse a reclamação à ouvidoria e enviasse ao
507 Consuni. Falou que não recebeu nenhuma informação confirmando se essa resposta foi dada à
508 ouvidoria. Disse que, uma outra situação de não resposta, ocorreu na nona reunião
509 extraordinária, realizada no dia vinte e três de novembro de dois mil e vinte e um, na qual foi
510 criada uma comissão para elaboração de um edital para a coordenação geral e adjunta da
511 Universidade Aberta do Brasil (UAB), mas não teve conhecimento de que essa comissão foi
512 criada ou se o edital foi aberto ou não. Perguntou qual a dificuldade da gestão em acatar as
513 decisões do Conselho. Falou que foi enviada à ouvidoria uma manifestação de número dois,
514 seis, um, de dois mil e dezenove, de um servidor interno, uma reclamação não sigilosa, que foi
515 encaminhada à ouvidoria e reencaminhada ao comitê de ética da Universidade e, até então,
516 desde dois mil e dezenove não se tem nenhuma resposta, e o usuário que realizou a
517 manifestação tem interesse em saber a resposta sobre o caso. Pede a auditoria interna para
518 que verifique a situação e proporcione uma resposta da manifestação às pessoas envolvidas.
519 Falou que gostaria de fazer uma fala sobre o que foi divulgado com relação aos projetos, que
520 se o projeto é de extensão, o último que aprova é a Proec. Ressaltou que ficou muito admirado
521 com a questão dos projetos, que existem justificativas apresentadas, que há projetos como das
522 ciências da saúde e questiona por que pessoas que são da área de saúde não coordenam
523 esses projetos. Lamentou sobre a morte da servidora terceirizada do campus Angicos,
524 chamada Dulce, que todos acompanhavam a situação de saúde dela. A presidente do
525 conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, falou que, sobre a questão do edital, se a
526 comissão foi constituída e ainda não o fez, pode-se procurar saber o motivo. Disse que, sobre
527 a denúncia da ouvidoria de dois mil e dezenove, é importante que o denunciante requeira
528 diretamente à ouvidoria a diligência, que o ano dessa manifestação é dois mil e dezenove, e a
529 gestão atual iniciou no final de agosto de dois mil e vinte. O conselheiro **Sidnei Miyoshi**
530 **Sakamoto** pediu informações da comunidade sobre o Senhor “Cabecinha”, que é comerciante
531 há mais de quarenta anos na parte externa da instituição, e já faz parte do cotidiano informal da
532 Universidade. A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, falou que
533 vai pedir para fazer a verificação sobre o comerciante. O conselheiro **Jean Berg Alves da**
534 **Silva** falou que gostaria de fazer coro às comemorações dos vinte e cinco anos da instituição,
535 que a data é muito importante e que entendia que o conselho deveria fazer um agradecimento
536 à Câmara Municipal pelas homenagens realizadas. Falou que saiu um ranking, havia uns
537 quinze dias, comparando as universidades mundiais e que houve uma evolução importante da



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

538 Ufersa, quando a posição em dois mil e dezoito era de setecentos e dezessete, atualmente,
539 está na posição seiscentos e oitenta e dois; e o curso de Medicina Veterinária ficou em décimo
540 sexto no Brasil. Disse que também trazia uma reclamação do departamento, que veio para a
541 área de ciências animais um recurso de equipamentos em torno de cinquenta mil reais, para
542 todos os cursos e laboratórios e compras de equipamentos, o que se configurou como um
543 recurso muito limitado. Falou que a outra reclamação, que também é sobre estrutura, e que o
544 prédio da Central de aulas um, de doze salas de aula disponíveis, apenas duas estariam
545 funcionando completamente, com ar condicionado e projetor ligado. O conselheiro **Wesley de**
546 **Oliveira Santos** falou que trouxe uma observação sobre o calendário acadêmico das reuniões
547 ordinárias do Consuni, e as aulas de 2022.1 iniciarão no final de julho, e perguntou se não seria
548 necessário acrescentar uma reunião ordinária do Consuni no mês de julho. Por fim, a
549 presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, deu por encerrada a reunião
550 e eu, Antonio Wilton de Moraes Junior, Secretário ad hoc dos Órgãos Colegiados, lavrei a
551 presente ata, que após lida e aprovada com emendas, na 6ª Reunião Ordinária de 2022, no dia
552 23/06/2022, segue assinada pela presidente do CONSUNI, pelos demais conselheiros
553 presentes a esta reunião e por mim.

554 **Presidente:**

555 Ludimilla Carvalho Serafim _____

556 **Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA):**

557 Samuel Oliveira de Azevedo _____

558 Francisco Edcarlos Alves Leite _____

559 **Centro Multidisciplinar de Caraúbas (CMC):**

560 Hudson Pacheco Pinheiro _____

561 Daniel Freitas Freire Martins _____

562 **Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF):**

563 Wesley de Oliveira Santos _____

564 José Flávio Timoteo Júnior _____

565 **Centro de Ciências Exatas e Naturais (CCEN):**

566 Kátia Cilene da Silva Moura _____

567 Midiã Medeiros Monteiro _____

568 **Centro de Ciências Agrárias (CCA):**

569 Jean Berg Alves da Silva _____

570 **Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS):**

571 Sidnei Miyoshi Sakamoto _____

572 **Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas (CCSAH):**

573 Ulisses Levy Silvério dos Reis _____



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

- 574 Ângelo Magalhães Silva _____
- 575 **Centro de Engenharias (CE):**
- 576 Alexandre José de Oliveira _____
- 577 Rodrigo Nogueira de Codes _____
- 578 **Representantes técnico-administrativos:**
- 579 Maria Kaliane de Oliveira Morais _____
- 580 Eurico Marx Sarmiento Pedroza _____
- 581 Jalmir Dantas de Araújo _____
- 582 **Representantes discentes:**
- 583 Adailson Pinho de Araújo _____
- 584 Maria Vitoria Freire de Souza _____
- 585 Caio Álisson Diniz da Silva _____
- 586 **Representante da comunidade:**
- 587 Paulo Caetano Davi _____
- 588 **Secretário *ad hoc* dos Órgãos Colegiados:**
- 589 Antônio Wilton de Morais Júnior _____