



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO

ATA DA SEGUNDA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E DOIS DO CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO.

1 Aos oito dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte e dois, às oito horas e trinta minutos,
2 remotamente, via *Google Meet*, reuniu-se o Conselho de Administração (Consad) da
3 Universidade Federal Rural do Semi-Árido (UFERSA), sob a presidência da Reitora, **Ludimilla**
4 **Carvalho Serafim de Oliveira**, para deliberar sobre a pauta da segunda reunião extraordinária
5 do ano de dois mil e vinte e dois. Estiveram presentes os Pró-Reitores: Pró-Reitoria de
6 Administração (Proad): **Arly Dayany Fernandes Lopes de Carvalho**; Pró-Reitoria de
7 Planejamento (Proplan): **Moisés Osório de Souza Neto**; Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas
8 (Progepe): **Raiane Mousinho Fernandes Borges Palhano Galvão**; Pró-Reitoria de Assuntos
9 Estudantis (Proae): **Danielle da Silva Oliveira Martins**; os Diretores de *Campi*: Centro
10 Multidisciplinar de Caraúbas (CMC): **Simone Maria da Rocha**; Centro Multidisciplinar de
11 Angicos (CMA): **Jacimara Villar Forbeloni**; Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF):
12 **Reudismam Rolim de Sousa**; os Diretores de Centro: Centro de Ciências Biológicas e da
13 Saúde (CCBS): **Rodrigo Silva da Costa**; Centro de Ciências Exatas e Naturais (CCEN):
14 **Andréa Maria Ferreira Moura**; Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas (CCSAH):
15 **José Albenes Bezerra Júnior**; Centro de Engenharias (CE): **Manoel Quirino da Silva Júnior**;
16 os representantes docentes: **Francisco Edcarlos Alves Leite**, **Miriam Karla Rocha** e **Rafael**
17 **Castelo Guedes Martins**; os representantes técnico-administrativos: **Maria Jucione da Silva**
18 **Nasser** e **Alexandre Miranda Rocha**; o representante discente: **Johnnatan Fernandes da**
19 **Silva Mota**. Justificativas de ausência: José Torres Filho e Rannah Munay Dantas da Silveira.
20 Conselheiros com faltas não justificadas: Moacir Franco de Oliveira, Yaskara Ygara Menescal
21 Pinto Fernandes e João Victor Costa Cortez Gomes. **PAUTA: Primeiro ponto:** Apreciação e
22 emissão de parecer ao Consuni sobre o projeto de criação de novo Campus da UFERSA na
23 cidade de Serra de São Bento, conforme Processo Nº 23091.011085/2021-40. Tendo constado
24 o quórum legal, a presidente do Conselho **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira** declarou
25 aberta a reunião, leu as justificativas de ausência, que, por serem de férias, foram acatadas
26 pelo Conselho, e, em seguida, leu o ponto e o colocou em discussão. A conselheira **Miriam**
27 **Karla Rocha** citou que, na reunião do dia vinte e um de setembro de dois mil e vinte e um,
28 quando o ponto apareceu pela primeira vez no Consad, foram feitas algumas considerações,
29 dentre elas a ampliação de estudo de viabilidade, a averiguação da possibilidade de pactuação
30 com o MEC, a garantia de vagas docentes e TAEs e a inclusão da explicação de novos
31 trâmites; falou, ainda, que, no dia vinte e oito de setembro de dois mil e vinte e um, o município
32 de Santo Antônio do RN também demonstrou interesse na criação de um *campus* da UFERSA,



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO

33 porém, o que se via na proposição, segundo a conselheira, era que o documento estaria sendo
34 direcionado para a Serra de São Bento, sem análise de viabilidade ampliada; tendo notado,
35 então, que não foram realizados os ajustes dos encaminhamentos da reunião referida, concluiu
36 que não se conseguiria avançar nem aprovar o documento como está, por ainda não ser
37 satisfatório, e propôs a retirada do ponto da pauta, sugerindo escutar os outros conselheiros
38 para saber se pensam o mesmo. A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de**
39 **Oliveira**, optando por responder às indagações da conselheira antes de pôr em votação a
40 retirada do ponto, destacou que, em relação à pactuação, não se estava vivendo um momento
41 de expansão universitária, portanto não se poderia ter como base a criação de um *campus*;
42 explicou que havia sido uma demanda social que motivara o projeto de criação, a qual seria
43 função da universidade analisar; assim, destacou que a referida demanda precisaria passar
44 pelo crivo da instituição para que a gestão possa pactuar. Ademais, a Reitora registrou que, no
45 âmbito da UFRSA, nunca havia encontrado documentos e estudos de viabilidade tão
46 completos sobre a criação de um *campus* como os apresentados na pauta. Além disso,
47 concordou que, no primeiro momento, faltava previsão de custos, estudo mais aprofundado,
48 termos documentais, leis mais específicas, etc., mas frisou que aquele documento havia
49 entrado no ponto por se entender que, com base no histórico da instituição, o que se tinha era
50 suficiente; sobre o documento da presente reunião, defendeu que os encaminhamentos da
51 reunião anterior foram acatados e que só se poderia ter a pactuação após a aprovação pelo
52 Consad. A presidente **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira** disse, ainda, que a demanda
53 foi recebida de Serra de São Bento, por isso o projeto é direcionado para a criação nesse
54 município, e, depois de recebida a demanda de Santo Antônio do RN, os estudos direcionados
55 a este município também começaram a ser feitos; com isso, ressaltou que uma demanda não
56 interferiria na outra. No que concerne à falta de servidores técnicos nos *campi* já existentes,
57 defendeu que a própria expansão nutriria a deficiência de pessoal. Por fim, destacou que a
58 instituição já teria apoio do Estado e de vários municípios, e que nenhuma verba seria
59 realocada, declarando que não estariam faltando recursos na Universidade e que é papel desta
60 servir à sociedade. O conselheiro **Rodrigo Silva da Costa** se pronunciou favorável à retirada
61 do ponto por motivos diversos aos já relatados, alegando que, na sua percepção sobre o
62 documento, não notara respaldo técnico, sob a perspectiva da Educação, suficiente por parte
63 de profissionais da área de Agronomia e de Turismo acerca da implantação dos cursos que
64 seriam disponibilizados. A presidente **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira** ressaltou que o
65 professor Glauber Henrique de Sousa Nunes, Pró-Reitor de Pesquisa e Pós Graduação, e cujo
66 doutorado que possui é na área de Zootecnia, foi quem opinou e mensurou acerca da
67 Agronomia e, sobre a área de Turismo, constam na pasta estudos técnicos realizados pelo
68 Sebrae. A presidente declarou que se ponderasse, pois o histórico de criação de *campi* não



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO

69 trazia tantos detalhes quanto estariam sendo cobrados sobre esse. O conselheiro **Rodrigo**
70 **Silva da Costa** destacou que não se poderiam justificar as faltas do presente com as do
71 passado, pois, se algo anteriormente acontecia de uma forma errada, o papel do Conselho
72 seria melhorar. O conselheiro **Francisco Edcarlos Alves Leite** mencionou que não costuma
73 solicitar retirada de ponto de pauta, mas, uma vez que já se havia tomado o assunto, ele
74 apoiaria, pois não observava que as considerações feitas na reunião anterior teriam sido
75 atendidas, citando alguns documentos que deveriam ter sido retirados, mas continuavam
76 constando; ademais, ressaltou que as tabelas de valores dos documentos orçamentários
77 pareciam manter o mesmo padrão de onze anos atrás, comparando com os orçamentos feitos
78 outrora pela Universidade; destacou, ainda, que não é necessário ter documento de aprovação
79 interna antes de solicitar a pactuação no MEC, defendendo, inclusive, que só se deveria
80 discutir internamente após isso, pois oficializaria a discussão. A presidente **Ludimilla Carvalho**
81 **Serafim de Oliveira** ressaltou que, sobre as ponderações técnicas, foi dado um prazo para se
82 enviar sugestões, mas não houve registro de envio por parte dos conselheiros. O conselheiro
83 **Francisco Edcarlos Alves Leite** discordou, afirmando que o prazo foi falado, mas não foi
84 votado nem documentalizado. A conselheira **Miriam Karla Rocha** acrescentou que o ponto de
85 pauta permitia que os levantamentos fossem feitos durante a reunião, o que aconteceu, sem a
86 incumbência de se enviar posteriormente por e-mail. O conselheiro **Alexandre Miranda Rocha**
87 ressaltou a importância de se analisar o potencial e a estrutura do *campus*, indagando se a
88 área apresentada seria suficiente e destacando que seria interessante abordar a possibilidade
89 de ampliação; ademais, com relação à avaliação do projeto na cidade de Santo Antônio,
90 sugeriu que este fosse comparado com o projeto de criação em discussão, que, no caso,
91 propunha o *campus* para a Serra de São Bento, uma vez que se tratavam de cidades
92 próximas, e o crescimento na região seria similar. A presidente **Ludimilla Carvalho Serafim de**
93 **Oliveira** afirmou que o estudo comparativo já foi realizado e que, com ele, se chegou à
94 conclusão de que se tratam de áreas distintas, e o *campus* de Santo Antônio teria vocação na
95 área das licenciaturas, ou seja, um polo não conflitaria com o outro. O conselheiro **Moisés**
96 **Osório de Souza Neto** alertou para a votação da exclusão ou não do ponto de pauta,
97 atentando para o fato de que, em muitas falas até então, alguns aspectos do ponto já estariam
98 sendo debatidos. Não havendo mais inscritos, a presidente **Ludimilla Carvalho Serafim de**
99 **Oliveira** pôs o encaminhamento de retirada do ponto de pauta em votação, o qual foi aprovado
100 com oito votos favoráveis, seis votos contrários e três abstenções. Diante disso, a presidente
101 **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira** ponderou que estaria sendo de grande
102 responsabilidade não dar a oportunidade de discutir sobre um ponto que trataria da ampliação
103 da educação do semiárido brasileiro e registrou sua preocupação com o resultado da votação,
104 em seguida, dando por encerrada a reunião. E eu, Éricka Tayana Lima Bezerra, secretária *ad*



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO

105 *hoc* da Secretaria dos Órgãos Colegiados, lavrei esta ata, que, após lida e aprovada com
106 emenda, na reunião do dia onze de agosto de dois mil e vinte e dois, segue assinada pela
107 presidente do Consad, pelos Conselheiros presentes nesta reunião e por mim.

Presidente:

Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira _____

Pró-Reitores:

Proad: Arly Dayany Fernandes Lopes de Carvalho _____

Proplan: Moisés Osório de Souza Neto _____

Progepe: Raiane Mousinho Fernandes Borges Palhano Galvão _____

Proae: Danielle da Silva Oliveira Martins _____

Diretores de *Campi*:

CMC: Simone Maria da Rocha _____

CMA: Jacimara Villar Forbeloni _____

CMPF: Reudismam Rolim de Sousa _____

Diretores de Centro:

CCBS: Rodrigo Silva da Costa _____

CCEN: Andréa Maria Ferreira Moura _____

CCSAH: José Albenes Bezerra Júnior _____

CE: Manoel Quirino da Silva Júnior _____

Representantes docentes:

Francisco Edcarlos Alves Leite _____

Miriam Karla Rocha _____

Rafael Castelo Guedes Martins _____

Representantes técnico-administrativos:

Maria Jucione da Silva Nasser _____

Alexandre Miranda Rocha _____

Representante discentes:

Johnnatan Fernandes da Silva Mota _____

Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados:

Éricka Tayana Lima Bezerra _____