



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

ATA DA PRIMEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E DOIS DO CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO.

1 Aos vinte e um dias do mês de janeiro do ano de dois mil e vinte e dois, às quatorze horas e
2 trinta minutos, remotamente, reuniu-se o Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão
3 (CONSEPE) da Universidade Federal Rural do Semi-Árido (UFERSA), sob a presidência da
4 Reitora, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, para deliberar sobre a pauta da primeira
5 reunião ordinária de dois mil e vinte e dois. Estiveram presentes os Pró-Reitores: Pró-Reitoria
6 de Extensão e Cultura (PROEC): **Paulo Gustavo da Silva**; Pró-Reitoria de Graduação
7 (PROGRAD): **Kátia Cilene da Silva Moura**; Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós Graduação
8 (PROPPG): **Glauber Henrique de Sousa Nunes**; os Conselheiros representantes docentes:
9 Centro de Ciências Agrárias (CCA): **Aurelio Paes Barros Junior**; Centro de Ciências
10 Biológicas e da Saúde (CCBS): **Rodrigo Silva da Costa**; Centro de Ciências Exatas e Naturais
11 (CCEN): **Fábio Francisco da Costa Fontes**; Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas
12 (CCSAH): **Francisco Souto de Sousa Junior**; Centro de Engenharias (CE): **Zoroastro Torres**
13 **Vilar**; Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA): **Joselito Medeiros de Freitas Cavalcante**;
14 Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF): **Jorge Luis de Oliveira Pinto Filho**;
15 Representante técnico-administrativo: **Maria de Lourdes Fernandes de Medeiros**;
16 Representantes discentes: **Marcondes Ferreira Costa Filho**, **Adailson Pinho de Araújo** e
17 **Benedito Ferreira da Silva Neto**. Conselheiros com falta justificada: Andrea Maria Ferreira
18 Moura, Daniely Formiga Braga, José Domingues Fontenele Neto e Simone Maria da Rocha.
19 **PAUTA: Primeiro ponto:** Apreciação e deliberação sobre os Calendários Acadêmicos da
20 Graduação dos semestres letivos dois mil e vinte e dois, ponto, um e dois mil e vinte e dois,
21 ponto, dois, encaminhados via Memorando Eletrônico número treze, de dois mil e vinte e dois,
22 da PROGRAD. **Segundo ponto:** Apreciação e deliberação sobre o calendário de reuniões
23 ordinárias do Consepe para o ano de dois mil e vinte e dois. **Terceiro ponto:** Outras
24 ocorrências. Tendo constado o quórum legal, a presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho**
25 **Serafim de Oliveira**, declarou aberta a reunião. As justificativas de ausências foram lidas e
26 votadas separadamente. A da conselheira Daniely Formiga Braga foi aprovada por sete votos
27 favoráveis e três abstenções. As dos conselheiros José Domingues Fontenele Neto e Simone
28 Maria da Rocha foram aprovadas por unanimidade. A conselheira Andrea Maria Ferreira Moura
29 estava em gozo de férias e, portanto, sua justificativa de ausência foi acatada pelo Conselho.
30 Logo após, a pauta foi lida e colocada em discussão. O conselheiro **Adailson Pinho de Araújo**
31 solicitou a inclusão do seguinte ponto na pauta: “Apreciação e deliberação acerca do formato
32 das reuniões ordinárias e extraordinárias do Consepe”. A proposta foi votada e aprovada por



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

33 seis votos favoráveis, quatro contrários e três abstenções. O conselheiro **Marcondes Ferreira**
34 **Costa Filho** disse que havia encaminhado, através de e-mail aos conselhos, proposta de
35 calendários para o primeiro ponto da pauta. Por fim, a presidente do conselho, **Ludimilla**
36 **Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou a pauta com alteração em votação, que foi aprovada
37 por unanimidade. **PRIMEIRO PONTO**. O ponto foi colocado em discussão pela presidente do
38 Conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**. A conselheira **Kátia Cilene da Silva**
39 **Moura** informou que o Conselho de Graduação substituiu as propostas iniciais para os
40 calendários acadêmicos por novas sugestões que condensavam as originais com as
41 encaminhadas pelo Diretório Central Estudantil – DCE Romana Barros. O conselheiro **Jorge**
42 **Luis de Oliveira Pinto Filho** falou que o CMPF propôs que a data de elaboração de Trabalho
43 de Conclusão de Curso (TCC) fosse estendida. A conselheira **Kátia Cilene da Silva Moura**
44 disse que o período de realização dos TCCs foi reduzido a partir do semestre dois mil e vinte e
45 um, ponto, dois, e que isso estava relacionado à disponibilidade da lista de concluintes para
46 Colação de Grau. Explicou que essa lista era constantemente atualizada à medida que os
47 concluintes apresentavam seus TCCs. Portanto, o prazo estabelecido para as bancas
48 contemplava prazo suficiente para que os alunos pudessem finalizar seus TCCs em tempo
49 hábil para que seus nomes fossem incluídos nas listas de concluintes. O conselheiro **Fábio**
50 **Francisco da Costa Fontes**, destacou que a proposta feita pelo DCE não foi encaminhada em
51 tempo hábil para que fosse discutida pelos dois departamentos, mas foi discutida pelo CCEN
52 que, por sua vez, decidiu por ser favorável à proposta original da PROGRAD. Todavia, como a
53 mesma foi substituída por uma nova proposta feita pelo Comitê de Graduação, que não foi
54 discutida pelo CCEN, sugeriu o seguinte encaminhamento: o envio das diferentes propostas de
55 calendários acadêmicos para o ano de dois mil e vinte e dois, feitas pelo DCE e pelo Comitê de
56 Graduação, para análise por parte da comunidade acadêmica, para posterior retorno a este
57 Conselho. O conselheiro **Zoroastro Torres Vilar** disse que a nova proposta feita pelo Comitê
58 de Graduação foi discutida e aprovada pelo CE. E mencionou que, durante a reunião do CE,
59 observou-se que os calendários sugeridos pelo DCE não ofereciam tempo para que os
60 coordenadores de pós-graduação pudessem gozar de férias. O conselheiro **Aurelio Paes**
61 **Barros Junior** confirmou essa informação. O conselheiro **Joselito Medeiros de Freitas**
62 **Cavalcante** disse que o CMA analisou a proposta inicial da Prograd e a do DCE, que foi a
63 aprovada, porém, a nova proposta feita pelo Comitê de Graduação não foi apreciada. A
64 conselheira **Kátia Cilene da Silva Moura** justificou que o Comitê de Graduação fez uma nova
65 proposta devido à necessidade de atender ao pleito dos estudantes de economizar algumas
66 semanas para recuperar o calendário acadêmico. E destacou que houve a necessidade de
67 condensar a proposta original com a do DCE porque a última não contemplava alguns
68 requisitos mínimos necessários para operacionalização do próprio calendário acadêmico. Por



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

69 fim, projetou na tela desta reunião os novos calendários sugeridos pelo Comitê de Graduação e
70 apresentou as propostas. A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**,
71 colocou em votação a proposta do conselheiro Fábio Francisco da Costa Fontes do envio das
72 diferentes propostas de calendários acadêmicos para o ano de dois mil e vinte e dois, feitas
73 pelo DCE e pelo Comitê de Graduação, para análise por parte da comunidade acadêmica, para
74 posterior retorno a este Conselho. A proposta foi reprovada por oito votos contrários, quatro
75 favoráveis e duas abstenções. Em seguida, colocou em votação a proposta de calendários do
76 DCE contra a proposta feita pelo Comitê de Graduação. A proposta do DCE foi aprovada por
77 oito votos, contra quatro votos favoráveis à proposta do Comitê de Graduação e uma
78 abstenção. O conselheiro **Jorge Luis de Oliveira Pinto Filho** reformulou sua proposta, devido
79 o calendário aprovado ter sido o proposto pelo DCE. Sua proposta ficou da seguinte forma:
80 “Defesa de TCC até vinte e oito de outubro de dois mil e vinte e dois; Consolidação de TCC
81 pelo docente até vinte e oito de outubro de dois mil e vinte e dois; Entrega até vinte e oito de
82 novembro de dois mil e vinte e dois – passará até o último dia letivo”. A proposta foi votada e
83 reprovada por sete votos contrários, cinco favoráveis e uma abstenção. **SEGUNDO PONTO.**
84 Os conselheiros fizeram novas sugestões para o calendário de reuniões ordinárias deste
85 Conselho para o ano de dois mil e vinte e dois devido aos novos calendários terem sido
86 aprovados no primeiro ponto. O conselheiro **Jorge Luis de Oliveira Pinto Filho** pediu para
87 que as reuniões agendadas para as segundas-feiras ocorressem no turno da tarde. Os
88 conselheiros **Adailson Pinho de Araújo** e **Jorge Luis de Oliveira Pinto Filho** propuseram a
89 seguinte redação para o artigo segundo: “I – 1ª reunião ordinária: 21 de janeiro (sexta-feira) -
90 tarde; II – 2ª reunião ordinária: 17 de fevereiro (quinta-feira) - manhã; III – 3ª reunião ordinária:
91 21 de março (segunda-feira) - tarde; IV – 4ª reunião ordinária: 19 de abril (terça-feira) - manhã;
92 V – 5ª reunião ordinária: 20 de maio (sexta-feira) - tarde; VI – 6ª reunião ordinária: 15 de junho
93 (quarta-feira) - manhã; VII – 7ª Reunião ordinária: 25 de julho (segunda-feira) – tarde; VIII – 8ª
94 reunião ordinária: 19 de agosto (sexta-feira) - manhã; IX – 9ª reunião ordinária: 20 de setembro
95 (terça-feira) - tarde; X – 10ª reunião ordinária: 19 de outubro (quarta-feira) – manhã; XI – 11ª
96 reunião ordinária: 17 de novembro (quinta-feira) – tarde”. A proposta foi votada e aprovada por
97 unanimidade. O conselheiro **Adailson Pinho de Araújo** propôs a seguinte redação para o
98 artigo terceiro: “As reuniões agendadas para o turno da manhã terão início às 08h30m e as da
99 tarde às 14h30m”. A proposta foi votada e aprovada por unanimidade. **TERCEIRO PONTO.** O
100 conselheiro **Adailson Pinho de Araújo** defendeu sua proposta de formato presencial para as
101 reuniões ordinárias e extraordinárias deste Conselho. Mencionou que o Conselho Universitário
102 (Consuni) já havia aprovado o formato retorno do formato presencial para as suas reuniões a
103 partir do mês de fevereiro e disse que a Sutiç garantiu que a sala dos Conselhos estaria pronta.
104 O conselheiro **Joselito Medeiros de Freitas Cavalcante** disse que o formato presencial era



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

105 cansativo e oneroso para os Conselheiros dos Campi e sugeriu que a presidente pudesse
106 decidir sobre o formato de cada reunião, pois algumas pautas poderiam continuar sendo
107 discutidas remotamente, enquanto outras poderiam ser presenciais, como por exemplo
108 alterações no estatuto ou no Regimento da Universidade. Por fim, lembrou que as reuniões
109 estavam ocorrendo sem problemas remotamente há aproximadamente dois anos. O
110 conselheiro **Rodrigo Silva da Costa** disse que o Conselho de Centro do CCBS era favorável à
111 continuidade do formato presencial das reuniões e que posteriormente fosse reavaliada a
112 necessidade de alteração. E pediu que fosse solicitado parecer do Comitê de Segurança sobre
113 esse assunto. A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou em
114 votação a proposta do conselheiro **Adailson Pinho de Araújo** de deixar definido o formato
115 presencial, a partir do mês de março de dois mil e vinte e dois, para as reuniões ordinárias e
116 extraordinárias do Consepe. A proposta foi reprovada por sete votos contrários, cinco
117 favoráveis e uma abstenção. **QUARTO PONTO (Outras ocorrências)**. A conselheira **Kátia**
118 **Cilene da Silva Moura** pediu para que fosse registrado na ata que este Conselho aprovou
119 calendários para os semestres de dois mil e vinte e dois, ponto, um e, ponto, dois que não
120 respondiam aos prazos que a Prograd precisava para operacionalizar todas as etapas de
121 matrículas e outros trâmites acadêmicos relacionados ao ensino de graduação. Destacou ainda
122 que os calendários aprovados eram incompletos, contemplando apenas os períodos letivos, os
123 de recessos, de provas finais, de consolidação e de Colações de Grau. O conselheiro
124 **Adailson Pinho de Araújo** destacou que o curso de Direito da UFERSA foi reconhecido como
125 um dos dez melhores do país pelo jornal Folha de São Paulo. Pediu à Prograd a divulgação de
126 um passo a passo sobre o procedimento de solicitação de regime domiciliar extraordinário. Por
127 fim, mencionou que houve um caso de intimidação a um procurador federal da república, do
128 Ministério Público Federal, por parte da Reitora, Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira, através
129 de uma publicação em sua rede social, em que a mesma respondeu a um comentário crítico à
130 sua gestão citando a hashtag ABIN (Agência Brasileira de inteligência). Disse que essa
131 agência serviu à ditadura militar no Brasil e foi reconhecida no ano de dois mil e vinte como
132 uma agência que estava fazendo relatórios de inteligência que descumpriam a Constituição
133 Federal. Lamentou que a Reitora estivesse envolvida nesse caso e disse que a mesma havia
134 sido denunciada ao Ministério Público Federal pelos crimes de ameaça e prevaricação e
135 absolvida por um juiz do Rio Grande do Norte. Mas, disse que havia sido informado de que o
136 Ministério Público iria prosseguir com a denúncia. O conselheiro **Jorge Luis de Oliveira Pinto**
137 **Filho** apresentou as seguintes indagações do CPMF: perguntou à PROGRAD sobre o
138 andamento da regulamentação dos cursos de graduação da UFERSA; e à presidente do
139 conselho, Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira, como estava à disponibilidade de
140 Equipamentos de Proteção Individuais (EPIs) para a comunidade acadêmica que asseguravam



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

141 o retorno das atividades presenciais de forma segura. A presidente do conselho, **Ludimilla**
142 **Carvalho Serafim de Oliveira**, respondeu que os EPIs já haviam sido comprados. A
143 conselheira **Kátia Cilene da Silva Moura** respondeu que o Comitê de Graduação iria solicitar
144 representantes dos Centros para formar uma comissão para concluir o regulamento de
145 graduação, que até então estava sendo trabalhado de forma unilateral pelo Comitê. O
146 conselheiro **Fábio Francisco da Costa Fontes** disse que algumas ordens de serviço abertas
147 pelo CCEN, relacionadas ao retorno das aulas presenciais, não foram atendidas. Nada mais
148 havendo a discutir, a presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**,
149 agradeceu a presença de todos os conselheiros e deu por encerrada a reunião. E eu, **Éricka**
150 **Tayana Lima Bezerra**, Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados, lavrei a presente Ata, que
151 após lida e aprovada sem emendas, na reunião do dia dezenove de abril de dois mil e vinte e
152 dois, segue assinada pelo presidente do CONSEPE, pelos demais Conselheiros presentes a
153 esta reunião e por mim. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

154 **Presidente:**

155 Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira _____

156 **Pró-Reitores:**

157 PROEC: Paulo Gustavo da Silva _____

158 PROGRAD: Kátia Cilene da Silva Moura _____

159 PROPPG: Glauber Henrique de Sousa Nunes _____

160 **Centro de Ciências Agrárias – CCA:**

161 Aurelio Paes Barros Junior _____

162 **Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS):**

163 Rodrigo Silva da Costa _____

164 **Centro de Ciências Exatas e Naturais – CCEN:**

165 Fábio Francisco da Costa Fontes _____

166 **Centro de Ciências Sociais Aplicadas a Humanas – CCSAH:**

167 Francisco Souto de Sousa Junior _____

168 **Centro de Engenharias – CE:**

169 Zoroastro Torres Vilar _____

170 **Centro Multidisciplinar de Angicos - CMA:**

171 Joselito Medeiros de Freitas Cavalcante _____

172 **Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros - CMPF:**

173 Jorge Luis de Oliveira Pinto Filho _____

174 **Representante técnico-administrativo:**

175 Maria de Lourdes Fernandes de Medeiros _____

176 **Representantes discentes:**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

- 177 Marcondes Ferreira Costa Filho _____
- 178 Adailson Pinho de Araújo _____
- 179 Benedito Ferreira da Silva Neto _____
- 180 **Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados:**
- 181 Éricka Tayana Lima Bezerra _____