



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

ATA DA DÉCIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E UM DO CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO.

1 Aos oito dias do mês de novembro do ano de dois mil e vinte e um, às quatorze horas,
2 remotamente, reuniu-se o Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CONSEPE) da
3 Universidade Federal Rural do Semi-Árido (UFERSA), sob a presidência do vice-reitor, **Roberto**
4 **Vieira Pordeus**, para deliberar sobre a pauta da décima reunião ordinária de dois mil e vinte e
5 um. Estiveram presentes os Pró-Reitores: Pró-Reitoria de Extensão e Cultura (PROEC): **Paulo**
6 **Gustavo da Silva**; Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD): **Sueldes de Araújo**; Pró-Reitoria
7 de Pesquisa e Pós Graduação (PROPPG): **Liz Carolina da Silva Lagos Cortes Assis**; os
8 conselheiros representantes docentes: Centro de Ciências Agrárias (CCA): **Aurelio Paes Barros**
9 **Junior**; Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS): **José Domingues Fontenele Neto**;
10 Centro de Ciências Exatas e Naturais (CCEN): **Andrea Maria Ferreira Moura**; Centro de
11 Ciências Sociais Aplicadas e Humanas (CCSAH): **Francisco Souto de Sousa Junior**; Centro
12 de Engenharias (CE): **Zoroastro Torres Vilar**; Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA):
13 **Joselito Medeiros de Freitas Cavalcante**; Centro Multidisciplinar de Caraúbas (CMC): **Simone**
14 **Maria da Rocha**; Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF): **Jorge Luis de Oliveira**
15 **Pinto Filho**; Representante técnico-administrativo: **Maria de Lourdes Fernandes de Medeiros**;
16 Representantes discentes: **Benedito Ferreira da Silva Neto**, **Marcondes Ferreira Costa Filho**
17 e **Maria Teodora Rocha Maia do Amaral**. PAUTA: **Primeiro ponto**: Apreciação e deliberação
18 sobre processo de renovação de afastamento. **Segundo ponto**: Apreciação e deliberação sobre
19 o calendário acadêmico da pós-graduação para o semestre dois mil e vinte e dois, ponto, um,
20 conforme memorando eletrônico número dois, seis, oito de dois mil e vinte e um da PROPPG.
21 **Terceiro ponto**: Outras ocorrências. Tendo constado o quórum legal, o presidente do conselho,
22 **Roberto Vieira Pordeus**, declarou aberta a reunião. Sem justificativas de ausências, a pauta foi
23 lida e colocada em discussão. O conselheiro **Sueldes de Araújo** solicitou inclusão de alguns
24 pontos: Apreciação e emissão de parecer sobre a criação do curso de Licenciatura em Física no
25 âmbito do Centro Multidisciplinar de Caraúbas da Ufersa, encaminhado via Memorando
26 Eletrônico número três, dois, sete de dois mil e vinte e um da PROGRAD; Apreciação e
27 deliberação sobre o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) de Licenciatura em Física, do Centro
28 Multidisciplinar de Caraúbas da Ufersa, encaminhado via Memorando Eletrônico número três,
29 dois, oito de dois mil e vinte e um da PROGRAD; Apreciação e deliberação sobre alteração do
30 Projeto Pedagógico do Curso (PPC) de Agronomia, encaminhado via Memorando Eletrônico
31 número três, dois, nove de dois mil e vinte e um da PROGRAD; Apreciação e deliberação sobre
32 alteração do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) de Engenharia da Computação, do Centro



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

33 Multidisciplinar Pau dos Ferros, encaminhado via Memorando Eletrônico número três, três, zero
34 de dois mil e vinte e um da PROGRAD; Apreciação e deliberação sobre o Calendário Acadêmico
35 da Graduação à Distância - EaD, dos semestres letivos dois mil e vinte e dois, ponto, um e dois
36 mil e vinte e dois, ponto, dois, encaminhado via Memorando eletrônico número três, três, um de
37 dois mil e vinte e um da PROGRAD. O presidente do conselho **Roberto Vieira Pordeus** solicitou
38 inclusão do processo dois, três, zero, nove, um, ponto, zero, zero, cinco, quatro, sete, sete de
39 dois mil e dezenove, dígito, quatro, cinco, renovação de afastamento de Fernando Neres de
40 Oliveira, no primeiro ponto de pauta. A conselheira **Andrea Maria Ferreira Moura** observou que
41 não seria interessante a inclusão dos pontos de pauta solicitados pelo conselheiro Suedes de
42 Araújo, uma vez que não teria discussão e posicionamento específico do colegiado acerca das
43 temáticas propostas. Por fim, observou que seria contra essas inclusões, pois sua votação não
44 poderia ser dissociada do colegiado ao qual representava. O conselheiro **Joselito Medeiros de**
45 **Freitas** também se manifestou contrariamente à inclusão dos pontos, justificando que não houve
46 tempo hábil para discussões na base. Outrossim, o conselheiro **Francisco Souto de Sousa**
47 **Junior** também ressaltou a mesma questão contrária sobre a inclusão dos pontos, pela ausência
48 de tempo hábil para discussão pelo centro. A conselheira **Simone Maria da Rocha** ressaltou
49 todo trabalho árduo desempenhado na criação do PPC do curso de física, destacando, sobretudo
50 a necessidade e urgência de votação do ponto, pois diversas tratativas relacionadas aos códigos
51 de vagas dependeriam disso. Por fim, solicitou que, caso fosse reprovada à inclusão do ponto
52 nessa reunião, fosse realizada com brevidade a convocação de uma reunião extraordinária nos
53 próximos dias. O conselheiro **Zoroastro Torres Vilar** sugeriu que as inclusões solicitadas pelo
54 conselheiro Suedes Araújo fossem votadas em separado, pois caberia oportuno o último ponto,
55 para explicações da PROGRAD sobre o retorno presencial das aulas. A conselheira **Maria**
56 **Teodora Rocha Maia do Amaral** observou que não seria cabível, pois os direcionamentos e
57 explicações poderiam ser feitos em outras ocorrências. Sem mais discussões, o presidente do
58 conselho **Roberto Vieira Pordeus** colocou em votação a inclusão do processo dois, três, zero,
59 nove, um, ponto, zero, zero, cinco, quatro, sete, sete de dois mil e dezenove, dígito, quatro, cinco,
60 renovação de afastamento de Fernando Neres de Oliveira, no primeiro ponto de pauta, sendo
61 aprovado com onze votos favoráveis e uma abstenção. Em seguida, colocou em votação a
62 inclusão sobre a apreciação e emissão de parecer sobre criação do Curso de Licenciatura em
63 Física no âmbito do Centro Multidisciplinar de Caraúbas da Ufersa, encaminhado via Memorando
64 Eletrônico número três, dois, sete de dois mil e vinte e um da PROGRAD, sendo reprovada com
65 oito votos contrários, três favoráveis e uma abstenção. Continuando, colocou em votação a
66 inclusão para apreciação e deliberação sobre o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) de
67 Licenciatura em Física, do Centro Multidisciplinar de Caraúbas da Ufersa, encaminhado via
68 Memorando Eletrônico número três, dois, oito de dois mil e vinte e um da PROGRAD, sendo



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

69 reprovada com dez votos contrários e três favoráveis. Ademais, colocou em votação a inclusão
70 a apreciação e deliberação sobre alteração do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) de
71 Agronomia, encaminhado via Memorando Eletrônico número três, dois, nove de dois mil e vinte
72 e um da PROGRAD, sendo reprovada com onze votos contrários e três votos favoráveis. Na
73 sequencia, colocou em votação a inclusão a apreciação e deliberação sobre alteração do Projeto
74 Pedagógico do Curso (PPC) de Engenharia da Computação, do Centro Multidisciplinar Pau dos
75 Ferros, encaminhado via Memorando Eletrônico número três, três, zero de dois mil e vinte e um
76 da PROGRAD, sendo reprovada com onze votos contrários e três votos favoráveis. Por último,
77 colocou em votação a apreciação e deliberação sobre o Calendário Acadêmico da Graduação à
78 Distância - EaD, dos semestres letivos dois mil e vinte e dois, ponto, um e dois mil e vinte e dois,
79 ponto, dois, encaminhado via Memorando eletrônico número três, três, um de dois mil e vinte e
80 um da PROGRAD, sendo reprovada com onze votos contrários, um voto favorável e duas
81 abstenções. Sem mais, o presidente do conselho **Roberto Vieira Pordeus** colocou os pontos
82 em discussão e votação. **PRIMEIRO PONTO.** O presidente do conselho **Roberto Vieira**
83 **Pordeus** colocou em discussão o processo de renovação de afastamento de José Daniel Jales
84 Silva. Sem mais, foi votado e aprovado por unanimidade. Em seguida, colocou em votação o
85 processo de renovação de afastamento de Fernando Neres de Oliveira, sendo aprovado com
86 doze votos favoráveis e duas abstenções. **SEGUNDO PONTO.** A conselheira **Andrea Maria**
87 **Ferreira Moura** pontuou que o Centro de Ciências Exatas e Naturais sugeriu que o período de
88 matrículas discente fosse contabilizado a partir da primeira semana de março de dois mil e vinte
89 e dois, ficando a cargo da PROGRAD a escolha sobre o período de rematrícula. O conselheiro
90 **Aurelio Paes Barros Junior** informou que na verdade seriam coletadas as informações nesse
91 período de fevereiro, mas as matrículas iriam ocorrer efetivamente no SIGAA (Sistema Integrado
92 de Gestão de Atividades Acadêmicas) somente na primeira semana de março de dois mil e vinte
93 e dois, por isso não haveria maiores prejuízos aos discentes. A conselheira **Andrea Maria**
94 **Ferreira Moura** retirou o encaminhamento após as considerações apresentadas. Por fim, o
95 presidente do conselho **Roberto Vieira Pordeus** colocou o ponto em votação, sendo aprovado
96 por unanimidade. **TERCEIRO PONTO (OUTRAS OCORRÊNCIAS).** A conselheira **Maria**
97 **Teodora Rocha Maia do Amaral** indagou se já houve a criação da comissão investigativa sobre
98 os critérios utilizados pela PROPPG para distribuição de bolsas inéditas do Programa de Apoio
99 voltado à Pesquisa e a Pós-graduação que foi decidida na sétima reunião ordinária de dois mil e
100 vinte e um, no dia dezanove de agosto, pois teria decorrido um grande lapso temporal desde
101 aquele dia e até o momento não existiram informações e atualizações, ainda que tenha sido
102 repassado sobre a existência de um parecer em sentido contrário que não vinculava a decisão
103 emanada pelos Conselhos Superiores. O presidente do conselho **Roberto Vieira Pordeus**
104 destacou que a reitoria optou por não criar a comissão investigativa, conforme entendimento



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

105 exarado no parecer da procuradoria federal, na qual identificou que seria decisão da gestão. O
106 conselheiro **Marcondes Ferreira Costa Filho** indagou sobre o prazo que seria criada a
107 comissão. O presidente do conselho **Roberto Vieira Pordeus** ponderou novamente que a
108 situação já foi averiguada e teria todas as instâncias responsáveis para o caso, mas a gestão
109 optou pela não criação da comissão investigativa. O conselheiro **Sueldes de Araújo** observou
110 que a PROGRAD não trabalhava e nem funcionava sozinha, sendo um conjunto de pessoas
111 responsáveis por qualquer decisão que fosse tomada, não podendo atuar em revelia e dissociado
112 do Gabinete da Reitoria. Pontuou que o início do semestre dois mil e vinte e um, ponto, um,
113 ocorreu em dezenove de julho, sendo que ainda em nove de agosto surgiu a primeira minuta,
114 sendo amplamente discutida, trabalhada e estudada com todos os setores da Instituição, não
115 podendo de forma alguma ser acusado integralmente de negligenciar a minuta de retorno
116 presencial das atividades. Por fim, destacou que a PROGRAD não tinha poder de decisão sobre
117 data de colação de grau, ficando a cargo da gestão essa responsabilidade. A conselheira
118 **Simone Maria da Rocha** indagou acerca de maiores informações e esclarecimentos sobre a
119 nota oficial da instituição relacionada ao retorno presencial das aulas, uma vez que foi muito
120 confusa e gerou várias dúvidas. O presidente do conselho **Roberto Vieira Pordeus** respondeu
121 que a minuta de resolução sobre o retorno das atividades presenciais ainda estava com o relator
122 e que nada foi decidido ainda, sendo somente em momento oportuno, depois que fosse relatado
123 e discutido por todos os conselheiros em reunião específica, mas estaria sendo dada a máxima
124 tratativa e urgência. Além disso, ficou estabelecida para o dia dezessete de novembro de dois
125 mil e vinte e um a reunião extraordinária para discussão dos pontos que ficaram pendentes,
126 conforme sugestão anterior da conselheira Simone Maria da Rocha. O conselheiro **Marcondes**
127 **Ferreira Costa Filho** manifestou descontentamento com a gestão da universidade em relação à
128 morosidade para criação da minuta de retorno das atividades presenciais e observou que a
129 própria reitora apontou preocupação em relação ao trabalho desempenhado pela PROGRAD. O
130 conselheiro **Jorge Luis de Oliveira Pinto Filho** reiterou a fala da conselheira Maria Teodora
131 Rocha Maia do Amaral, em relação à necessidade da comissão investigativa, além da
132 necessidade de ser divulgado e transmitido o parecer do procurador explanado anteriormente
133 acerca do assunto, haja vista a transparência pública e para consubstanciar eventual comissão.
134 A conselheira **Andrea Maria Ferreira Moura** manifestou preocupação em relação a toda
135 logística e esforços que deverão ser feitos para o retorno das atividades, haja vista a realidade
136 de muitos cursos que possuem muitos discentes. Destacou, ainda, que pela urgência e
137 necessidade de tratativa seria importante a discussão e votação da minuta de retorno das
138 atividades antes de iniciar o próximo período letivo, conforme o regimento da instituição que
139 disciplina as reuniões dos conselhos superiores. O conselheiro **Sueldes de Araújo** destacou que
140 não haveria problema de ser convocada uma reunião extraordinária para discussão e aprovação



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

141 da minuta, uma vez que não haveria impedimento da mesma ocorrer fora do período letivo, sendo
142 o regimento aplicável apenas em relação às reuniões ordinárias. Nada mais havendo a discutir,
143 o presidente do conselho, **Roberto Vieira Pordeus**, agradeceu a presença de todos os
144 conselheiros e deu por encerrada a reunião. E eu, **Éricka Tayana Lima Bezerra**, Secretária *ad*
145 *hoc* dos Órgãos Colegiados, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada sem emendas, na
146 reunião do dia dezessete de fevereiro de dois mil e vinte e dois, segue assinada pelo presidente
147 do CONSEPE, pelos demais Conselheiros presentes a esta reunião e por mim. xxxxxxxxxxxxxxxx

148 **Presidente:**

149 Roberto Vieira Pordeus _____

150 **Pró-Reitores:**

151 PROEC: Paulo Gustavo da Silva _____

152 PROGRAD: Sueldes de Araújo _____

153 PROPPG: Liz Carolina da Silva Lagos Cortes Assis _____

154 **Centro de Ciências Agrárias – CCA:**

155 Aurelio Paes Barros Junior _____

156 **Centro de Ciências Biológicas e da Saúde - CCBS:**

157 José Domingues Fontenele Neto _____

158 **Centro de Ciências Exatas e Naturais – CCEN:**

159 Andrea Maria Ferreira Moura _____

160 **Centro de Ciências Sociais Aplicadas a Humanas – CCSAH:**

161 Francisco Souto de Sousa Junior _____

162 **Centro de Engenharias – CE:**

163 Zoroastro Torres Vilar _____

164 **Centro Multidisciplinar de Angicos - CMA:**

165 Joselito Medeiros de Freitas Cavalcante _____

166 **Centro Multidisciplinar de Caraúbas - CMC:**

167 Simone Maria da Rocha _____

168 **Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros - CMPF:**

169 Jorge Luis de Oliveira Pinto Filho _____

170 **Representante técnico-administrativo:**

171 Maria de Lourdes Fernandes de Medeiros _____

172 **Representantes discentes:**

173 Marcondes Ferreira Costa Filho _____

174 Maria Teodora Rocha Maia do Amaral _____

175 **Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados:**

176 Éricka Tayana Lima Bezerra _____