MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

ATA DA SEXTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO.

Aos vinte e cinco dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte, às oito horas e trinta minutos, por videoconferência, reuniu-se o Conselho Universitário (CONSUNI) da Universidade Federal Rural do Semi-Árido (UFERSA), sob a presidência da reitora, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, para deliberar sobre a pauta da sexta reunião ordinária de dois mil e vinte. Estiveram presentes os conselheiros representantes docentes: Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA): **Francisco Edcarlos Alves Leite** e **Samuel Oliveira de Azevedo;** Centro Multidisciplinar de Caraúbas (CMC): **Luciana Dantas Mafra** e **Jackson de Brito Simões**; Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF)**: Sharon Dantas da Cunha** e **Wesley de Oliveira Santos**; Centro de Ciências Exatas e Naturais (CCEN): **Lázaro Luis de Lima Sousa**; Centro de Ciências Agrárias (CCA): **Adrian José Molina-Rugama** e **Josemir Souza Gonçalves;** Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS**): Rodrigo Silva Costa** e **Paulo Alfredo Simonetti Gomes**; Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas (CCSAH): **José Albenes Bezerra Júnior** e **Moises Ozório de Souza Neto**; Centro de Engenharias (CE): **Alan Martins de Oliveira** e **Jardel Dantas Cunha**; representantes técnico-administrativos: **Elisângela André de Oliveira Chaves, Jeferson Santos Teixeira da Silva** e **Maria Kaliane de Oliveira Morais**; representantes discentes: **Luciara Maria de Andrade, Paulo Zamarley Dantas de Oliveira Sousa** e **Ana Flávia Oliveira Barbosa de Lira;** representante da comunidade: **Paulo Caetano Davi.** Conselheiros com faltas justificadas: Ivanilson de Souza Maia, Danniel Cavalcante Lopes e Amélia Fernanda Moraes Andrade Gomes. **PAUTA: Primeiro ponto**: Apreciação e deliberação sobre as atas da quinta reunião ordinária, oitava reunião extraordinária e nona reunião extraordinária de dois mil e vinte. **Segundo ponto:** Apreciação e deliberação sobre processos de afastamento. O ponto contou com a participação da convidada Raiane Mousinho Fernandes Borges Palhano Galvão. **Terceiro ponto:** Apreciação e deliberação sobre processo de redistribuição de Anderson Queiroz Lemos, conforme parecer número zero, zero, cinco de dois mil e vinte do Consepe. **Quarto ponto.** Apreciação e aprovação das coordenações institucionais do PIBID e Residência Pedagógica para recebimento de bolsa da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes) e revogação da decisão Consuni/Ufersa número vinte de dois mil e vinte, de vinte e três de janeiro de dois mil e vinte. O ponto contou com a participação do Pró-Reitor de Graduação Sueldes de Araújo. **Quinto ponto:** Outras ocorrências. Tendo constado o quórum legal, a presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, declarou aberta a reunião, fez a leitura da pauta e a colocou em discussão. A presidente solicitou a inclusão do seguinte ponto após o terceiro ponto: apreciação e aprovação das coordenações institucionais

do PIBID e Residência Pedagógica para recebimento de bolsa da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) e revogação da decisão Consuni/Ufersa número zero, zero, vinte de dois mil e vinte, de vinte e três de janeiro de dois mil e vinte. Em seguida, a pauta com alterações, foi votada e aprovada por vinte e um votos favoráveis e uma abstenção. As justificativas de ausência foram votadas e aprovadas por vinte e um votos favoráveis e uma abstenção. **PRIMEIRO PONTO.** A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou o ponto em discussão. O conselheiro **Wesley de Oliveira Santos** apresentou correções na ata da quinta reunião ordinária de dois mil e vinte. O conselheiro **Adrian José Molina Rugama** apresentou correções na ata da quinta reunião ordinária e na ata da oitava reunião extraordinária de dois mil e vinte. O conselheiro propôs, ainda, a inclusão de uma emenda na fala do conselheiro Wesley de Oliveira Santos referente à ata da quinta reunião ordinária de dois mil e vinte. A proposta foi votada e aprovada por vinte votos favoráveis e duas abstenções. Em seguida, a ata da quinta reunião ordinária de dois mil e vinte foi votada e aprovada, com emenda, por vinte e um votos favoráveis e uma abstenção. A ata da oitava reunião extraordinária de dois mil e vinte foi votada e aprovada, sem emendas, por dezoito votos favoráveis e quatro abstenções. A ata da nona reunião extraordinária de dois mil e vinte foi votada e aprovada, sem emendas, por dezoito votos favoráveis e quatro abstenções. Todas as correções propostas pelos conselheiros foram realizadas nas referidas atas conforme estabelecido no parágrafo segundo, do artigo oitavo da resolução número onze de dois mil e dezessete do Consuni. **SEGUNDO PONTO.** A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou o ponto em discussão. O conselheiro **Wesley de Oliveira Santos** perguntou, com relação ao afastamento da servidora Marianna Cruz Campos Pontarolo, se havia algum edital aberto com candidato aprovado. A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, solicitou a participação da Pró-Reitora de Gestão de Pessoas Raiane Mousinho Fernandes Borges Palhano Galvão. A solicitação foi votada e aprovada por vinte votos favoráveis e duas abstenções. O conselheiro **Adrian José Molina-Rugama** disse que a documentação encaminhada pela Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (PROGEPE) condicionou o afastamento à contratação de professor substituto e a partir da data de início da mesma. A convidada **Raiane Mousinho Fernandes Borges Palhano Galvão** disse que, referente aos processos de afastamento, houve o despacho tendo em vista o período eleitoral e a necessidade de formação da Comissão Permanente de Processo Seletivo (CPPS) em relação aos editais de processos seletivos que estavam aguardando a realização e homologação dos candidatos aprovados. A convidada enfatizou, ainda, a possibilidade de contratação de substituto a partir de janeiro. O conselheiro **Samuel Oliveira de Azevedo** salientou que a servidora Marianna Cruz Campos Pontarolo já possuía candidata substituta aprovada e que a mesma já havia enviado a documentação para

contratação. O conselheiro **Adrian José Molina-Rugama** enfatizou a necessidade de que o processo fosse atualizado e questionou qual data de início do afastamento seria adotada. O conselheiro **Samuel Oliveira de Azevedo** enfatizou que a referida servidora não havia se afastado, pois a mesma estava cursando remotamente. Disse, ainda, que a servidora havia solicitado a data de início de seu afastamento para o dia dezessete de agosto, mas que caberia ao conselho a decisão final. A conselheira **Elisângela André de Oliveira Chaves** disse que independente da data que saísse na decisão de afastamento, a portaria sairia condicionada à contratação do substituto. Após discussões, o processo de afastamento da servidora Marianna Cruz Campos Pontarolo foi votado e aprovado por unanimidade. O conselheiro **Jackson de Brito Simões** salientou que todas as instâncias aprovaram o afastamento do servidor José Ailton L. Barboza Júnior. O conselheiro solicitou, também, que constasse no despacho os professores que fossem assumir as disciplinas de dois mil e vinte ponto um e dois mil e vinte ponto dois até que o substituto fosse aprovado. A convidada **Raiane Mousinho Fernandes Borges Palhano Galvão** fez esclarecimentos com relação às assinaturas constantes em uma declaração do processo de afastamento do servidor. Após discussões, o processo de afastamento do servidor José Ailton L. Barboza Júnior foi votado e aprovado por unanimidade. **TERCEIRO PONTO.** A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou o ponto em discussão. O conselheiro **Adrian José Molina-Rugama** fez observações com relação à fundamentação de um despacho que constava no processo. O conselheiro observou, também, uma incoerência na votação do despacho encaminhado pelo centro. O conselheiro **Wesley de Oliveira Santos** fez esclarecimentos acerca do referido processo de redistribuição, informando que para o provimento do código vago para docente, havia ocorrido, inicialmente, a consulta para remoção e não houve manifestação de docente da UFERSA. O conselheiro **Adrian José Molina-Rugama** fez encaminhamentos no sentido de condicionar a substituição do despacho no referido processo, haja vista a necessidade do esclarecimento. A convidada **Raiane Mousinho Fernandes Borges Palhano Galvão** salientou a necessidade do acréscimo da informação referente à não possibilidade de alteração de um despacho que já havia sido autenticado anteriormente. Após discussões, o ponto foi votado e aprovado por unanimidade. **QUARTO PONTO.** A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, colocou o ponto em discussão e solicitou a participação do Pró-Reitor de Graduação Sueldes de Araújo. A solicitação foi votada e aprovada por unanimidade. O conselheiro **Francisco Edcarlos Alves Leite** solicitou a participação das professoras Ghisleny Brasil e Divoene Silva. A solicitação foi votada e aprovada por unanimidade. O convidado **Sueldes de Araújo** fez esclarecimentos com relação ao referido ponto e salientou que a prerrogativa de escolha dos coordenadores institucionais caberia à gestão de cada instituição, cabendo ao colegiado superior apenas a aprovação do recebimento da bolsa pela Coordenação de

Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes). O conselheiro **Francisco Edcarlos Alves Leite** salientou que as professoras trabalharam por muito tempo na organização dos programas e leu, ainda, um e-mail enviado pelas mesmas que continha explicações acerca do ocorrido, dentre as quais falavam que "Após a decisão do CONSUNI de permanecermos, os Coordenadores de área, perguntaram no grupo do PIBID que o professor Sueldes Araújo faz parte se poderiam inserir no grupo o coordenador para dar-se andamento as atividades e ele assim respondeu: primeiro: Que novamente seria apresentado ao CONSUNI os nomes dos novos coordenadores e dessa vez com parecer da AGU e do MEC. Segundo: Enquanto os novos Coordenadores não fossem nomeados, as demandas dos programas devem ser enviadas diretamente à PROGRAD, que ele mesmo atenderia. Terceiro: A função do CONSUNI é apenas homologar, cabe a gestão nomear" e, também, "Diante disso, não nos sentimos confortáveis em continuarmos nesse embate, no qual não nos foi permitido ocupar uma função que segundo a fala do professor Sueldes Araújo não nos cabe. Compreendemos igualmente que não nos fará bem trabalharmos diretamente com pessoas que não querem o nosso perfil profissional. No entanto, ressaltamos que a homologação dos nossos nomes se deu mediante os critérios estabelecidos pela CAPES através dos editais zero, zero, um de dois mil e vinte - Programa Residência Pedagógica e zero, zero, dois de dois mil e dezenove - PIBID e a portaria número duzentos e cinquenta e nove de dois mil e dezenove" e, ainda, "Ao comunicarmos a CAPES a nossa saída nos foi informado via e-mail que as funções de Coordenação Institucional dos referidos programas são homologadas por conselhos quando da existências desses. Desta maneira, igualmente compreendemos que os senhores e senhoras agiram da forma correta quando retiraram de pauta a indicação de novas coordenações. No entanto, entendemos que se faz necessário e justo esclarecermos a este respeitoso conselho o que de fato aconteceu. Não desistimos por nossa vontade. Mas, pelo fato de que não está sendo dado espaço para trabalharmos". A conselheira **Luciana Dantas Mafra** lamentou a troca das coordenadoras institucionais e solicitou ao Pró-Reitor de Graduação uma postura mais respeitosa. Destacou, ainda, o trabalho das servidoras em questão. A conselheira **Maria Kaliane de Oliveira Morais** salientou a necessidade do respeito com relação à decisão CONSUNI e enfatizou, ainda, a necessidade de que a nova gestão fosse conduzida de forma democrática dentro da instituição. O convidado **Sueldes de Araújo** falou acerca da construção dos projetos e salientou a decisão técnica a respeito das coordenações, já que a mesma representou um ato discricionário da gestão da instituição. O conselheiro **Jeferson Santos Teixeira da Silva** disse que, segundo a portaria duzentos e cinquenta e nove da CAPES, não se tratava de uma designação discricionária. Salientou, ainda, um equívoco na interpretação do Pró-Reitor de Graduação na norma da CAPES, já que o conselho não realizava uma homologação de uma indicação feita pela gestão e sim uma seleção. O conselheiro **Jeferson**

Santos Teixeira da Silva propôs que se fosse feita uma consulta à procuradoria para saber se, no que se refere ao ponto em questão, o ato do conselho seria de seleção ou de homologação nos termos da portaria CAPES duzentos e cinquenta e nove de dois mil e dezenove. A proposta foi votada e reprovada por dezoito votos contrários e quatro abstenções. O conselheiro **Samuel Oliveira de Azevedo** propôs que o professor Sueldes de Araújo se desculpasse pelo equívoco e propôs, também, o encaminhamento de que as professoras homologadas pelo conselho em janeiro, inclusive considerando a portaria da CAPES, e os editais, permaneçam no cargo para que não se prejudicassem por causa deste mal entendido (preservando o prazo de dezoito meses ao início das bolsas). A proposta foi votada e aprovada por unanimidade. O convidado **Sueldes de Araújo** salientou a não necessidade de uma desculpa formal de sua parte e que não houve nenhum tipo de assédio moral. A conselheira **Ana Flávia Oliveira Barbosa de Lira** salientou as ações sistemáticas que estavam ocorrendo dentro da universidade em função da nova gestão da interventora Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira. Prestou, ainda, solidariedade às professoras envolvidas. A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, solicitou que fosse constado em ata, conforme constava no artigo doze, parágrafo segundo da resolução CONSUNI/UFERSA número onze de dois mil e dezessete; que são vetados aos conselheiros posturas e palavras ofensivas durante as sessões. E que a mesma foi chamada de “interventora” pela conselheira Ana Flávia Oliveira Barbosa de Lira na presente reunião do Conselho Universitário. O conselheiro **Francisco Edcarlos Alves Leite** propôs que o conselho ouvisse a PROGRAD e as professoras, após momento reservado para o diálogo e esclarecimentos do que aconteceu. A proposta foi votada e aprovada por quinze votos favoráveis e sete abstenções. O conselheiro **Sharon Dantas da Cunha** propôs que após o término do edital vigente, ocorresse divulgação dos editais para que os interessados pudessem se inscrever. A proposta foi votada e aprovada por dezessete votos favoráveis, dois votos contrários e três abstenções. O conselheiro **Rodrigo Silva Costa** registrou seu voto contrário à proposta do conselheiro Sharon Dantas da Cunha em função da não necessidade de edital. O conselheiro **Francisco Edcarlos Alves Leite** também registrou seu voto contrário à proposta do conselheiro Sharon Dantas da Cunha. **QUINTO PONTO (OUTRAS OCORRÊNCIAS).** O conselheiro **Moises Ozório de Souza Neto** falou que faria o pedido formal para se ausentar do presente conselho em função de suas atribuições na Pró-Reitoria de Planejamento (PROPLAN). Fez explicações, ainda, com relação ao pagamento do auxilio bolsa. A conselheira **Luciara Maria de Andrade** falou sobre a remoção da arborização urbana realizada pela UFERSA. Após as discussões e chegando às três horas de reunião, A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, decidiu finalizar a sessão e iniciar uma nova sessão às nove horas do dia treze de outubro de dois mil e vinte. A **Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados** pediu, gentilmente, que os presentes conselheiros

entendessem que a reunião precisaria ser encerrada, uma vez que a presidente já havia encerrado a sessão. **SEGUNDA SESSÃO**. A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, deu continuidade às discussões do quinto ponto referente às outras ocorrências. A conselheira **Maria Kaliane de Oliveira Morais** solicitou esclarecimentos acerca da repentina remoção por ordem de serviço de dez servidores, incluindo a mesma, da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD). O conselheiro **Jeferson Santos Teixeira da Silva** falou acerca das interrupções súbitas que estavam acontecendo de forma recorrente nas reuniões dos conselhos. O conselheiro expôs, ainda, a decisão zero, setenta e seis de dois mil e dezoito referente a toda e qualquer homenagem que citasse qualquer dos trezentos e setenta e sete autores de graves violações de direitos humanos praticados durante a ditadura militar e, em função da referida decisão, solicitou a presidente a retirada do quatro do ditador Costa e Silva do gabinete da reitoria. O conselheiro **Alan Martins de Oliveira** salientou dificuldades de comunicação com alguns setores da universidade. Falou, ainda, acerca da necessidade de regulamentação da Comissão Permanente de Processo seletivo (CPPS). A conselheira **Ana Flávia Oliveira Barbosa de Lira** falou, também, acerca da decisão setenta e seis de dois mil e dezoito e solicitou a remoção do quadro do ditador Costa e Silva do gabinete da reitoria. A conselheira fez, ainda, um apelo aos docentes no sentido de que não fossem marcadas aulas síncronas durante essa semana, já que muitos estudantes ainda não receberam o auxílio equipamento digital e pacote de dados. O conselheiro **Wesley de Oliveira Santos** externou dúvidas acerca do funcionamento do novo sistema de consultas de portarias. A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, enfatizou que a gestão estava trabalhando para que fossem colocadas em dias as prestações de contas da instituição. Falou, ainda, acerca da dissonância entre o regimento e o que existia de estrutura de organograma dos *campi* fora de sede. Salientou, também, que os ajustes referentes às portarias já foram feitos. A presidente falou, ainda, acerca do protocolo de biossegurança e do retorno gradual das atividades e acerca da adesão ao Sistema Eletrônico de Informações (SEI) Externou, também, a preocupação da gestão acerca da insuficiência no número de gratificações. A presidente disse, por fim, que a fixação do quatro do ex-presidente Costa e Silva em seu gabinete se deu em função da história e da memória da inauguração da antiga Escola Superior de Agricultura de Mossoró (ESAM) e, também, que estava sendo feita uma consulta jurídica para deliberar acerca da remoção ou não remoção deste. A conselheira **Maria Kaliane de Oliveira Morais** sugeriu a retirada do quadro até o parecer da consulta jurídica. A presidente do conselho, **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira**, disse que só iria realizar a retirada do quadro, se necessário, após o parecer jurídico. A **Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados** salientou que os conselheiros com *e-mails* externos não estavam conseguindo acesso à reunião pelo *Google Meet*, pois a solicitação não estava aparecendo, pedindo desculpas pelo ocorrido. Após

considerações, a reunião foi encerrada e eu, **Cibelle dos Santos Carlos Amorim**, Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada sem emendas, na reunião do dia vinte e três de novembro de dois mil e vinte, segue assinada pela presidente em exercício do Consuni, pelos demais conselheiros presentes a esta reunião e por mim. xxxxxxxxxxxxxxxxxx

Presidente:
Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira _____
Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA):
Samuel Oliveira de Azevedo _____
Francisco Edcarlos Alves Leite_____
Centro Multidisciplinar de Caraúbas (CMC):
Jackson de Brito Simões _____
Luciana Dantas Mafra_____
Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF):
Sharon Dantas da Cunha _____
Wesley de Oliveira Santos_____
Centro de Ciências Exatas e Naturais (CCEN):
Lázaro Luis de Lima Sousa _____
Centro de Ciências Agrárias (CCA):
Adrian José Molina-Rugama _____
Josemir Souza Gonçalves _____
Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS):
Rodrigo Silva Costa _____
Paulo Alfredo Simonetti Gomes_____
Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas (CCSAH):
José Albenes Bezerra Júnior_____
Moises Ozório de Souza Neto_____
Centro de Engenharias (CE):
Alan Martins de Oliveira_____
Jardel Dantas Cunha_____
Representantes técnico-administrativos:
Elisângela André de Oliveira Chaves_____
Jeferson Santos Teixeira da Silva_____
Maria Kaliane de Oliveira Morais_____
Representantes discentes:
Luciara Maria de Andrade_____

Paulo Zamarley Dantas de Oliveira Sousa_____

Ana Flávia Oliveira Barbosa de Lira _____

Representante da comunidade:

Paulo Caetano Davi _____

Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados:

Cibelle dos Santos Carlos Amorim _____