



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

**ATA DA OITAVA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL DEZENOVE DO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO.**

1 Aos dezenove dias do mês de agosto do ano de dois mil e dezenove, às oito horas e trinta
2 minutos, na Sala de Reuniões dos Conselhos Superiores, reuniu-se o Conselho Universitário
3 (CONSUNI) da Universidade Federal Rural do Semi-Árido (UFERSA), sob a presidência do
4 Reitor, **José de Arimatea de Matos**, para deliberar sobre a pauta da oitava Reunião Ordinária
5 de dois mil e dezenove. Estiveram presentes os Conselheiros representantes docentes: Centro
6 Multidisciplinar de Angicos (CMA): **Francisco Edcarlos Alves Leite** e **Samuel Oliveira de**
7 **Azevedo**. Centro Multidisciplinar de Caraúbas (CMC): **Jackson de Brito Simões** e **Luciana**
8 **Dantas Mafra**; Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF): **Paulo Gustavo da Silva** e
9 **Wesley de Oliveira Santos**; Centro de Ciências Exatas e Naturais (CCEN): **Daniel**
10 **Cavalcante Lopes** e **Lázaro Luís de Lima Sousa**; Centro de Ciências Agrárias (CCA): **Adrian**
11 **José Molina Rugama**; Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS): **Rodrigo Silva**
12 **Costa**; Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas (CCSAH): **José Albenes Bezerra**
13 **Júnior** e **Moisés Ozório de Souza Neto**; Centro de Engenharias (CE): **Alan Martins de**
14 **Oliveira** e **Jardel Dantas Cunha**; os Conselheiros representantes técnico-administrativos:
15 **Elisângela André de Oliveira Chaves**, **Jeferson Santos Teixeira da Silva** e **Maria Kaliane**
16 **de Oliveira Moraes**; Representantes discentes: **Luís Henrique Gomes da Costa**;
17 Representante da comunidade: **Paulo Caetano Davi**. Conselheiros com faltas justificadas:
18 Ivanilson de Souza Maia, Paulo Alfredo Simonetti Gomes e Ana Flávia Oliveira Barbosa de
19 Lira. Conselheiros com faltas não justificadas: Aline Torquato Loiola e Lázaro Fabrício de
20 França Sousa. **PAUTA: Primeiro ponto:** Apreciação e deliberação sobre processos de
21 redistribuição de servidores técnico-administrativos. **Segundo ponto:** Apreciação e
22 homologação de representantes eleitos para o Conselho de Administração (CONSAD) – biênio
23 dois mil e dezenove – dois mil e vinte e um (eleição complementar). **Terceiro**
24 **ponto:** Homologação do resultado do concurso público para Professor Efetivo regido pelo
25 Edital número vinte e dois de dois mil e dezenove, enviado via memorando eletrônico número
26 noventa e dois de dois mil e dezenove (CPPS). **Quarto ponto:** Apreciação e deliberação sobre
27 processo que trata da autorização de descarte de material bibliográfico. O ponto teve a
28 participação do Pró-Reitor da Pró-Reitoria de Administração (PROAD), Jorge Luiz de Oliveira
29 Cunha, e da servidora Keina Cristina Santos Sousa e Silva. **Quinto ponto:** Apreciação e
30 deliberação sobre Projeto Pedagógico Institucional (PPI). O ponto teve a participação do Pró-
31 Reitor Rodrigo Nogueira de Codes, da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD), e da servidora
32 Celeneh Rocha de Castelo. **Sexto ponto:** Apreciação e deliberação sobre Plano de



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

33 Desenvolvimento Institucional (PDI) – dois mil e quinze – dois mil e dezenove. O ponto teve as
34 participações do Pró-Reitor Adjunto Moacir Franco de Oliveira, da Pró-Reitoria de
35 Planejamento (PROPLAN) do Pró-Reitor Rodrigo Nogueira de Codes, da PROGRAD. **Sétimo**
36 **ponto:** Apreciação e deliberação sobre Plano de Desenvolvimento de Tecnologia da
37 Informação (PDTI) – dois mil e quinze – dois mil e vinte. O ponto teve a participação do
38 superintendente Marcos Tullyo Campos, da Superintendência de Tecnologia da Informação e
39 Comunicação (SUTIC). **Oitavo ponto:** Apreciação e deliberação sobre requerimento
40 apresentado pelos servidores docentes Janaína Cortêz de Oliveira, Osvaldo Nogueira de
41 Sousa Neto e Wesley de Oliveira Santos. O ponto teve as participações dos servidores Rannah
42 Munay Dantas da Silveira e Esaú Castro de Albuquerque Melo, da Pró-Reitoria de Gestão de
43 Pessoas (PROGEPE), da coordenadora do curso, Carolina Malala Martins Souza, da chefe de
44 departamento, Lindomar Maria da Silveira e da servidora Janaína Cortêz de Oliveira. **Nono**
45 **ponto:** Outras Ocorrências. Tendo constatado quórum legal, o Presidente do Conselho, **José**
46 **de Arimatea de Matos**, declarou aberta a reunião, fez a leitura da pauta e a colocou em
47 discussão. O Conselheiro **Adrian José Molina Rugama** propôs que o oitavo ponto de pauta
48 passasse a ser o primeiro. A proposta foi votada e reprovada por nove votos contrários, dois
49 favoráveis e oito abstenções. O Conselheiro **Wesley de Oliveira Santos** apresentou correções
50 ortográficas na redação da convocação. Sem mais propostas, a pauta, sem alterações, foi
51 aprovada por unanimidade. As justificativas de ausência foram colocadas em votação e
52 aprovadas por unanimidade. **PRIMEIRO PONTO.** O Presidente do Conselho, **José de**
53 **Arimatea de Matos**, colocou o ponto em discussão. O Conselheiro **Adrian José Molina**
54 **Rugama** perguntou como se dariam as redistribuições, uma vez que a Universidade não
55 receberia os códigos de vagas compatíveis com os cargos, que era o caso das servidoras
56 Samid Danielle Costa de Oliveira Alves e Keliene de Oliveira Cavalcante. O Presidente do
57 Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse que, se os cargos fossem do mesmo nível, o
58 Ministério da Educação (MEC) acatava que a Universidade fizesse permuta dos cargos. Falou,
59 também, que, referente à redistribuição da servidora Samid Danielle Costa de Oliveira Alves, a
60 mesma ganhou na justiça o direito de acompanhar o marido desde o dia que entrou na
61 UFRSA e nunca tinha trabalhado de fato no campus. O Conselheiro **Wesley de Oliveira**
62 **Santos** disse que no processo da servidora Ester Medley Bezerra Teixeira constava que a
63 mesma estava em São Gonçalo do Amarante, porém tinha um documento referente ao estágio
64 probatório em Ipanguaçu. O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse que
65 a permuta era para São Gonçalo do Amarante. Sem proposta e sem mais discussões, os
66 processos dos servidores Alex Andrade, Rafael da Silva Araújo, Samid Danielle Costa de
67 Oliveira Alves, José Jacinto do Nascimento Júnior e Keliene de Oliveira Cavalcante, foram
68 votados e aprovados por dezessete votos favoráveis e duas abstenções. **SEGUNDO PONTO.**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

69 O ponto não gerou discussão e foi aprovado por unanimidade. **TERCEIRO PONTO:** O
70 Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, colocou o ponto em discussão. O
71 Conselheiro **Wesley de Oliveira Santos** perguntou se os concurso com candidatos não
72 aprovados seriam reabertos no corrente ano. O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de**
73 **Matos**, disse que a PROGEPE teria que analisar as possibilidades. Sem propostas e sem mais
74 discussões, o ponto foi votado por unanimidade. **QUARTO PONTO:** O Presidente do
75 Conselho, **José de Arimatea de Matos**, colocou o ponto em discussão e propôs a participação
76 do Pró-Reitor da PROAD, Jorge Luiz de Oliveira Cunha, e da servidora Keina Cristina Santos
77 Sousa e Silva, da Biblioteca. A proposta foi votada e aprovada por unanimidade. A convidada
78 **Keina Cristina Santos Sousa e Silva** apresentou e explicou o processo e disse que as obras
79 de referência estavam obsoletas e sem condições de uso. O Conselheiro **Jeferson Santos**
80 **Teixeira da Silva** disse que na tabela de referência foram atribuídos valores aos livros. A
81 convidada **Keina Cristina Santos Sousa e Silva** disse que o valor era a depreciação do
82 material gerada pelo Sistema Integrado de Patrimônio, Administração e Contratos (SIPAC)
83 juntamente com o setor financeiro. O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**,
84 disse que para fazer o descarte dos materiais tinham que atribuir um valor. O convidado **Jorge**
85 **Luiz de Oliveira Cunha** disse que quando a Universidade adquiria um livro seu valor era
86 mostrado no sistema e que todos os anos aquele valor era depreciado, mas que só podia zerar
87 o valor do material quando “dava baixa”. A convidada **Keina Cristina Santos Sousa e Silva**
88 informou que não podia recuperar os livros porque ficaria muito caro; que eram obras de
89 referência desatualizadas e que tinham obras de referência mais atualizadas na UFRSA. O
90 Conselheiro **Luís Henrique Gomes da Costa** perguntou o que aconteceria com os livros. A
91 convidada **Keina Cristina Santos Sousa e Silva** disse que os livros estavam separados e
92 guardados para que fossem encaminhados a reciclagem, uma vez que não estavam em
93 condições para doação por causa do risco dos fungos. Sem propostas e sem mais discussão, o
94 ponto foi votado aprovado por dezoito votos favoráveis e uma abstenção. **QUINTO PONTO:** O
95 Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, colocou o ponto em discussão e propôs
96 a participação do Pró-Reitor Rodrigo Nogueira de Codes, da PROGRAD, e da servidora
97 Celeneh Rocha de Castelo. A proposta foi aprovada por unanimidade. O convidado **Rodrigo**
98 **Nogueira de Codes** apresentou e explicou o PPI. O Conselheiro **Wesley de Oliveira Santos**
99 apresentou correções na formatação do sumário, além da lista das referências bibliográficas,
100 para que as mesmas seguissem as normas da Associação Brasileira de Normas Técnicas
101 (ABNT) Norma Técnica (NBR) seis mil e vinte e três, do ano de dois mil e dezoito. Sem
102 propostas e sem mais discussão, o ponto foi aprovado por unanimidade. **SEXTO PONTO:** O
103 Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, colocou o ponto em discussão e propôs
104 a participação do Pró-Reitor Adjunto Moacir Franco de Oliveira, da PROPLAN e da participação



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

105 do Pró-Reitor Rodrigo Nogueira de Codes, da PROGRAD. A proposta foi aprovada por
106 unanimidade. O convidado **Moacir Franco de Oliveira** apresentou e explicou como se deu a
107 repactuação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e disse que o atual encerraria no
108 corrente ano e a gestão atual faria o novo PDI em dois mil e vinte, que duraria mais cinco anos
109 e, por isso, a repactuação foi feita para que a nova gestão tivesse a oportunidade de fazer seu
110 próprio PDI. O Conselheiro **Jeferson Santos Teixeira da Silva** disse que ficou preocupado
111 com a questão da repactuação, pois o prazo de cinco anos era definido em um decreto e não
112 tinha nenhuma análise de legalidade sobre a mudança do PDI no processo. O Presidente do
113 Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse que o prazo era uma recomendação e que
114 algumas universidades colocavam o prazo de dez anos para o PDI. O Conselheiro **Francisco**
115 **Edcarlos Alves Leite** disse que queria saber sobre a meta da PROGRAD, que tratava das
116 vagas para disciplinas de Educação à Distância (EaD) para cursos presenciais. O convidado
117 **Rodrigo Nogueira de Codes** disse que a UFERSA tinham meta de disciplinas EaD para
118 cursos presenciais de quinhentas vagas por ano, porém a maioria dos discentes desistiam das
119 disciplinas e, por isso, não conseguiam viabilizar as turmas. O Conselheiro **Jackson de Brito**
120 **Simões** parabenizou os docentes e a Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PROPPG)
121 pelo aumento de mais de cinquenta por cento dos cursos de pós-graduação. Falou, também,
122 que, podiam formular um gráfico para acompanhar o andamento das metas e que era
123 importante manter o quantitativo das metas, para não deixa-las vagas. Disse, ainda, que muitas
124 metas tiveram seu número reduzido. O convidado **Moacir Franco de Oliveira** disse que a
125 questão de propor reduções, se tratava da previsão de orçamento que estava sendo
126 contingenciado anualmente. Sem proposta e sem mais discussões, o ponto foi votado e
127 aprovado por dezessete votos favoráveis e duas abstenções. **SÉTIMO PONTO:** O Presidente
128 do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, colocou o ponto em discussão e propôs a
129 participação do superintendente Marcos Tullyo Campos, da SUTIC. A proposta foi aprovada
130 por unanimidade. O convidado **Marcos Tullyo Campos** apresentou e explicou o PDTI e disse
131 que, em consonância com a repactuação do PPI, dez metas do PDTI foram alteradas. O
132 Conselheiro **Wesley de Oliveira Santos** perguntou se os *softwares* citados eram de uso
133 comum. O convidado **Marcos Tullyo Campos** disse que eram *software* de uso comum e que,
134 se os centros ou departamentos tivessem qualquer demanda específica, tinham que entrar em
135 contato com a SUTIC. Sem propostas e sem mais discussões, o ponto foi aprovado por
136 unanimidade. **OITAVO PONTO:** O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**,
137 colocou o ponto em discussão e propôs à participação do Pró-Reitor Adjunto Esaú Castro de
138 Albuquerque Melo e da servidora Rannah Munay Dantas da Silveira, ambos da PROGEPE, da
139 coordenadora do curso, Carolina Malala Martins Souza e da chefe de departamento, Lindomar
140 Maria da Silveira. A proposta foi aprovada por unanimidade. O Conselheiro **Paulo Gustavo da**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

141 **Silva** propôs a participação da servidora Janaína Cortêz de Oliveira. A proposta foi aprovada
142 por unanimidade. A convidada **Janaína Cortêz de Oliveira** disse que os candidatos não
143 aceitavam o item dois, ponto, um, alínea 'd' criado no edital, que tratava sobre a exigência da
144 comprovação de ter ministrado as disciplinas dispostas no edital, uma vez que na consulta via
145 *email*, aquela exigência não existia, sendo adicionada apenas quando o edital foi publicado.
146 Falou, também, que o departamento fez uma consulta fora dos autos ao Procurador e no seu
147 parecer tinha que a exigência de experiência na área era aceitável, mas que fora disso estaria
148 criando exigências muito particularizantes. Disse, ainda, que os pedidos dos requerentes eram
149 de impugnar o item citado, que era muito restritivo; de determinar a restauração imediata do
150 processo e, por fim, que os candidatos fossem avaliados considerando o ensino, a pesquisa e
151 a extensão. A convidada **Lindomar Maria da Silveira** disse que não houve mudança de perfil
152 e que solicitou uma nova consulta ao Procurador e que, em conversa com o mesmo, foi dito
153 que os requerentes copiaram apenas a redação do parecer que era de interesse. Falou,
154 também, que, sobre o edital ferir a resolução de remoção, o parecer do Procurador era claro,
155 pois a resolução falava das condições mínimas e da autonomia dos departamentos. A
156 convidada **Carolina Malala Martins Souza** disse que o parecer da coordenação do curso tinha
157 por base o parecer da Procuradoria e que não estavam ferindo nenhum ato da UFERSA.
158 Falou, também, que a coordenação deu o parecer de um processo que foi iniciado na
159 composição anterior. O Conselheiro **Wesley de Oliveira Santos** disse que não estava descrita
160 a consulta ao Procurador no Sistema Integrado de Patrimônio, Administração e Contratos
161 (SIPAC). Falou, que comparado aos demais editais de remoção para o campus Sede, setenta
162 e cinco por cento tinham recursos. Citou, ainda, que aquele edital tinha sido o primeiro a
163 colocar o requisito de comprovação de experiência nas disciplinas citadas no edital. A
164 convidada **Rannah Munay Dantas da Silveira** explicou como acontecia o processo de
165 remoção e disse que não tinha competência de entrar na discussão acadêmica. O Conselheiro
166 **Adrian José Molina Rugama** disse que eram demandas muito específicas voltadas para a
167 área de atuação e que ficava claro que o Conselho não podia intervir, pois eram demandas
168 acadêmicas. Falou, também, que, quando as vagas surgiam, era usado um edital padrão e os
169 departamentos preenchiam o edital com suas especificidades. Disse, também, que parecia que
170 a Universidade estava entrando em uma era onde os departamentos não tinham autonomia
171 para colocar suas especificidades. Falou, ainda, que quando a coordenação era alterada,
172 surgia uma nova composição e, por isso, tinha a necessidade de ratificar o parecer da
173 composição anterior. O Conselheiro **Paulo Gustavo da Silva** disse que quase todos os editais
174 de remoção vieram para o CONSUNI, pois estavam colocando restrições de modo que quase
175 impedia a remoção. A convidada **Lindomar Maria da Silveira** disse que, em uma consulta a
176 Assessoria Jurídica, foi dito que a deliberação sobre editais era uma questão do órgão e, por



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

177 isso, foi feita uma nova consulta a nova composição do colegiado. O Conselheiro **Francisco**
178 **Edcarlos Alves Leite** disse que a remoção interna era para ser uma tramitação mais fácil e
179 estava se tornando mais difícil. A Conselheira **Elisângela André de Oliveira Chaves**
180 perguntou o porquê do departamento falar sobre o processo de redistribuição juntamente com
181 o processo de remoção, uma vez que o processo de redistribuição só poderia ser aberto caso
182 não acontecesse a remoção. Disse que no *email* enviado pela PORGEPE não tinha certos
183 itens e depois que foi manifestado o interesse e o edital foi aberto, esse itens foram
184 adicionados; que queria saber como aconteceram as duas reuniões dos colegiados e por que
185 não perguntaram ao Procurador sobre as cláusulas leoninas, uma vez que as disciplinas
186 solicitadas no edital não existiam nos demais *campi* da UFERSA. A convidada **Lindomar Maria**
187 **da Silveira** disse que não houve mudança de perfil, mas sim a ratificação do *email* e que, em
188 nenhum momento, foram contra o que estava disposto na resolução de remoção. A convidada
189 **Rannah Munay Dantas da Silveira** disse que o *email* era um procedimento rápido e informal
190 que a PROGEPE adotou para informar sobre vagas de remoção. O Conselheiro **Adrian José**
191 **Molina Rugama** disse que como o colegiado da coordenação do curso mudou, existiam dois
192 pareceres, pois o novo colegiado consultou o antigo e, por isso existia um momento consultivo
193 e o outro deliberativo. O Conselheiro **Wesley de Oliveira Santos** disse que tinha que haver
194 uma padronização sobre o que a Comissão Permanente de Processo Seletivo (CPPS)
195 recomendava para evitar problemas futuros na elaboração de um perfil. O Conselheiro
196 **Jeferson Santos Teixeira da Silva** disse que cabia ao departamento definir um perfil que
197 fosse possível de ser cumprido por um servidor em atividade na Instituição, observando a
198 opção política da UFERSA em priorizar o servidor. O Conselheiro **Rodrigo Silva Costa** disse
199 que era mais viável e coerente definir a área de formação para o perfil. O Conselheiro **Lázaro**
200 **Luis de Lima Sousa** disse que o Conselho tinha que levar em consideração as necessidades
201 do departamento. Perguntou, então, qual seria o impacto para o curso caso retirassem a
202 especificidade. A convidada **Carolina Malala Martins Souza** disse que se retirassem a
203 especificidade, o departamento não teria certeza de que receberia o servidor com experiência
204 em uma das áreas solicitadas no edital. O Conselheiro **Samuel Oliveira de Azevedo** disse que
205 queria deixar claro que o Conselho estava votando o recurso, mas que aquilo não era demérito
206 à comissão ou ao departamento que elaborou o edital. Perguntou, então, se a experiência em
207 ensino na disciplina podia ser solicitada. O convidado **Esaú Castro de Albuquerque Melo**
208 disse que a experiência em ensino da disciplina era requisito do edital e que o servidor poderia
209 ter a experiência exigida em outra universidade para atender o edital, mas não pontuaria na
210 tabela da UFERSA. O Conselheiro **José Albenes Bezerra Júnior** disse que, em seu
211 entendimento, era muito complicado o caso de experiência comprovada no ensino da
212 disciplina. O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, colocou em votação o



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

213 pedido três, ponto, um, do recurso, que era impugnar o item dois, ponto, um do edital, que foi
214 aprovada por dezesseis votos favoráveis, dois contrário e uma abstenção. A convidada
215 **Rannah Munay Dantas da Silveira** disse que, em seu entendimento, seria mais justo abrir um
216 novo edital. O Conselheiro **Jeferson Santos Teixeira da Silva** propôs que fosse deferido
217 parcialmente o item três, ponto, dois do recurso determinando a reabertura do prazo de
218 inscrição, mas conferindo a PROGEPE a autonomia para definir o novo cronograma. A
219 proposta foi votada e aprovada por treze votos favoráveis, quatro contrários e uma abstenção.
220 *EMENDAS À ATA DA OITAVA REUNIÃO ORDINÁRIA:* Nas linhas cento e cinquenta e sete a
221 cento e cinquenta e oito, onde se lê: *O Conselheiro **Wesley de Oliveira Santos** disse que não*
222 *estava descrita a consulta ao Procurador no Sistema Integrado de Patrimônio, Administração e*
223 *Contratos (SIPAC). Leia-se: O Conselheiro **Wesley de Oliveira Santos** disse que não estava*
224 *descrita a nova consulta ao Procurador nos documentos do processo no Sistema Integrado de*
225 *Patrimônio, Administração e Contratos (SIPAC) e que o Colegiado de Curso é um órgão*
226 *consultivo e deliberativo, conforme está descrito na resolução CONSEPE/UFERSA número*
227 *quatro de dois mil e dezessete. **NONO PONTO (OUTRAS OCORRÊNCIAS):** O Conselheiro*
228 **Moisés Ozório de Souza Neto** disse que queria saber como estava o andamento da troca de
229 empresas que fazem a manutenção das salas de aula. O Presidente do Conselho, **José de**
230 **Arimatea de Matos**, disse que aquelas manutenções eram realizadas com custeio e que, até
231 naquele momento, a UFERSA tinha custeio para continuar até meados de outubro, porém iria
232 comunicar ao setor de Infraestrutura. O Conselheiro **Alan Martins de Oliveira** disse que a
233 comissão que estava revisando a resolução de remoção deveria fazer uma consulta nas bases.
234 O Conselheiro **Jeferson Santos Teixeira da Silva** disse que, na reunião anterior, tinha
235 solicitado que o Conselho emitisse uma nota de desagravo pelo desrespeito proferido aos
236 Conselheiros técnico-administrativos pela servidora Elisabete Stradiotto Siqueira. Falou,
237 também, que foi dito durante aquela reunião que os agravados fizessem uma proposta de nota,
238 mas que não achava a sugestão razoável e, por isso, sugeriu que a Presidência do Conselho
239 designasse um Conselheiro para fazer a nota e que fosse votada na próxima reunião ordinária.
240 O Conselheiro **Moisés Ozório de Souza Neto** disse que os representantes técnico-
241 administrativos podiam redigir a nota para que Conselho avaliasse posteriormente. O
242 Conselheiro **Paulo Gustavo da Silva** disse que, na última reunião do Conselho de Centro, foi
243 solicitado que a comissão feita para revisar a resolução de remoção fosse composta por um
244 representante de cada Centro. O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse
245 que seria mais produtivo e mais plausível manter a comissão já estabelecida para que a
246 mesma fizesse uma minuta e encaminhasse para os Centros. O Conselheiro **Wesley de**
247 **Oliveira Santos** disse que queria saber se a Reitoria traçou parâmetros e critérios para o uso
248 da videoconferência nos Conselhos Superiores, tendo em vista que tinha sido usada em uma



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

249 reunião do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CONSEPE). O Conselheiro **Jackson de**
250 **Brito Simões** parabenizou o curso de Licenciatura em Libras pela realização da primeira
251 exposição de cordéis em libras. O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse
252 que, sobre a questão da videoconferência, utilizaram o recurso na última reunião do
253 CONSEPE, pois trataram de uma pauta relativamente simples e que houve reclamações sobre
254 o áudio durante a reunião e precisava de adaptação, mas que se fosse preciso utilizar a
255 videoconferência em outros momentos, poderia ser feita uma solicitação. Após considerações
256 sobre eventos e demandas institucionais e nada mais havendo a discutir, o Presidente do
257 Conselho, **José de Arimatea de Matos**, agradeceu a presença de todos os Conselheiros e
258 deu por encerrada a reunião. E eu, **Cibelle dos Santos Carlos Amorim**, Secretária *ad hoc* dos
259 Órgãos Colegiados, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada com emendas, na reunião
260 do dia vinte e sete de setembro de dois mil e dezenove, segue assinada pelo Presidente em
261 exercício do CONSUNI, pelos demais Conselheiros presentes a esta reunião e por mim.
262 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

263 **Presidente:**

264 José de Arimatea de Matos _____

265 **Centro Multidisciplinar de Angicos - CMA:**

266 Francisco Edcarlos Alves Leite _____

267 Samuel Oliveira de Azevedo _____

268 **Centro Multidisciplinar de Caraúbas (CMC):**

269 Jackson de Brito Simões _____

270 Luciana Dantas Mafra _____

271 **Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF):**

272 Paulo Gustavo da Silva _____

273 Wesley de Oliveira Santos _____

274 **Centro de Ciências Exatas e Naturais (CCEN):**

275 Lázaro Luís de Lima Sousa _____

276 Danniell Cavalcante Lopes _____

277 **Centro de Ciências Agrárias (CCA):**

278 Adrian José Molina Rugama _____

279 **Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS):**

280 Rodrigo Silva Costa _____

281 **Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas (CCSAH):**

282 José Albenes Bezerra Júnior _____

283 Moisés Ozório de Souza Neto _____



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

284 **Centro de Engenharias (CE):**

285 Alan Martins de Oliveira _____

286 Jardel Dantas Cunha _____

287 **Representantes técnico-administrativos:**

288 Elisângela André de Oliveira Chaves _____

289 Jeferson Santos Teixeira da Silva _____

290 Maria Kaliane de Oliveira Morais _____

291 **Representantes discentes:**

292 Luís Henrique Gomes da Costa _____

293 **Representante da comunidade:**

294 Paulo Caetano Davi _____

295 **Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados:**

296 Cibelle dos Santos Carlos Amorim _____