MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

ATA DA PRIMEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E DEZENOVE DO CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO.

Aos vinte e oito dias do mês janeiro do ano de dois mil e dezenove, às oito horas e trinta, na Sala de Reuniões dos Conselhos Superiores, reuniu-se o Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CONSEPE) da Universidade Federal Rural do Semi-Árido (UFERSA), sob a presidência do Reitor **José de Arimatea de Matos** para deliberar sobre a pauta da primeira Reunião Ordinária de dois mil e dezenove. Estiveram presentes os Pró-Reitores: Pró-Reitoria de Extensão e Cultura (PROEC): **Rodrigo Sérgio Ferreira de Moura;** Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD): **Rodrigo Nogueira de Codes;** Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PROPPG): **Jean Berg Alves da Silva;** os Conselheiros representantes docentes: Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA): **Edwin Luize Ferreira Barreto;** Centro Multidisciplinar de Caraúbas (CMC)**: Daniel Freitas Freire Martins;** Centro de Ciências Agrarias (CCA): **José Torres Filho;** Centro de Ciências Exatas e Naturais (CCEN): **Rafael Castelo Guedes Martin;** Centro de Ciências Sociais Aplicadas a Humanas (CCSAH): **José Albenes Bezerra Júnior;** Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS): **Luciana Vieira de Paiva;** Centro de Engenharias (CE): **Manoel Quirino da Silva Júnior;** Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF): **Ricardo Paulo Fonseca Melo;** Representante técnico-administrativo: **Lissandro Arielle Vale Batista;** Representantes discentes: **Cleiton Medeiros de Araújo** e **Francisca Lenilda da Silva.** Conselheiros com faltas justificadas: Ângelo Magalhães Silva. Conselheiros com faltas não justificadas: Jorge Augusto Paulino da Silva. **PAUTA: Primeiro ponto**: Apreciação e deliberação sobre as seguintes atas de dois mil e dezoito: décima primeira reunião ordinária e décima segunda reunião ordinária. **Segundo ponto:** Apreciação e deliberação sobre calendário de reuniões ordinárias do CONSEPE para o ano de dois mil e dezenove. **Terceiro ponto:** Apreciação e deliberação sobre processos de renovação de afastamento. **Quarto ponto:** Apreciação e deliberação sobre o Calendário Acadêmico da Graduação do semestre letivo dois mil e dezenove, ponto, dois e o início de semestres letivos dois mil e vinte, ponto, um para o dia dezesseis de março de dois mil e vinte, enviado via memorando eletrônico número onze de dois mil e dezenove (PROGRAD). **Quinto ponto:** Apreciação e deliberação sobre Programas Gerais de Componentes Curriculares (PGCC's) dos *campi* Mossoró, Caraúbas e Pau dos Ferros, enviados via memorando eletrônico número dez de dois mil e dezenove (PROGRAD). **Sexto ponto:** Outras ocorrências. Tendo constatado quórum legal, o Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos,** declarou aberta a reunião, fez a leitura da pauta e a colocou em discussão. O Conselheiro **Daniel Freitas Freire Martins** solicitou a inclusão do processo de renovação de afastamento da servidora Myrna Suyanny Barreto. Disse que o processo saiu do Centro em dezembro de dois

mil e dezoito, mas chegou à Secretaria dos Órgãos Colegiados (SOC) no dia vinte e cinco de janeiro do corrente ano. Falou, também, que o processo em questão estava com o prazo para a renovação atrasado e, por isso, precisava de aprovação o mais breve possível. O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse que o trâmite dos processos de uma unidade para outra estava demorando muito e aquilo estava gerando problemas. O Conselheiro **Jean Berg Alves da Silva** disse que algumas vezes os processos retornavam porque faltava algum documento e precisavam de correções. O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse que tais movimentações para correção deviam tramitar via memorando eletrônico e deviam constar no processo. Propôs, também, a inclusão do processo de Rosilda Sousa Santos. As inclusões dos processos das servidoras Rosilda Sousa Santos e Myrna Suyanny Barreto foram votadas e aprovadas por doze votos favoráveis e duas abstenções. Em seguida, colocou a pauta, com alterações, em votação, que foi aprovada por treze votos favoráveis e uma abstenção. Posteriormente, as justificativas foram votadas e aprovadas por unanimidade. **PRIMEIRO PONTO.** O ponto não gerou discussão e as atas da décima primeira reunião ordinária e da décima segunda reunião ordinária, sem emendas, foram votas e aprovada por onze votos favoráveis e três abstenções. **SEGUNDO PONTO.** O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, colocou o ponto em discussão e disse que as reuniões poderiam ser realizadas no turno matutino, como tinha sido feito do ano anterior. O Conselheiro **José Torres Filho** disse que tinha muita ausência justificada nas reuniões dos departamentos do CCA e, por isso, a proposta do Conselho de Centro era de que todas as reuniões do CONSEPE fossem nas sextas-feiras, pois daria aos departamentos um prazo maior de organizarem suas reuniões para ter o máximo de participação possível. A proposta foi votada e reprovada por doze votos contrários, um favorável e uma abstenção. O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse que as reuniões em dias alternados beneficiavam os discentes e os servidores. Falou, também, que, quanto a questão das reuniões de departamentos, a sugestão seria de que a convocação saísse com dez dias de antecedência. O Conselheiro **Manoel Quirino da Silva Júnior** disse que o CE solicitou a alteração da data da reunião do mês de abril, para que passasse a ser dia vinte e seis, para dar um tempo maior de prazo entre a reunião ordinária do CONSEPE e a reunião ordinária do Conselho Universitário (CONSUNI), caso tivesse alguma apreciação para os dois Conselhos Superiores. A proposta foi votada e reprovada por nove votos contrários, dois favoráveis e uma abstenção. O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse que o semestre letivo retornava dia vinte e dois de abril, o que dificultava uma convocação dentro da semana de início das aulas, e que se marcasse a reunião para o dia vinte e seis, não teria tempo hábil de ter as reuniões de departamentos. A Conselheira **Luciana Vieira de Paiva** disse que a data de segunda reunião ordinária estava muito próxima da data da primeira reunião ordinária e, por isso, o CCBS sugeriu que a data da segunda reunião ordinária passasse a ser no dia vinte e seis de fevereiro

e, consequentemente, a data da terceira reunião ordinária passasse a ser no dia vinte de março, para dar um prazo maior para a logística das reuniões dos departamentos e nos Centros. Disse, ainda, que o Conselho de Centro propôs a data da segunda reunião para o dia vinte seis de fevereiro para manter a terça-feira. O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, propôs que a segunda reunião ordinária fosse no dia quinze de fevereiro. As propostas foram votadas e reprovadas por cinco votos contrários, quatro favoráveis e três abstenções. Por fim, o calendário, sem alterações, foi votado e aprovado por onze votos favoráveis e uma abstenção. **TERCEIRO PONTO:** O ponto não gerou discussão e os processos dos servidores Addla Kellen Dionisio Sousa de Oliveira, Márcio Furukava e Midiã Medeiros Monteiro foram aprovados por unanimidade. Em seguida, o processo da servidora Rosilda Sousa Santos foi votado e aprovado por oito votos favoráveis e quatro abstenções. O processo da servidora Myrna Suyanny Barreto foi votado e aprovado por seis votos favoráveis e seis abstenções. **QUARTO PONTO:** O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, colocou o ponto em discussão. Disse que a PROGRAD sugeriu que o semestre de dois mil e vinte, ponto, um começasse em março, com a condição que concluísse o ano letivo dentro do ano civil. O Conselheiro **Rodrigo Nogueira de Codes** disse que com aquela proposta de calendário, iriam conseguir recuperar trinta dias letivos dentro do ano e com a proposta de iniciar o semestre de dois mil e vinte, ponto, um em março, conseguiriam regularizar o calendário do semestre de dois mil e vinte um, caso não houvesse nenhuma greve. A Conselheira **Luciana Viera de Paiva** disse que concordava com o Presidente do Conselho, José de Arimatea de Matos, para que, assim, o calendário fosse regularizado o mais rápido possível, mas que tinha dúvidas quanto ao prazo que a Divisão de Registro Escolar (DRE) precisaria para fazer as matrículas. Propôs, então, que as aulas começassem dia treze de janeiro de dois mil e vinte. O Conselheiro **Daniel Freitas Freire Martins** disse que o Conselho de Centro tinha feito ressalvas sobre as quartas avalições em fevereiro de dois mil e vinte, pois na semana seguinte seria o Carnaval. Falou, também, que a proposta do Conselho de Centro era de retornar no dia treze de janeiro de dois mil e vinte, para evitar problemas nas quartas avalições. O Conselheiro **Ricardo Paulo Fonseca Melo** disse que no calendário constava a data de entrega das atas no DRE, mas a entrega das atas era feita via Sistema Integrado de Atividades Acadêmicas (SIGAA). Falou, também, que tinha que corrigir o nome ‘Conselhos de Curso’, pois era ‘Colegiado de Curso’ e tinha que corrigir a data de recesso, que estava diferente no calendário. O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse que podiam colocar no calendário a data do ‘cadastro das atas no SIGAA’. Em seguida, colocou a proposta de reiniciar as aulas do recesso do final do semestre de dois mil de dezenove, ponto, dois no dia treze de janeiro de dois mil e vinte em votação, que foi aprovada pro sete votos favoráveis, quatro contrários e duas abstenções. O Conselheiro **Daniel Freitas Freire Martins** sugeriu inserir o dia dezessete de fevereiro como dia letivo para realização das

quartas avalições. O Conselheiro **Rafael Castelo Guedes Martins** disse que tinha apenas uma justificativa para diminuir uma semana de recesso no mês de janeiro de dois mil e vinte, que era antecipar em uma semana o início das aulas em março de dois mil e vinte. Falou, também, que discordava da nova data. Falou, ainda, que desde a greve, o calendário tinha as quatro semanas de recesso entre dezembro e início de janeiro, tendo em vista a questão de férias de chefias, coordenações e direções de centro. A Conselheira **Luciana Vieira de Paiva** disse que, ao analisar o calendário, observou que os discentes tinham aula até dezembro, tinham o recesso e retornavam um mês depois para retomar as matérias e que acreditava que aquela situação estava prejudicando os mesmos. Falou, também, que a proposta aprovada foi pensada para regularizar o calendário o mais breve possível. O Conselheiro **Manoel Quirino da Silva Júnior** disse que o CE tinha solicitado que o calendário não demorasse a ser enviado, por conta do agendamento de férias, pois muitas vezes tinham que pedir aos servidores que alterassem as férias para que ficassem conforme o calendário. O Conselheiro **Rafael Castelo Guedes Martins** disse que restava saber se a proposta que estavam aprovando comtemplava os noventa dias de férias dos servidores, titulares e suplentes, durante o ano civil. O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, colocou em votação a antecipação do início do semestre letivo de dois mil e vinte, ponto, um, do dia dezesseis de março de dois mil e vinte para o dia nove de março de dois mil e vinte, que foi votada e aprovada por dez votos favoráveis, um contrário e três abstenções. O Conselheiro **Lissandro Arielle Vale Batista** disse que se o semestre iniciar no dia nove de março de dois mil e dezenove, não teria período de matriculas, pois tinha o Carnaval e o período das colações de grau, que não seriam alteradas. O Conselheiro **Rodrigo Sérgio Ferreira de Moura** disse que as datas das colações de grau podiam ser alteradas para os dias vinte, vinte um, vinte e oito e vinte e nove de fevereiro de dois mil e vinte, com lançamento de nota para o dia dezoito de fevereiro. O Conselheiro **Lissandro Arielle Vale Batista** disse que tinha que ter um dia de diferença entre o último dia de provas e o lançamento de notas. Informou que a PROGRAD iria fazer as alterações propostas e que se não tivesse prazo suficiente, a PROGRAD encaminhava o calendário explicando o motivo. **QUINTO PONTO:** O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, colocou o ponto em discussão. O Conselheiro **Rafael Castelo Guedes Martins** disse que o Conselho de Centro solicitou a PROGRAD que encontrasse um mecanismo para otimizar a questão da aprovação da ementas, para que não houvesse distorções, pois tinham disciplinas nos *campi* da UFERSA dentro do curso de Bacharelado de Ciência e Tecnologia (BCT), que tinham o mesmo nome, mas com conteúdos diferentes e não equivalentes. Falou, também, que aquilo prejudicava o discente que estava em mobilidade. O Conselheiro **Cleiton Medeiros de Araújo** fez uma ressalva sobre um comentário que tinha escutado com relação ao novo Projeto Pedagógico do Curso (PPC) do BCT de um servidor docente da área de humanas, dizendo que os servidores da área não tiveram nenhuma

participação nas mudanças. Falou, também, que o comentário causou espanto, pois aquilo estava sendo discutido há alguns anos. O Conselheiro **Manoel Quirino da Silva Júnior** disse que os cadastros de PGCC's que estavam sendo feitos não tinham alteração de ementa. Falou, também, que os servidores que estavam fazendo o cadastro tinham que ter em mente que, para que as disciplinas fossem equivalentes, as mesmas tinha que ter oitenta por cento de conteúdo equivalente, sem modificar a ementa. Por fim e sem propostas, o ponto foi votado e aprovado por dez votos favoráveis e quatro abstenções. **SEXTO PONTO (OUTRAS OCORRÊNCIAS):** O Conselheiro **Rodrigo Sérgio Ferreira de Moura** disse que foi aprovada a resolução número sete do Conselho Nacional de Educação, da Câmara de Ensino Superior, que tratava das diretrizes curriculares da extensão e que iriam se reunir com a PROGRAD para elaborar uma minuta de resolução que regulamentava aquela questão na Universidade, tendo em vista a obrigatoriedade contida no Plano Nacional de Educação, da creditação curricular dos dez por cento de extensão na carga horária do curso. Falou, também, que a resolução em questão dava um prazo de três anos para implantação e os cursos que não tivessem implantado o percentual em seu currículo, não seria renovado o reconhecimento do mesmo. O Conselheiro **Rodrigo Nogueiras de Codes** disse que naquele dia saía o resultado do Sistema de Seleção Unificada (SISU) e que a UFERSA teve mais de trinta mil inscritos. Falou, também, que o SISU de dois mil e dezenove era único para preencher os dois semestres. O Conselheiro **Lissandro Arielle Vale Batista** citou a Lei treze mil setecentos e noventa e seis, que assegurava o exercício de liberdade da consciência e da crença e disse que a UFERSA tinha dois anos para tomar providências sobre o assunto. O Conselheiro **Cleiton Medeiros de Araújo** disse que o Restaurante Universitário do campus Angicos foi inaugurado e que queria agradecer ao Reitor em nome dos discentes do campus. O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse que existia uma preocupação com a declaração feita pelo novo Ministro da Educação, de que a universidade era reservada para uma elite intelectual; que aquilo refletia na diminuição dos orçamentos e que alguns cursos podiam ser fechados. Falou, também, que a UFERSA iria receber o Selo Ordem dos Advogados do Brasil (OAB) Recomenda. O Conselheiro **José Albenes Bezerra Júnior** parabenizou a todos os envolvidos no curso de Direito da UFERSA pelo Selo OAB Recomenda e relatou a felicidade que foi receber o convite da Ministra Teresa Pontes para fazer parte da Revista de Estudos Judiciários da Justiça Federal como parecerista. Após considerações sobre eventos e demandas institucionais e nada mais havendo a discutir, o Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos,** agradeceu a presença de todos os Conselheiros e deu por encerrada a reunião. E eu, **Cibelle dos Santos Carlos Amorim**, Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada sem emendas, na reunião do dia doze de fevereiro de dois mil e dezenove, segue assinada pelo Presidente do CONSEPE, pelos demais Conselheiros presentes a esta reunião e por mim. xxxxxxxxxxxxxxxxxx

Presidente em exercício:

José de Arimatea de Matos _____

Centro Multidisciplinar de Angicos - CMA:

Edwin Luize Ferreira Barreto _____

Centro Multidisciplinar de Caraúbas - CMC:

Daniel Freitas Freire Martins _____

Centro de Ciências Agrarias – CCA:

José Torres Filho _____

Centro de Ciências Exatas e Naturais – CCEN:

Rafael Castelo Guedes Martins _____

Centro de Ciências Biológicas e da Saúde – CCBS:

Luciana Vieira de Paiva _____

Centro de Ciências Sociais Aplicadas a Humanas – CCSAH:

José Albenes Bezerra Júnior _____

Centro de Engenharias – CE:

Manoel Quirino da Silva Júnior _____

Pró-Reitores:

Rodrigo Sérgio Ferreira de Moura (PROEC) _____

Rodrigo Nogueira de Codes (PROGRAD) _____

Jean Berg Alves da Silva (PROPPG)_____

Representante Discente:

Cleiton Medeiros de Araújo _____

Francisca Lenilda da Silva _____

Representante técnico-administrativo

Lissandro Arielle Vale Batista_____

Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados:

Cibelle dos Santos Carlos Amorim_____