MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

ATA DA DÉCIMA PRIMEIRA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E DEZESSETE DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO.

Aos vinte e sete dias do mês de outubro do ano de dois mil e dezessete, às nove horas e trinta minutos, na Sala de Reuniões dos Conselhos Superiores, reuniu-se o Conselho Universitário (CONSUNI) da Universidade Federal Rural do Semi-Árido (UFERSA), sob a presidência do Reitor **José de Arimatea de Matos,** para deliberar sobre a pauta da décima primeira Reunião Extraordinária de dois mil e dezessete. Estiveram presentes os Conselheiros representantes docentes: Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA): **Jacimara Villar Forbeloni** e **Alex Sandro Coutinho Sant´ana;** Centro Multidisciplinar de Caraúbas (CMC): **Hudson Pacheco Pinheiro** e **Luciana Dantas Mafra;** Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF)**: Janaina Cortêz de Oliveira** e **Antonio Diego Silva Farias;** Centro de Ciências Exatas e Naturais (CCEN): **Paulo Gabriel Gadelha Queiroz** e **Valdenize Lopes do Nascimento**; Centro de Ciências Agrarias (CCA): **Adrian José Molina Rugama e João Liberalino Filho;** Centro de Ciências Biológicas e da Sáude (CCBS): **Leonardo Fernandes França** e **Paulo Alfredo Simonetti Gomes;** Centro de Ciências Sociais Aplicadas a Humanas (CCSAH): **Moises Ozorio de Souza Neto;** Centro de Engenharias (CE): **Manoel Quirino da Silva Júnior** e **Manoel Januário da Silva Júnior;** os Conselheiros representantes técnico-administrativos: **Allyson Leandro Bezerra Silva, Jalmir Dantas de Araújo** e **Gilcilene Lélia Souza do Nascimento;** e as representantes discentes: **Fernanda Jéssika Carvalho Dantas** e **Lívia Laiane dos Santos Silva**. Conselheiros com faltas justificadas: Araken de Medeiros Santos, Matheus da Silva Menezes, José Albenes Bezerra Júnior, Anna Isabele dos Santos Silva. Conselheiros com faltas não justificadas: Taniamá Vieira da Silva Barreto**. PAUTA: Primeiro ponto**: Apreciação e deliberação sobre processos de afastamento e renovação de afastamento de servidores. **Segundo ponto**: Apreciação e deliberação sobre Pareceres CONSEPE Número cinco, seis e sete de dois mil e dezessete, que tratam dos processos de redistribuição de servidores docentes e sobre processos de redistribuição de servidores técnico-administrativos. **Terceiro ponto:** Apreciação e deliberação sobre Processo que trata do processo de doação de bens móveis. **Quarto ponto:** Apreciação e deliberação sobre o Edital Número trinta e oito, de dois mil e dezessete, que realizará abertura de inscrições em concurso público para professor efetivo, de acordo com o parágrafo terceiro do Artigo oitavo da Lei doze mil setecentos e setenta e dois, de dois mil e doze, e Parágrafo Único do Artigo primeiro do anexo da Resolução CONSUNI/UFERSA Número trinta e dois de dois mil e doze. **Quinto ponto:** Apreciação e deliberação sobre Pareceres CONSEPE Número dez ao dezesseis de dois mil e dezessete, que tratam de criações de programas de pós-graduação *stricto sensu.* O ponto teve como convidados o Pró-reitor da Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação – PROPPG, Jean

Berg Alves da Silva, e o docente Joaquim Odilon Pereira. **Sexto ponto:** Apreciação e deliberação sobre Pareceres do CONSEPE Número oito e nove de dois mil e dezessete, que tratam de criações de programas de pós-graduação *lato sensu.* Tendo constatado quórum legal, o Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** declarou aberta a reunião, fez a leitura da pauta e a colocou em discussão. Propôs que os pontos cinco e seis passassem a ser, respectivamente, os primeiro e segundo pontos de pauta. A proposta foi votada e aprovada por dezoito votos favoráveis e três abstenções. Com as alterações, o quinto ponto passou a ser o primeiro, o sexto passou a ser o segundo e os demais seguiram a ordem a partir do terceiro ponto de pauta. Por fim, o Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** colocou a pauta, com alterações em votação, que foi aprovada por unanimidade. As justificativas de faltas foram apresentadas e aprovadas com duas abstenções de votos. **PRIMEIRO PONTO.** O Conselho aprovou, por unanimidade, a participação do Pró-reitor da PROPPG, Jean Berg Alves da Silva. O convidado fez explicações sobre os processos em pauta e o Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** colocou em votação os processos separadamente. PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU, EM NÍVEL DE MESTRADO ACADÊMICO, EM ENGENHARIA DE BIOSSISTEMAS: o Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** disse que o Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão – CONSEPE havia entendido que biossistema seria um nome amplo e que mudar o nome do programa para “Engenharia Agrícola” seria mais benéfico. Convidou, com aprovação unânime do Conselho, o docente Joaquim Odilon Pereira para compor a mesa. O convidado **Joaquim Odilon Pereira** disse que a proposta de manter o número de docentes solicitados no programa e permanecer com o nome de “Engenharia de Biossistemas” seria uma vontade dos que elaboraram o curso, tendo em vista que havia tido muito trabalho, durante anos, antes de enviar o documento ao Conselho. Após discussões, sem propostas, o Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** colocou em votação, concomitantemente, o parecer do CONSEPE, de mudança do nome do programa, e o posicionamento da comissão para que o nome do programa e o número de docentes estivessem de acordo com o que constava no processo em pauta. O posicionamento da comissão foi aprovado por dezenove votos favoráveis, um contrário (favorável ao parecer do CONSEPE) e uma abstenção. PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU¸ EM NÍVEL DE MESTRADO ACADÊMICO, EM ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO E SISTEMAS: Os Conselheiros fizeram algumas correções ortográficas no documento em discussão e, sem propostas, o parecer do CONSEPE foi votado e aprovado por vinte votos favoráveis e uma abstenção. PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU¸ EM NÍVEL DE MESTRADO ACADÊMICO, EM ADMINISTRAÇÃO: Sem discussão, o parecer do CONSEPE foi votado e aprovado por vinte votos favoráveis e uma abstenção. PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU¸ EM NÍVEL DE MESTRADO ACADÊMICO, EM CIÊNCIA E TECNOLOGIA AMBIENTAIS: Sem discussão, o parecer do

CONSEPE foi votado e aprovado por unanimidade. PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU¸ EM NÍVEL DE MESTRADO ACADÊMICO, EM CIÊNCIAS FLORESTAIS: Sem discussão, o parecer do CONSEPE foi votado e aprovado por unanimidade. CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU¸ EM NÍVEL DE DOUTORADO ACADÊMICO, EM COGNIÇÃO, TECNOLOGIAS E INSTITUIÇÕES: Sem discussão, o parecer do CONSEPE foi votado e aprovado por unanimidade. PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU¸ EM NÍVEL DE MESTRADO E DOUTORADO PROFISSIONALIZANTE, EM QUALIDADE E CONSERVAÇÃO: Sem discussão, o parecer do CONSEPE foi votado e aprovado por unanimidade. **SEGUNDO PONTO.** CURSO DE APERFEIÇOAMENTO EM QUALIDADE E ATENDIMENTO EDUCACIONAL PARA O ESTUDANTE COM TRANSTORNO DO ESPECTRO AUTISTA: Sem discussão, o parecer do CONSEPE foi votado e aprovado por unanimidade. CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO *LATO SENSU*¸ EM NÍVEL DE ESPECIALIZAÇÃO, EM GEOPROCESSAMENTO E GEORREFERENCIAMENTO: Sem discussão, o parecer do CONSEPE foi votado e aprovado por unanimidade. Devido o horário, o Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** colocou em votação a continuidade da reunião, que foi aprovada por dezoito votos favoráveis e três abstenções. **TERCEIRO PONTO.** Os processos dos servidores Ilana Maria da Silva Barros e Thyago de Melo Duarte Borges não geraram discussões e foram votados e aprovados por unanimidade. O Conselheiro **Leonardo Fernandes França** disse que o Conselho estava colocando como prioritários os processos de afastamento, mas que deveriam colocar como prioridade os documentos que regularizavam esses processos. O Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** disse que colocou em pauta o processo do servidor Felipe Araújo Castro, pois o mesmo havia encaminhado documentação pendente meses após a solicitação da renovação de afastamento. O Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** fez a leitura dos documentos referente ao processo do servidor Felipe Araújo Castro para que o Conselho entendesse o motivo daquele documento ter sido colocado em pauta, tendo em vista que a renovação de afastamento do docente havia sido para primeiro de agosto do corrente ano. O Conselheiro **Adrian José Molina Rugama** perguntou se, após o vencimento do prazo, a UFERSA não enviava algum comunicado ao servidor afastado informando-o de sua situação. O Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** disse que, no processo, constava o envio, no dia trinta de junho, de documento, pela PROPPG, para o Centro de Ciências Sociais aplicadas e Humanas – CCSAH solicitando a documentação pendente ao processo de renovação do docente Felipe Araújo Castro. A Conselheira **Jacimara Villar Forbeloni** disse que, apesar de não conhecer o docente, iria fazer uma defesa para que o Conselho aprovasse a renovação de afastamento do mesmo. Disse que a Instituição não tinha estabelecidas, de forma clara, as regras para afastamento e que já havia passado por situação semelhante em outro momento. Disse que, por isso, não se sentia confortável em julgar desfavoravelmente. O Conselheiro **Paulo Alfredo Simonetti Gomes**

concordou com a fala da Conselheira Jacimara Villar Forbeloni e disse que deveria, sim, haver uma punição, mas que não precisaria ser, necessariamente, a reprovação do pedido do docente, pois aquele era um assunto que deveria ser pensado antes de ser negado. O Conselheiro **Leonardo Fernandes França** disse que cada um deveria ler o regulamento, pois sabendo que existe uma renovação, deve haver algum documento sobre o assunto. Falou que deveria haver alguma penalidade, ainda que o processo fosse aprovado. Após discussões, o Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** colocou em votação o processo do servidor Felipe Araújo Castro, que não foi aprovado e obteve cinco votos favoráveis, sete contrários e sete abstenções. **QUARTO PONTO.** O Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** colocou em discussão os processos dos servidores docentes, que não geraram discussões e, sem propostas, foram votados e aprovados por unanimidade. O Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** colocou em discussão os processos dos servidores técnico-administrativos. PROCESSO DO SERVIDOR LEONARDO JORGE BRASIL DE FREITAS CUNHA: O Conselho discutiu acerca da qualificação do servidor. O Conselheiro **Hudson Pacheco Pinheiro** pontuou alguns equívocos no documento em discussão, informando que o currículo do servidor que viria para a UFERSA estava diferente do currículo disponível em endereço eletrônico. O Conselheiro **Leonardo Fernandes França** disse que visualizava prejuízo para a UFERSA, tendo em vista que o servidor que viria tinha qualificação de mestrado, enquanto o servidor da UFERSA que seria redistribuído teria qualificação de doutorado. O Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** disse que, além dos aspectos legais, existiam questões familiares que também deveriam ser analisadas. O Conselheiro **Allyson Leandro Bezerra Silva** pediu o voto favorável dos Conselheiros e disse que sempre deveriam ser analisadas questões familiares, pois seria benéfico para a Universidade quando o servidor estava trabalhando onde se sentia bem. Por fim, o processo foi votado e aprovado por quatorze votos favoráveis, três contrários e uma abstenção. O Conselheiro **Moises Ozorio de Souza Neto** informou que precisaria se ausentar da reunião. O processo do servidor João Abner Santos Bezerra não gerou discussão e foi votado e aprovado por unanimidade. **QUINTO PONTO.** O Conselheiro **Manoel Januário da Silva Júnior** sugeriu algumas correções na redação do termo de doação (referentes ao nome do município e o número do processo) e, sem mais discussões, o ponto foi votado e aprovado, com ressalvas, por dezessete votos favoráveis e uma abstenção. **SEXTO PONTO.** O Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** fez a leitura das justificativas, conforme Memorandos Eletrônicos número oitenta e dois de dois mil e dezessete da Comissão Permanente de Processo Seletivo – CPPS e número cento e quarenta e dois de dois mil e dezessete do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde – CCBS, para a não exigência do título de doutor no edital em discussão. O Conselheiro **Paulo Alfredo Simonetti Gomes** falou sobre a questão dos médicos, em sua maioria, não ter o título de doutor, explicando que a residência médica já

seria, há anos, reconhecida como especialização. Falou, ainda, que existia uma dificuldade no mercado de captar médicos com determinadas especializações e que, por isso, foi retirada a necessidade de doutor ou mestre em alguns cargos. O Conselheiro **Manoel Januário da Silva Júnior** apresentou, em *slides*, pesquisa com informações sobre o quantitativo de doutores em determinadas áreas ao longo dos anos dentro da região potiguar e disse que sua sugestão era que abrissem vagas para doutor, nos casos das vagas com carga horária de quarenta horas e para mestre nos casos de carga horária de vinte horas, com ressalva de que, não havendo inscritos, o edital seria reaberto para nível inferior ao solicitado. O Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** defendeu as justificativas apresentadas inicialmente dentro da pauta e colocou o ponto em votação, que foi aprovado por dezessete votos favoráveis e uma abstenção. Nada mais havendo a discutir, o Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** agradeceu a presença de todos os Conselheiros e deu por encerrada a reunião. E eu, **Cibelle dos Santos Carlos Amorim**, Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada sem emendas, na reunião do dia quinze de dezembro de dois mil e dezessete, segue assinada pelo Presidente do CONSUNI, pelos demais Conselheiros presentes a esta reunião e por mim. xxxxxxxxxxxxxxxxxx

Presidente:

José de Arimatea de Matos _____

Representantes docentes:

Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA):

Jacimara Villar Forbeloni _____

Alex Sandro Coutinho Sant´ana_____

Centro Multidisciplinar de Caraúbas (CMC):

Hudson Pacheco Pinheiro _____

Luciana Dantas Mafra _____

Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF):

Janaina Cortêz de Oliveira_____

Antonio Diego Silva Farias_____

Centro de Ciências Exatas e Naturais (CCEN):

Paulo Gabriel Gadelha Queiroz _____

Valdenize Lopes do Nascimento _____

Centro de Ciências Agrarias (CCA):

Adrian José Molina Rugama _____

João Liberalino Filho _____

Centro de Ciências Biológicas e da Sáude (CCBS):

Leonardo Fernandes França _____

Paulo Alfredo Simonetti Gomes_____

Centro de Ciências Sociais Aplicadas a Humanas (CCSAH):

Moises Ozorio de Souza Neto_____

Centro de Engenharias (CE):

Manoel Quirino da Silva Júnior _____

Manoel Januário da Silva Júnior _____

Representantes técnico-administrativos:

Allyson Leandro Bezerra Silva _____

Jalmir Dantas de Araújo _____

Gilcilene Lélia Souza do Nascimento_____

Representantes discentes:

Fernanda Jéssika Carvalho Dantas _____

Lívia Laiane dos Santos Silva _____

Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados:

Cibelle dos Santos Carlos Amorim_____