



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

ATA DA PRIMEIRA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E DEZOITO DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO.

1 Aos vinte e nove dias do mês de março do ano de dois mil e dezoito, às nove horas e trinta
2 minutos, na Sala de Reuniões dos Conselhos Superiores, reuniu-se o Conselho Universitário
3 (CONSUNI) da Universidade Federal Rural do Semi-Árido (UFERSA), sob a presidência do
4 Reitor **José de Arimatea de Matos**, para deliberar sobre a pauta da primeira Reunião
5 Extraordinária de dois mil e dezoito. Estiveram presentes os Conselheiros representantes
6 docentes: Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA): **Alex Sandro Coitinho Sant'ana**; Centro
7 Multidisciplinar de Caraúbas (CMC): **Hudson Pacheco Pinheiro** e **Luciana Dantas Mafra**;
8 Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF): **Janaína Cortêz de Oliveira** e **Antonio**
9 **Diego Silva Farias**; Centro de Ciências Exatas e Naturais (CCEN): **Matheus da Silva**
10 **Menezes** e **Paulo Gabriel Gadelha Queiroz**; Centro de Ciências Agrárias (CCA): **Adrian José**
11 **Molina Rugama** e **João Liberalino Filho**; Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS):
12 **Leonardo Fernandes França**; Centro de Ciências Sociais Aplicadas a Humanas (CCSAH):
13 **José Albenes Bezerra Júnior** e **Moises Ozorio de Souza Neto**; Centro de Engenharias (CE):
14 **Manoel Quirino da Silva Júnior** e **Manoel Januário da Silva Júnior**; os Conselheiros
15 representantes técnico-administrativos: **Giorgio Mendes Ribeiro**, **Jalmir Dantas de Araújo** e
16 **Gilcilene Lélia Souza do Nascimento**; a representante discente: **Anna Isabele dos Santos**
17 **Silva**, **Lívia Laiane Barbosa Alves** e **Fernanda Jéssika Carvalho Dantas**. Conselheiros com
18 faltas justificadas: Araken de Medeiros Santo, Sueldes de Araújo e Allyson Leandro Bezerra
19 Silva. Conselheiros com faltas não justificadas: Paulo Alfredo Simonetti e Jacimara Villar
20 Forbeloni. **PAUTA: Primeiro ponto:** Apreciação e deliberação sobre Relatório Anual de Gestão
21 de dois mil e dezessete. Tendo constatado quórum legal, o Presidente do Conselho, **José de**
22 **Arimatea de Matos**, declarou aberta a reunião, fez a leitura da pauta e a colocou em
23 discussão. O Conselheiro **Hudson Pacheco Pinheiro** disse que deviam ter mais tempo para
24 uma melhor análise do documento, por ser muito denso. O Presidente do Conselho, **José de**
25 **Arimatea de Matos**, colocou a pauta em votação. A pauta, sem alterações, foi votada e
26 aprovada por dezenove votos favoráveis e um contrário. Por fim, o Presidente do Conselho,
27 **José de Arimatea de Matos**, apresentou as justificativas de faltas, que foram votadas e
28 aprovadas por dezesseis votos favoráveis, um contrário e três abstenções. **PRIMEIRO PONTO.**
29 O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, colocou o ponto em discussão. Em
30 seguida, propôs a participação da Pró-Reitoria de Planejamento (PROPLAN). A proposta foi
31 votada e aprovada por dezenove votos favoráveis e uma abstenção. O Presidente do
32 Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse que concordava com o que tinha sido dito pelo
33 Conselheiro Hudson Pacheco Pinheiro sobre o tempo de análise, porém o relatório tinha que
34 ser entregue no dia trinta de março do corrente ano e que só era feito em janeiro, por se tratar



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

35 do relatório do ano anterior. O Pró-Reitor Adjunto **Moacir Franco de Oliveira** apresentou e
36 explicou como era feito todo o relatório e seus trâmites. Após a explicação do relatório O
37 Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse que tinham um custeio financiado
38 e diversas licitações que empenharam em dezembro de dois mil e dezessete e que já tinham
39 terminado esses pagamentos. O Conselheiro **Alex Sandro Coitinho Sant'ana** disse que na
40 página cento e trinta e quatro, no item três, ponto, três constava que havia sido criada uma
41 Resolução para a criação de uma Comissão Permanente de Avaliação de Documentos
42 (CPAD), mas em seu entendimento, tinha sido apenas permitida a criação da Comissão, que
43 foi liberada em dois mil e quatorze e foi constituída apenas em março de dois mil e dezoito pela
44 Portaria cento e setenta e três. Falou, também, que nesse período de tempo que a Instituição
45 ficou sem a CPAD vários documentos ficaram sem esse parecer. O Presidente do Conselho,
46 **José de Arimatea de Matos**, disse que existia uma CPAD, mas que tinha sido encerrada em
47 outubro de dois mil e dezessete, portanto não houve esse lapso de três anos sem pareceres. O
48 Pró-Reitor Adjunto **Moacir Franco de Oliveira** disse que tinha ocorrido um engano nas
49 Resoluções, mas que já havia sido corrigido, e que o processo mencionado pelo Conselheiro
50 Alex Sandro Coitinho Sant'ana era antigo e o que constava no relatório era o quantitativo de
51 processos abertos no ano que foi constituído o relatório. O Conselheiro **Manoel Quirino da**
52 **Silva Júnior** perguntou qual era a diferença básica entre o Relatório de Gestão e o Processo
53 de Prestação de Contas e qual era a frequência que esse Processo devia ser submetido ao
54 CONSUNI. O Pró-Reitor Adjunto **Moacir Franco de Oliveira** disse que o Relatório de Gestão
55 era anual e que o Processo de Prestação de Contas era definido pelo Tribunal de Contas da
56 União (TCU), pois tinham que reunir alguns pareceres de outras instâncias, como o Conselho
57 Universitário (CONSUNI) e o Conselho de Curadores (CC). O Conselheiro **Manoel Quirino da**
58 **Silva Júnior** disse que o questionamento tinha surgido, pois o Processo de Prestação de
59 Contas era realizado anualmente. Sugeriu, então, que o Presidente do Conselho, José de
60 Arimatea de Matos, trouxesse a Comissão que tratava do Conselho de Curadores (CC)
61 novamente, porque a Instituição estava em débito com isso. O Conselheiro **Hudson Pacheco**
62 **Pinheiro** disse que na página vinte e nove do relatório tinha que uma das funções do CC era
63 emitir o parecer para esse Conselho, ao que dizia respeito do Relatório que estavam
64 apreciando. Sugeriu, então, que as eleições para membros do CC fossem mensalmente para
65 que a Instituição pudesse ter o Conselho de Curadores. O Pró-Reitor Adjunto **Moacir Franco**
66 **de Oliveira** disse que essa questão do Conselho de Curadores perdurava há algum tempo,
67 mas não tinha nenhuma resolução que isentasse o parecer do CC. Falou, também, que tinham
68 colocado uma observação no Relatório para o TCU sobre o problema de compilação de dados
69 do CPAD e que eles podiam prorrogar o prazo. O Conselheiro **Paulo Gabriel Gadelha Queiroz**
70 disse que na página trinta do relatório constava que a UFERSA tinha quarenta e cinco cursos
71 de graduação, mas a UFERSA tinha apenas quarenta e dois. O Pró-Reitor Adjunto **Moacir**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

72 **Franco de Oliveira** disse que o Campus Central tinha quarenta e cinco cursos do ponto de
73 vista do e-MEC (Ministério da Educação), mas tinha duas matrículas para apenas um curso,
74 ficando efetivamente com quarenta e seis cursos de graduação. O Conselheiro **Matheus da**
75 **Silva Menezes** questionou a quantidade fracionada dos discentes. O Pró-Reitor **Moacir**
76 **Franco de Oliveira** disse que a quantidade dos discentes eram fracionadas porque o TCU
77 pedia a média do ano letivo e que os dados de dois mil e dezesseis e dois mil e dezessete já
78 tinha sido corrigidos. O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse que o
79 formula exigida pelo TCU para a realização dos cálculos era muito delicada. O Pró-Reitor
80 Adjunto **Moacir Franco de Oliveira** disse que já tinham uma Comissão par lidar com essas
81 questões. O Conselheiro **Manoel Januário da Silva Júnior** disse que se preocupava com o
82 curto prazo que tiveram para analisar o relatório, pois era um documento muito denso. Falou,
83 também, que com relação às metas dentro da matriz orçamentaria e queria saber como melhor
84 a execução desse orçamento, desconsiderando a questão do contingenciamento. O Presidente
85 do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse que já tinha executado mais de noventa por
86 cento do orçamento que havia sido liberado dentro do prazo. O Pró-Reitor Adjunto **Moacir**
87 **Franco de Oliveira** disse que, em termo de execução orçamentaria, a Instituição havia
88 utilizado todos os recursos como recomendava a Legislação e, quando necessário, usavam as
89 compras diretas. Falou, também, que a Ufersa tinha executado melhor suas despesas em
90 dois mil e dezessete e o que havia comprometido esse orçamento tinha sido apenas a
91 liberação dos recursos para financeiros e o contingenciamento. O Pró-Reitor **Álvaro Fabiano**
92 **Pereira de Macêdo** disse que algumas ações vinham com uma verba específica, que só
93 podiam se aplicadas nessas ações ou o recursos era devolvido. Falou, também, que o item que
94 não mediam esforços para melhorar era a taxa de sucesso da graduação. O Presidente do
95 Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse que a taxa de sucesso era o principal item na
96 fórmula de distribuição de recursos na matriz orçamentária da Associação Nacional dos
97 Dirigentes das Instituições Federais de Ensino Superior (ANDIFES). Falou, também, que a
98 Controladoria-Geral da União (CGU) havia dito que não podiam fazer licitação através de
99 registro de preços. O Pró-Reitor **Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo** disse que todos
100 defendiam a autonomia da Ufersa, porém a Instituição ficava muito limitada nas ações e nos
101 recursos e nas questões orçamentarias. O Conselheiro **Manoel Januário da Silva Júnior**
102 disse que o Governo Federal havia dito que deviam reduzir ao máximo os custos. O Presidente
103 do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse que tinha saído uma Portaria que dizia que
104 as Instituições iam ter que usar o Tágigov, um projeto do Governo, e que não podiam mais
105 utilizar o táxi que era contratado pela Universidade, para gerar transparência. O Conselheiro
106 **Hudson Pacheco Pinheiro** disse que, a respeito da tabela de Orçamento de Custeio e Capital
107 (OCC), os cursos que mais traziam recursos eram dos cursos de Engenharia de segundo ciclo
108 e como a Ufersa utilizava o Bacharelado em Ciência e Tecnologia, ganhava mais três anos e



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

109 ais recursos. O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse que o índice de
110 maior sucesso era das Engenharias, porém não podiam registrar o curso como cinco anos,
111 pois as Engenharias de segundo ciclo eram de apenas dois anos. A Conselheira **Janaína**
112 **Cortêz de Oliveira** disse que constavam discentes matriculados no Campus Pau dos Ferros
113 apenas no ano de dois mil e quinze, nos cursos de Engenharia da Computação e Engenharia
114 Ambiental. O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse que essa média se
115 dava por conta do cálculo exigido pelo TCU. O Pró-Reitor Adjunto **Moacir Franco de Oliveria**
116 disse que esses dados eram dos semestres letivos de dois mil e dezesseis, ponto, dois e dois
117 mil e dezessete, ponto, um, pois ainda não tinham terminado o semestre letivo de dois mil e
118 dezessete, ponto, dois. A Conselheira **Luciana Dantas Mafra** parabenizou o trabalho da
119 PROPLAN e disse que, como constava no relatório, todas as metas da Pró-Reitoria de Gestão
120 de Pessoas (PROGEPE) foram atingidas e que houve um quantitativo crescente de servidores
121 que haviam se qualificado e participaram de atividades de capacitação. Após considerações
122 sobre eventos e demandas institucionais, sem propostas e nada mais havendo a discutir, o
123 Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, parabenizou e agradeceu a presença
124 de todos os Conselheiros e deu por encerrada a reunião. E eu, **Cibelle dos Santos Carlos**
125 **Amorim**, Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados, lavrei a presente Ata, que após lida e
126 aprovada sem emendas, na reunião do dia dezoito de abril de dois mil e dezoito, segue
127 assinada pelo Presidente do CONSUNI, pelos demais Conselheiros presentes a esta reunião e
128 por mim. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

129 **Presidente:**

130 José de Arimatea de Matos _____

131 **Centro Multidisciplinar de Angicos - CMA:**

132 Alex Sandro Coitinho Sant'ana _____

133 **Centro Multidisciplinar de Caraúbas - CMC:**

134 Hudson Pacheco Pinheiro _____

135 Luciana Dantas Mafra _____

136 **Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros - CMPF:**

137 Janaína Cortêz de Oliveira _____

138 Antonio Diego Silva Farias _____

139 **Centro de Ciências Exatas e Naturais – CCEN:**

140 Matheus da Silva Menezes _____

141 Paulo Gabriel Gadelha Queiroz _____

142 **Centro de Ciências Agrárias – CCA:**

143 Adrian José Molina Rugama _____

144 João Liberalino Filho _____

145 **Centro de Ciências Biológicas e da Saúde – CCBS:**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

- 146 Leonardo Fernandes França _____
- 147 **Centro de Ciências Sociais Aplicadas a Humanas – CCSAH:**
- 148 José Albenes Bezerra Júnior _____
- 149 Moises Ozorio de Souza Neto _____
- 150 **Centro de Engenharias – CE:**
- 151 Manoel Quirino da Silva Júnior _____
- 152 Manoel Januário da Silva Júnior _____
- 153 **Representantes técnico-administrativos:**
- 154 Giorgio Mendes Ribeiro _____
- 155 Jalmir Dantas de Araújo _____
- 156 Gilcilene Lélia Souza do Nascimento _____
- 157 **Representantes discentes:**
- 158 Lívia Laiane Barbosa Alves _____
- 159 Anna Isabele dos Santos Silva _____
- 160 Fernanda Jéssika Carvalho Dantas _____
- 161 **Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados:**
- 162 Cibelle dos Santos Carlos Amorim _____