



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

ATA DA PRIMEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E DEZOITO DO CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO.

1 Ao primeiro dia do mês de fevereiro do ano de dois mil e dezoito, as quatorze horas, na Sala de
2 Reuniões dos Conselhos Superiores, reuniu-se o Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão
3 (CONSEPE) da Universidade Federal Rural do Semi-Árido (UFERSA), sob a presidência do
4 Reitor **José de Arimatea de Matos**, para deliberar sobre a pauta da primeira Reunião
5 Ordinária de dois mil e dezoito. Estiveram presentes os Pró-Reitores: Pró-Reitoria de Extensão
6 e Cultura (PREC): **Rodrigo Sérgio Ferreira de Moura**; Pró-Reitoria de Graduação
7 (PROGRAD): **Rodrigo Nogueira de Codes**; Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
8 (PROPPG): **Jean Berg Alves a Silva**; os Conselheiros representantes docentes: Centro
9 Multidisciplinar de Angicos (CMA): **Edwin Luize Ferreira Barreto**; Centro Multidisciplinar de
10 Caraúbas (CMC): **Daniel Freitas Freire Martins**; Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros
11 (CMPF): **Ricardo Paulo Fonseca Neto**; Centro de Ciências Exatas e Naturais (CCEN): **Rafael**
12 **Castelo Guedes Martins**; Centro de Ciências Agrárias (CCA): **José Torres Filho**; Centro de
13 Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS): **Luciana Vieira de Paiva**; Centro de Ciências Sociais
14 Aplicadas a Humanas (CCSAH): **Ângelo Magalhães Silva**; Centro de Engenharias (CE):
15 **Manoel Quirino da Silva Júnior**; Representantes discentes: **Cleiton Medeiros de Araújo**;
16 Conselheiros com faltas justificadas: **Fabrcia Gratyelli Costa Fernandes**; Conselheiros com
17 faltas não justificadas: **Matheus Vinicius Costa Pereira** e **Carol Rebouças da Silva**. **PAUTA:**
18 **Primeiro ponto:** Apreciação e deliberação sobre as seguintes atas de dois mil e dezessete:
19 Primeira Reunião Ordinária, Segunda Reunião Ordinária, Primeira Reunião Extraordinária e
20 Segunda Reunião Extraordinária. **Segundo ponto:** Apreciação e deliberação sobre calendário
21 de reuniões ordinárias do CONSEPE para o ano de dois mil e dezoito. **Terceiro**
22 **ponto:** Apreciação e deliberação sobre processos de renovação de afastamentos. **Quarto**
23 **ponto:** Apreciação e emissão de parecer sobre processo de redistribuição do servidor docente
24 **Rogério de Jesus Santos**. **Quinto ponto:** Apreciação e deliberação sobre alteração no
25 Calendário Acadêmico do Ensino a Distância (EaD) de dois mil e dezessete, ponto, dois,
26 conforme Memorando Eletrônico número onze de dois mil e dezoito da Pró-Reitoria de
27 Graduação (PROGRAD). **Sexto ponto:** Apreciação e deliberação sobre Calendário Acadêmico
28 do Ensino a Distância (EaD) de dois mil e dezoito, ponto, um e dois mil e dezoito, ponto, dois,
29 conforme Memorando Eletrônico número doze de dois mil e dezoito da Pró-Reitoria de
30 Graduação (PROGRAD). **Sétimo Ponto:** Apreciação e deliberação sobre os Programas Gerais
31 de Disciplinas, conforme Memorando Eletrônico número quinze de dois mil e dezoito da Pró-
32 Reitoria de Graduação (PROGRAD). Tendo constatado quórum legal, o Presidente do
33 Conselho, **José de Arimatea de Matos**, declarou aberta a reunião, fez a leitura da pauta e a



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

34 colocou em discussão. O Conselheiro **Rodrigo Nogueira de Codes** propôs inversão dos
35 pontos de pauta cinco e seis, para que passassem a ser os pontos dois e três,
36 respectivamente. A proposta foi votada e aprovada por unanimidade. O Conselheiro **Manoel**
37 **Quirino da Silva Junior** propôs a inclusão do processo do docente Rômulo Pierre Batista dos
38 Reis. O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse que o processo do
39 docente Romulo Pierre Batista dos Reis podia ser apreciado na próxima reunião do CONSEPE.
40 O Conselheiro **Daniel Freitas Freire Martins** propôs a inclusão do processo da docente
41 Rosilda Sousa Santos e a proposta foi acatada pelo Conselho. O Presidente do Conselho,
42 **José de Arimatea de Matos**, disse que achava a questão de inclusão de pontos de pauta no
43 CONSEPE algo muito delicado, pois todos, com exceção do representante discente, deviam
44 aprová-los nos Conselhos de Centro. Falou, também, que se não haviam passado pelo
45 Conselho de Centro, o COSNEPE ia ter que se abster. Disse ainda que, se tinham tempo hábil,
46 achava melhor deixar para próxima reunião ordinária. O Conselheiro **Manoel Quirino da Silva**
47 **Junior** disse que tinha acontecido uma reunião do Conselho de Centro pela manhã e havia
48 sido deliberada a inclusão do processo de Rômulo Pierre Batista dos Reis. O Presidente do
49 Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse que os Conselhos não tinham esse ponto pra
50 votação naquele momento. O Conselheiro **Daniel Freitas Freire Martins** disse que o Processo
51 de Rosilda Sousa Santos havia sido encaminhado no meio da semana para os Conselhos de
52 Centros. O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, chamou atenção da Pró-
53 Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PROPPG), porque os processos estavam indo para o
54 Conselho com as datas divergentes daquelas que eram solicitadas pelos servidores. O
55 Conselheiro **Manoel Quirino da Silva Junior** disse que no Processo de Rômulo Pierre Batista
56 dos Reis havia tido apenas um erro de digitação. O Conselheiro **Ricardo Paulo Fonseca Melo**
57 perguntou se os processos de renovação de afastamentos passavam pelo CONSEPE e pelo
58 Conselho Universitário (CONSUNI), pelo motivo de que esses processos estavam entrando em
59 pauta das reuniões do COSUNI. O Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** disse
60 que o CONSUNI observou que processos de renovação de afastamento eram pontos de pauta
61 do CONSEPE, e por esse motivo iam mudar a forma da decisão do CONSUNI, dizendo que os
62 servidores iam ter que renovar anualmente seus processos pelo CONSEPE. Em seguida a
63 pauta, com alterações, foi votada e aprovada por unanimidade. **PRIMEIRO PONTO.** O
64 Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, colocou em votação a ata da primeira
65 Reunião Ordinária de dois mil e dezessete, que foi votada e aprovada por unanimidade. A ata
66 da segunda Reunião Ordinária de dois mil e dezessete foi votada e aprovada por unanimidade.
67 O Conselheiro **Manoel Quirino da Silva Junior** solicitou emendas nas linhas setenta e seis,
68 setenta de sete e cento e cinquenta e dois da ata da primeira Reunião Extraordinária de dois
69 mil e dezessete. O Conselheiro **Rodrigo Nogueira de Codes** solicitou emendas na linha cento
70 e vinte. O Conselheiro **Ricardo Paulo Fonseca** solicitou emendas na ata da primeira Reunião



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

71 Extraordinária de dois mil e dezessete. Em seguida a ata da primeira Reunião Extraordinária de
72 dois mil e dezessete, com emendas, foi votada e aprovada por unanimidade. O Conselheiro
73 **Maonel Quirino da Silva Junior** apresentou emendas nas linhas sessenta a sessenta e nove
74 da ata da segunda Reunião Extraordinária de dois mil e dezessete. O Conselheiro **Rodrigo**
75 **Nogueira Codes** solicitou emendas na ata. A ata da segunda Reunião Extraordinária de dois
76 mil e dezessete, com emendas, foi votada e aprovada por onze votos favoráveis e uma
77 abstenção. **SEGUNDO PONTO.** O Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos**
78 convidou a docente Valdenize Lopez do Nascimento para apresentar as alterações no
79 Calendário Acadêmico EaD de dois mil e dezessete, ponto, dois. A convidada **Valdenize**
80 **Lopez do Nascimento** apresentou as alterações e explicou que o calendário havia sido
81 alterado. As alterações no Calendário Acadêmico EaD foram votadas e aprovadas por onze
82 votos favoráveis e uma abstenção. **TERCEIRO PONTO:** A convidada **Valdenize Lopez do**
83 **Nascimento** apresentou o Calendário Acadêmico da EaD de dois mil e dezoito, ponto, um e
84 dois mil e dezoito, ponto, dois e explicou o porquê de ter colocado as defesas do Trabalho de
85 Conclusão de Curso (TCC) em apenas um dia. Os Calendários Acadêmicos de dois mil e
86 dezoito, ponto, um e dois mil e dezoito, ponto, dois foram votados e aprovados por onze votos
87 favoráveis e uma abstenção. **QUARTO PONTO.** O Presidente do Conselho, **José de Arimatea**
88 **de Matos**, deu início a discussão. O Conselheiro **Ricardo Paulo Fonseca Melo** disse que ia
89 ser mais proveitoso se todas as reuniões ordinárias do CONSEPE fossem pela manhã, pois se
90 as reuniões precisassem de mais de uma sessão, os Conselheiros não iam precisar se
91 deslocar mais de uma vez para o Campus Central. A proposta foi votada e aprovada por onze
92 votos favoráveis e uma abstenção. O Conselheiro **Rafael Castelo Guedes Martins** propôs a
93 mudança do dia da primeira reunião ordinária do CONSEPE do dia vinte para o dia vinte e três
94 de fevereiro do corrente ano, pois assim dava tempo de convocar as reuniões departamentais
95 e os Conselhos de Centro. Falou também, que achava pertinente a questão dos turnos
96 levantada pelo Conselheiro Ricardo Paulo Fonseca Melo. Sugeriu que, futuramente, as
97 reuniões do CONSEPE fossem realizadas por videoconferência, pois era mais vantajoso. O
98 Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse achava o assunto levantado pelo
99 Conselheiro Rafael Castelo Guedes Martins pertinente, mas questionou como ia ser caso o
100 Conselho tivesse que alterar alguma minuta. O Conselheiro **Ricardo Paulo Fonseca Melo**
101 propôs a supressão da segunda reunião ordinária do dia vinte de fevereiro, já que a reunião
102 que estava sendo realizada no dia primeiro de fevereiro do corrente ano era, de acordo com o
103 Estatuto, a primeira reunião ordinária do ano. O Conselheiro **Daniel Freitas Freire Martins**
104 sugeriu que a convocação da segunda reunião ordinária do CONSEPE fosse feita com uma
105 semana de antecedência, caso ela continuasse sendo dia vinte de fevereiro. O Presidente do
106 Conselho, **José de Arimatea de Matos**, colocou em votação a proposta do Conselheiro Rafael
107 Castelo Guedes Martins, que dispunha da mudança das datas da segunda reunião ordinária,



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

108 que foi aprovada por dez votos favoráveis e duas abstenções. O Conselheiro **Manoel Quirino**
109 **de Silva Junior** complementou a fala do Conselheiro Ricardo Paulo Fonseca Melo, dizendo
110 que de acordo com o Artigo dezenove do Estatuto, o CONSEPE ia se reunir uma vez a cada
111 mês, durante o período letivo. O Conselheiro **José Torres Filho** disse que as normas estavam
112 abertas a interpretações e que não impendiam a realização de mais de uma reunião mensal. O
113 Conselheiro **Rafael Castelo Guedes Martins** disse que as normas não eram Legislações que
114 pudessem acarretar problemas administrativos. **QUINTO PONTO:** O Conselheiro **Manoel**
115 **Quirino da Silva Junior** disse que nos cinco processos do Centro de Ciências Sociais
116 Aplicadas e Humanas (CCSAH) não constavam a aprovação do Conselho de Centro e que, de
117 acordo com a nova Resolução número doze de dois mil e dezessete do CONSUNI, o
118 Departamento apenas sugeria a renovação de afastamento, mas era o Conselho de Centro
119 que aprovava a renovação. Disse também, que no parecer da PROPPG estava listada a
120 aprovação do departamento, mas o parecer do Conselho de Centro, a diretora atestava apenas
121 que tinha um substituto. Falou que, no Conselho de Centro de Engenharias havia ficado
122 decidida a aprovação de todos os processos, mas que nos processos originados do CCSAH,
123 fossem enviadas as aprovações do Conselho de Centro. O Conselheiro **Ângelo Magalhães**
124 **Silva** disse que o Conselho de Centro do CCSAH tinha aprovado, no dia trinta e um de janeiro
125 do corrente ano, as renovações dos cinco Processos. O Presidente do Conselho, **José de**
126 **Arimatea de Matos**, disse que tinham apenas que encaminhar as aprovações para que
127 fossem anexadas aos Processos. Os Processos de renovação de afastamento de Valquíria
128 Melo Souza Correia, Linconly Jesus Alencar Pereira, Danielle de Araújo Bispo, Jhose Iale
129 Camelo da Cunha, Bruno Camilo de Oliveira, Miriam Carla Rocha, Olympio Cipriano da Silva
130 Filho, Jamira Lopes de Amorim, Victor Wagner Freira de Azevedo e Rosilda Sousa Santos
131 foram votados e aprovados por onze votos favoráveis e uma abstenção. **SEXTO PONTO:** O
132 Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, leu o ponto e o colocou em discussão.
133 A Conselheira **Luciana Viera de Paiva** perguntou se, de acordo com a conjuntura política
134 atual, ia ser possível realizar concurso. O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de**
135 **Matos**, disse que ia ser possível realizar o concurso para preencher a vaga. Falou, também,
136 que, o CONSEPE fazia apenas um parecer, mas quem homologava era o CONSUNI. O ponto
137 foi votado e aprovado por unanimidade. **SÉTIMO PONTO:** O Conselheiro **Manoel Quirino da**
138 **Silva Junior** disse que o Conselho do Centro de Engenharias sentiu falta do acesso que
139 tinham aos programas, porque tinham recebido apenas as fotocópias, pois ia ser interessante
140 que tivessem o acesso desses programas. O Conselheiro **Rodrigo Nogueira de Codes** disse
141 que os links para acessar os programas estavam disponíveis. O Conselheiro **Rafael Castelo**
142 **Guedes Martins** perguntou sobre a questão dos códigos e de quais Centros eram esses
143 códigos de disciplinas, mas especificamente a primeira disciplina. Falou, também, que, o Chefe
144 do Departamento de computação disse que era preciso ter cuidado com as questões das



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

145 referências. O Conselheiro **Rodrigo Nogueira de Codes** esclareceu a questão dos códigos e
146 disse que estavam com o intuito de, futuramente, cadastrar esses Programas de Disciplinas
147 diretamente no Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA). Disse ainda
148 que, a respeito das questões bibliográficas, a intenção era que o docente acessasse o material
149 diretamente da biblioteca e, caso não estivesse disponível, o docente podia cadastrar e fazer o
150 pedido. A Conselheira **Luciana Vieira de Paiva** perguntou se os Programas de Disciplinas
151 haviam passado pelo Comitê de Graduação. O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de**
152 **Matos**, falou que os Programas de Disciplinas não estavam mais passando pelo Comitê de
153 Graduação. A Conselheira **Luciana Vieira de Paiva** disse que no Comitê de Graduação tinha
154 uma padronização de termos e seus membros iam verificar a questão das bibliografias. O
155 Conselheiro **Rodrigo Nogueira de Codes** disse que essa verificação era feita na PROGRAD,
156 não no Comitê de Graduação. Os Programas de Disciplinas foram votados e aprovados por
157 onze votos favoráveis e uma abstenção. **OITAVO PONTO:** O Conselheiro **Rodrigo Nogueira**
158 **de Codes** disse que estava sendo realizado o primeiro Seminário de Procedimentos
159 Acadêmicos da PROGRAD e que o público alvo era Chefes de Departamentos e servidores
160 técnico-administrativos que atuavam nas Secretarias Acadêmicas e Coordenadores de Curso,
161 mas era um evento aberto ao público e convidou a todos para participarem. Falou também que,
162 desde outubro de dois mil e dezessete havia encaminhado a resolução de avaliações, que ia
163 ser a primeira a passar pelo CONSEPE na nova sistemática de relatoria, pois ela tinha que
164 passar pelos Conselhos de Centros e disse achar interessante que essa resolução passasse
165 também pelos Departamentos. O Conselheiro **Rafael Castelo Guedes Martins** propôs que a
166 PROGRAD visse com a Superintendência de Tecnologia da Informação e Comunicação
167 (SUTIC) que, na questão de replicar as solicitações da coordenação, se replicasse o espelho
168 do que havia funcionado, pois algumas coordenações enviavam uma demanda de solicitações
169 de vagas enorme. O Conselheiro **Jean Berg Alves da Silva** fez uma observação com relação
170 aos processos de renovação de afastamento, pois alguns servidores não estavam
171 preenchendo certos documentos porque diziam que não constavam nas normas. Falou ainda,
172 das divergências que ocorriam com relação à liberação de um processo de pós-doutorado e
173 disse que a norma era para liberação *stricto sensu* e que não necessariamente cabia em um
174 caso de pós-doutorado. Falou também, que na nova Resolução que estavam propondo junto à
175 PROGRAD e à Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (PROGEPE), ficava contemplada a
176 liberação dos processos de pós-doutorado. O Conselheiro **Rafael Castelo Guedes Martins**
177 disse que embora não houvesse uma resolução, não havia impedimento da saída do docente
178 para pós-doutorado, se o requerente tivesse a documentação adequada. O Presidente do
179 Conselho, **José de Arimatea de Matos**, falou que foi colocado que um dos documentos que
180 era pedido para o doutorado era a matrícula, mas não se pedia matrícula no pós-doutorado,
181 por se tratar de uma pesquisa acadêmica. O Conselheiro **Ângelo Magalhães Silva** perguntou



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

182 se a licença de noventa dias para capacitação era contemplada pela Resolução, pelo fato de
183 que a licença requeria a convocação de substituto. O Conselheiro **Jean Berg Alves da Silva**
184 explicou que a Resolução não contemplava, pois a licença para capacitação era um direito do
185 servidor, portanto já haviam normas estabelecidas. O Presidente do Conselho, **José de**
186 **Arimatea de Matos**, disse que estava difícil contratar um substituto, pois, quando o docente se
187 afastava, os substitutos envolviam com um processo judicial para continuar trabalhando, mesmo
188 quando o tempo limite de dois anos tinha sido atingido e estavam ganhando os casos, e que,
189 por esse motivo, o Supremo Tribunal Federal (STF) havia encerrado essa situação. Falou
190 também que, no caso dos noventa dias, o requerimento não precisava passar pelo Conselho
191 e podia ser resolvido no Departamento e na PROGEPE. O Conselheiro **Jean Berg Alves da**
192 **Silva** disse que, quanto ao Projeto de Qualificação da Universidade, estavam com dois grupos,
193 compostos por professores de matemática e professores de medicina, que tinham o Doutorado
194 Interinstitucional (DINTER) encaminhado, porém as discussões foram suspensas devido à
195 suspensão do edital da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
196 (CAPES) até a realização de um novo planejamento. O Conselheiro **Ângelo Magalhães Silva**
197 falou que a UFERSA não tinha uma parceria institucional com a Universidade de Barcelona.
198 Perguntou também, se tinham projetos para parcerias internacionais para pós-doutorado. O
199 Conselheiro **Jean Berg Alves da Silva** disse que, mesmo que à Assessoria de Relações
200 Internacionais (ARI) ficasse na PROPPG, era um órgão diretamente ligado a Reitoria. Falou
201 também que, as demandas eram feitas de forma individual pelo docente e que, uma vez
202 estabelecida essa relação com a universidade internacional, outros docentes podiam usufruir
203 dela. O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse que estavam tentando
204 estabelecer a possibilidade de um DINTER direto com a Universidade Federal do Rio Grande
205 do Norte (UFRN). Falou também que, o local mais adequado para o seminário que ia ser
206 realizado pela PROGRAD era PROPPG. Sugeriu que, já que o Ouvidor ia estar presente, ele
207 fosse para uma Assembleia de Centro, porque tinha um público maior, pois o trabalho da
208 Ouvidoria era muito importante. O Conselheiro **Rafael Castelo Guedes Martins** sugeriu que o
209 Ouvidor fosse para as Reuniões de Departamento, pois as Assembleias de Centro não
210 existiam mais e que agora eram os Conselhos de Centro, que eram mais restritos, dessa forma
211 todos do departamento e os docentes iam ficar sabendo o papel da Ouvidoria. O Conselheiro
212 **Manoel Quirino da Silva Junior** disse que o Presidente do Conselho, José de Arimatea de
213 Matos, sugeriu a Assembleia de Centro por atingir tanto docentes quanto servidores e
214 discentes, pois nas Reuniões de Departamento tinha apenas um representante discente e os
215 demais eram docentes, sem representantes técnico-administrativos. O Conselheiro **Rafael**
216 **Castelo Guedes Martins** disse que só havia sugerido a Reunião de Departamento porque a
217 Assembleia de Centro havia ficado fora da Resolução, por esse motivo não havia como
218 convocá-la. O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse que, até o dia da



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

219 presente reunião, que era dia primeiro de fevereiro de dois mil e dezoito, a UFRSA ainda
220 estava sem o orçamento e nem havia saído alguma Portaria da Presidência da República.
221 Falou também que o Governo estava criando várias inclusões e não davam amparo as
222 Instituições. Disse que a diferença de pontos entre ampla concorrência e concorrentes com
223 alguma deficiência eram muito grandes e, por esse motivo, a Universidade tinha que
224 estabelecer um ponto de corte. O Conselheiro **Ângelo Magalhães Silva** disse que,
225 dependendo da natureza da deficiência, era preciso outra abordagem didática e citou um
226 exemplo de alunos com deficiência auditiva que precisavam de intérpretes com eles o tempo
227 todo em sala de aula. O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse que esse
228 era um dos pontos que ele ia levar para a Secretária de Educação Superior. Falou também
229 que, foram liberados para contratação, por tempo determinado, diretamente pelo Ministério da
230 Educação (MEC), mais dois intérpretes, mas mesmo assim era um número muito baixo para a
231 demanda da Instituição. Disse ainda que, um cargo criado recentemente, que era muito
232 importante para uma Universidade, de Secretário Executivo, havia acabado e que no momento
233 que alguém saísse, a vaga estava perdida, pois se tratava de um cargo extinto. O Conselheiro
234 **Jean Berg Alves da Silva** lembrou ao Conselho da Bolsa pró-doutoral e que alguns discentes
235 receberam e-mails que tinham bolsas disponíveis e bolsas liberadas. Em seguida, ele explicou
236 o que eram as bolsas e que só tinha liberação da bolsa depois da efetivação da defesa de
237 quem estava com ela, do contrário ela continuava retida pela CAPES. Falou que na UFRSA
238 tinham bolsas que estavam disponíveis e liberadas e que os Diretores de Centros, que
239 tivessem as bolsas, tinham até a semana seguinte a da primeira reunião do CONSEPE para
240 indicar os próximos bolsistas. O Conselheiro **Rafael Castelo Guedes Martins** perguntou qual
241 era a vigência desse Programa de Bolsas Pró-Doutorais. O Conselheiro **Jean Berg Alves da**
242 **Silva** disse que era até dois mil e dezenove. Falou também que, quem recebesse a bolsa no
243 presente momento não tinha garantia de ficar com ela, pois isso dependia de uma renovação
244 do edital da CAPES. Disse ainda que, a CAPES estava querendo fazer uma redistribuição de
245 bolsas pós-doutoral. O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, disse que esse
246 assunto era muito delicado. Após considerações sobre eventos e demandas institucionais e
247 nada mais havendo a discutir, o Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**,
248 agradeceu a presença de todos os Conselheiros e deu por encerrada a reunião. E eu, **Éricka**
249 **Tayana Lima Bezerra**, Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados, lavrei a presente Ata, que
250 após lida e aprovada sem emendas, na reunião do dia primeiro de fevereiro de dois mil e
251 dezoito, segue assinada pelo Presidente do CONSEPE, pelos demais Conselheiros presentes
252 a esta reunião e por mim. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

253 **Presidente:**

254 José de Arimatea de Matos _____

255 **Centro Multidisciplinar de Angicos - CMA:**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

- 256 Edwin Luize Ferreira Barreto _____
- 257 **Centro Multidisciplinar de Caraúbas - CMC:**
- 258 Daniel Freitas Freire Martins _____
- 259 **Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros - CMPF:**
- 260 Ricardo Paulo Fonseca Melo _____
- 261 **Centro de Ciências Exatas e Naturais – CCEN:**
- 262 Rafael Castelo Guedes Martins _____
- 263 **Centro de Ciências Agrárias – CCA:**
- 264 José Torres Filho _____
- 265 **Centro de Ciências Biológicas e da Saúde – CCBS:**
- 266 Luciana Vieira de Paiva _____
- 267 **Centro de Ciências Sociais Aplicadas a Humanas – CCSAH:**
- 268 Ângelo Magalhães Silva _____
- 269 **Centro de Engenharias – CE:**
- 270 Manoel Quirino da Silva Júnior _____
- 271 **Pró-Reitores:**
- 272 Rodrigo Sérgio Ferreira de Moura (PROEC) _____
- 273 Rodrigo Nogueira de Codes (PROGRAD) _____
- 274 Jean Berg Alves da Silva (PROPPG) _____
- 275 **Representante Discente:**
- 276 Cleiton Medeiros de Araújo _____
- 277 **Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados:**
- 278 Éricka Tayana Lima Bezerra _____