



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

ATA DA SEGUNDA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E DEZESSETE DO CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO.

1 Aos vinte dias do mês de dezembro do ano de dois mil e dezessete, às oito horas e trinta
2 minutos, na Sala de Reuniões dos Conselhos Superiores, reuniu-se o Conselho de Ensino,
3 Pesquisa e Extensão (CONSEPE) da Universidade Federal Rural do Semi-Árido (UFERSA),
4 sob a presidência do Reitor **José de Arimatea de Matos**, para deliberar sobre a pauta da
5 segunda Reunião Extraordinária de dois mil e dezessete. Estiveram presentes os Pró-Reitores:
6 Pró-Reitoria de Extensão e Cultura (PROEC): **Rodrigo Sérgio Ferreira de Moura**; Pró-
7 Reitoria de Graduação (PROGRAD): **Luciana Angélica da Silva Nunes**; Pró-Reitoria de
8 Pesquisa e Pós-Graduação (PROPPG): **Jean Berg Alves a Silva**; os Conselheiros
9 representantes docentes: Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA): **Edwin Luize Ferreira**
10 **Barreto**; Centro Multidisciplinar de Caraúbas (CMC): **Daniel Freitas Freire Martins**; Centro
11 Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF): **Ernano Arrais Junior**; Centro de Ciências Exatas
12 e Naturais (CCEN): **Rafael Castelo Guedes Martins**; Centro de Ciências Agrárias (CCA): **José**
13 **Torres Filho**; Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS): **Luciana Vieira de Paiva**;
14 Centro de Ciências Sociais Aplicadas a Humanas (CCSAH): **Ângelo Magalhães Silva**; Centro
15 de Engenharias (CE): **Manoel Quirino da Silva Júnior**; Conselheiros com faltas justificadas:
16 Cleiton Medeiros de Araújo, Fabrícia Gratyelli Costa Fernandes. Conselheira com falta não
17 justificada: Carol Rebouças da Silva. **PAUTA: Primeiro ponto:** Apreciação e deliberação sobre
18 processos de renovação de afastamentos de servidores. **Segundo ponto:** Apreciação e
19 deliberação sobre Programas Gerais de Disciplinas, enviados por meio de Memorandos
20 Eletrônicos número trezentos e vinte e oito e quatrocentos e dez de dois mil e dezessete –
21 PROPPG. **Terceiro ponto:** Apreciação e homologação da indicação de docentes para ocupar
22 a primeira Coordenação do curso de Licenciatura em Física – EaD e do curso de Licenciatura
23 em Química – EaD, enviado via Memorando Eletrônico número quatrocentos e setenta e sete
24 de dois mil e dezessete – PROGRAD. **Quarto ponto:** Apreciação e deliberação sobre recurso
25 de José Damacena Neto. **Quinto ponto:** Apreciação e deliberação sobre recurso de Cândice
26 Gisleângela Perdigão Ribeiro. **Sexto ponto:** Apreciação e deliberação sobre recurso de Mirta
27 de Sousa Gonçalves. **Sétimo Ponto:** Apreciação e deliberação sobre alteração do Projeto
28 Pedagógico de Curso (PPC) do curso de Arquitetura e Urbanismo – Campus Pau dos Ferros,
29 que contou com a participação do docente Antonio Carlos Leite Barbosa. Tendo constatado
30 *quórum* legal, o Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, declarou aberta a
31 reunião, fez a leitura da pauta e a colocou em discussão. O Conselheiro **Manoel Quirino da**
32 **Silva Júnior** propôs a inclusão do processo de renovação de afastamento de Marcio Furukava.
33 A proposta foi votada e aprovada por unanimidade. O Conselheiro **Ernano Arrais Junior**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

34 propôs uma inversão nos ponto da pauta, para que o sétimo ponto passasse a ser o primeiro. A
35 proposta foi votada e aprovada por nove votos favoráveis e duas abstenções. Em seguida, a
36 pauta, com alterações, foi votada e aprovada por dez votos favoráveis e uma abstenção.
37 **PRIMEIRO PONTO.** O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, colocou o ponto
38 em discussão e propôs a participação do docente Antonio Carlos Leite Barbosa. A proposta foi
39 votada e aprovada por unanimidade. O convidado **Antonio Carlos Leite Barbosa** falou sobre
40 a atualização da estrutura curricular do curso de Arquitetura e Urbanismo de Pau dos Ferros e
41 disse que tais mudanças exigiam uma nova reconfiguração. A Conselheira **Luciana Vieira de**
42 **Paiva** questionou sobre a necessidade de uma pré-banca avaliativa para a aprovação do
43 Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) e se os participantes daquela banca seriam apenas
44 docentes do curso de Arquitetura da UFERSA. O convidado **Antonio Carlos Leite Barbosa**
45 disse que em nenhum momento pediu exclusividade de docentes. Falou, também, que a pré-
46 banca era para uma melhoria da qualidade de ensino do curso. Disse, ainda, que a pré-banca
47 não tirava a autonomia do orientador, pois era ele quem presidiava a mesma; nem inviabilizava
48 a necessidade do TCC. A Conselheira **Luciana Vieira de Paiva** disse não sabia se a pré-
49 banca funcionaria, em termos práticos, pois quem fazia uma análise prévia dos TCCs era o
50 Colegiado de Curso. Falou, ainda, que não via a necessidade dessa pré-banca, pois se o
51 discente não atendesse as exigências, ele iria ser reprovado. O Conselheiro **Ângelo**
52 **Magalhães Silva** disse que achava interessante e coerente a aprovação da pré-banca, por se
53 tratar de um processo qualitativo e deixou claro seu voto favorável à proposta. A Conselheira
54 **Luciana Vieira de Paiva** propôs ao curso a criação de uma disciplina chamada
55 “TCC I”, como já ocorria no curso de Ecologia, para que, assim, não ferisse a resolução da
56 UFERSA, bem como atendesse a necessidade do curso de Arquitetura e Urbanismo. O
57 convidado **Antonio Carlos Leite Barbosa** salientou que tinha plena convicção da existência
58 de uma pré-banca em outras universidades, nos cursos de Arquitetura e Urbanismo, e que
59 aquela era apenas uma questão de trabalhar a logística de como fazer esse processo.
60 Conselheiro **Manoel Quirino da Silva Júnior** disse que o Conselho do Centro de Engenharia
61 deliberou pelo envio do PPC para o Comitê de Graduação, pois tinha pontos que iam de
62 encontro com resoluções aprovadas pelo CONSEPE. Disse, ainda, que o Projeto de TCC tem
63 que ser apreciado pelo Colegiado de Curso, como estava escrito na resolução número um de
64 dois mil e treze do CONSEPE; e questionou sobre os procedimentos de afastamento do
65 docente ou orientador do TCC, que estava no PPC, e contrariava normas legais da Instituição.
66 Falou, também, dos prazos da defesa do TCC, deviam atender o no período definido no
67 calendário acadêmico, previamente aprovado pelo CONSEPE, e de como a proposta do PPC
68 iria ferir esses prazos. Encerrou sua fala dizendo que o projeto não obedecia às
69 recomendações de quantitativo mínimo de referências complementares para os componentes
70 curriculares optativos propostas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

71 Anísio Teixeira (INEP). Os Conselheiros fizeram questionamentos sobre as horas mínimas de
72 atividades complementares estipulados no PPC e de como o documento, em alguns textos,
73 contrariava as resoluções do CONSEPE. O convidado **Antonio Carlos Leite Barbosa** disse
74 que estava atento as normais legais da Instituição, mas que em algumas situações, buscou
75 atender, primeiramente, as diretrizes gerais de Arquitetura e Urbanismo. O Presidente propôs a
76 aprovação do PPC e, em seguida, corrigir o que estava ferindo as resoluções. O convidado
77 **Antonio Carlos Leite Barbosa** pediu que o projeto fosse aprovado e corrigido, mas que fosse
78 diretamente para a PROGAD e que não voltasse para o CONSEPE. A pré-banca foi votada e
79 aprovada por quatro votos favoráveis, quatro contrário e três abstenções, sendo desempatado
80 pelo voto favorável de qualidade do Presidente do Conselho. Por fim, o PPC foi votado e
81 aprovado por nove votos favoráveis e duas abstenções. **SEGUNDO PONTO.** O Presidente do
82 Conselho, **José de Arimatea de Matos**, propôs a votação dos processos de renovação de
83 afastamento. Os processos foram votados e aprovados por dez favoráveis e uma abstenção.
84 Em seguida, o Conselho votou o processo de renovação de afastamento de Marcio Furukava,
85 inserido durante a discussão da pauta, que foi aprovado por sete votos favoráveis e quatro
86 abstenções. **TERCEIRO PONTO.** O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**,
87 colocou o ponto em discussão. A Conselheira **Luciana Vieira de Paiva** questionou a ênfase
88 que um dos programas dava a disciplina de língua inglesa. O Conselheiro **Jean Berg Alves da**
89 **Silva** disse que essa questão do inglês era uma exigência da Coordenação de
90 Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), mas que era algo de fácil resolução.
91 A Conselheira **Luciana Vieira de Paiva** propôs a retirada da ênfase do inglês e uma
92 padronização dos programas. Os PGD's, com ressalva feita pela Conselheira Luciana Vieira de
93 Paiva, foram votados e aprovados por unanimidade. **QUARTO PONTO.** O Presidente do
94 Conselho, **José de Arimatea de Matos**, colocou o ponto em discussão. Os Conselheiros
95 discutiram os critérios de escolha. A Conselheira **Luciana Vieira de Paiva** propôs que a
96 decisão saísse retroativa até dezembro. O ponto, com ressalva, foi votado e aprovado por
97 unanimidade. **QUINTO PONTO.** O Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, deu
98 início a discussão. O Conselheiro **Ângelo Magalhães Silva** propôs a aprovação do recurso de
99 José Demacena Neto e disse que seria melhor aprovar naquele Conselho para evitar
100 processos judiciais. O Conselheiro **Manoel Quirino da Silva Júnior** disse que o Conselho do
101 Centro de Engenharia era favorável ao recurso do candidato, pelo fato de que o curso de
102 Tecnologia em Gestão Pública não poderia ser vinculado à área multidisciplinar citada pela
103 Comissão Permanente de Processo Seletivo (CPPS), que seria de Engenharia, Tecnologia e
104 Gestão. O Conselheiro **Edwin Luize Ferreira Barreto** disse que o Campus Angicos iria se
105 posicionar contra o quinto, o sexto e o sétimo pontos de pauta, e favorável ao parecer da
106 CPPS. O recurso de José Demacena Neto foi votado e aprovado por oito votos favoráveis, um
107 contrário e duas abstenções. **SEXTO PONTO.** O Presidente **José de Arimatea de Matos**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

108 colocou o ponto em discussão. O Conselheiro **Manoel Quirino da Silva Júnior** disse que era o
109 mesmo caso do recurso anterior, onde a CPPS enquadrou o curso Tecnologia em Gestão
110 Pública na área multidisciplinar Engenharia, Tecnologia e Gestão e que, por esse motivo, o
111 parecer tinha dado indeferido. O recurso foi votado e aprovado por oito votos favoráveis, um
112 contrário e duas abstenções. **SÉTIMO PONTO.** O Conselheiro **José Torres Filho** leu o recurso
113 de Mirta de Souza Gonçalves. O Conselheiro **Ângelo Magalhães Silva** disse que o CCSAH
114 havia votado a favor porque o recurso cabia à totalidade da área. O Presidente **José de**
115 **Arimatea de Matos** disse que naquele processo, não considerava as áreas próximas. O
116 Conselheiro **Rafael Castelo Guedes Martins** concordou com o Presidente do Conselho com
117 relação à distância de formação e disse que as questões de áreas afins eram sem muita
118 definição formal. O Conselheiro **Ângelo Magalhães Silva** discordou e disse que a CAPES
119 trazia uma definição fechada quanto à questão de áreas afins. O Conselheiro **Rafael Castelo**
120 **Guedes Martins** disse que a CAPES definia as grandes áreas do conhecimento e que não
121 estava escrito em nenhuma legislação que o termo áreas afins não era igualado a grandes
122 áreas do conhecimento. Disse que a Instituição precisava evoluir os editais para que aquilo não
123 voltasse a acontecer. Por fim, após discussões sem propostas, o pleito foi votado e aprovado
124 por cinco votos favoráveis, três contrários e três abstenções. Após considerações sobre
125 eventos e demandas institucionais e nada mais havendo a discutir, o Presidente do Conselho
126 Presidente do Conselho, **José de Arimatea de Matos**, agradeceu a presença de todos os
127 Conselheiros e deu por encerrada a reunião. E eu, **Cibelle dos Santos Carlos Amorim**,
128 Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada sem
129 emendas, na reunião do dia primeiro de fevereiro de dois mil e dezoito, segue assinada pelo
130 Presidente do CONSEPE, pelos demais Conselheiros presentes a esta reunião e por mim.
131 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

132 **Presidente:**

133 José de Arimatea de Matos _____

134 **Centro Multidisciplinar de Angicos - CMA:**

135 Edwin Luize Ferreira Barreto _____

136 **Centro Multidisciplinar de Caraúbas - CMC:**

137 Daniel Freitas Freire Martins _____

138 **Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros - CMPF:**

139 Ernano Arrais Junior _____

140 **Centro de Ciências Exatas e Naturais – CCEN:**

141 Rafael Castelo Guedes Martins _____

142 **Centro de Ciências Agrárias – CCA:**

143 José Torres Filho _____

144 **Centro de Ciências Biológicas e da Saúde – CCBS:**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

- 145 Luciana Vieira de Paiva _____
- 146 **Centro de Ciências Sociais Aplicadas a Humanas – CCSAH:**
- 147 Ângelo Magalhães Silva _____
- 148 **Centro de Engenharias – CE:**
- 149 Manoel Quirino da Silva Júnior _____
- 150 **Pró-Reitores:**
- 151 Rodrigo Sérgio Ferreira de Moura (PROEC) _____
- 152 Luciana Angélica da Silva Nunes (PROGRAD) _____
- 153 Jean Berg Alves da Silva (PROPPG) _____
- 154 **Secretária *ad hoc* dos Órgãos Colegiados:**
- 155 Cibelle dos Santos Carlos Amorim _____