



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

**ATA DA DÉCIMA SEGUNDA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E
QUINZE DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO
SEMI-ÁRIDO.**

1 Aos sete dias do mês de agosto do ano de dois mil e quinze, às quatorze horas, na Sala de
2 Reuniões dos Conselhos Superiores, reuniu-se o Conselho Universitário – CONSUNI da
3 Universidade Federal Rural do Semi-Árido – Ufersa, sob a presidência do Reitor **José de**
4 **Arimatea de Matos**, para deliberar sobre a pauta da décima segunda Reunião Extraordinária
5 de dois mil e quinze. Estiveram presentes os Conselheiros representantes docentes **Ady**
6 **Canário de Souza Estevão, André Moreira de Oliveira, Antônio Jorge Soares, Carmelindo**
7 **Rodrigues da Silva, Daniel Freitas Freire Martins, Francisco Edcarlos Alves Leite, José**
8 **Flávio Timóteo Júnior, Luciana Angélica da Silva Nunes, Ludimilla Carvalho Serafim de**
9 **Oliveira, Nilza Dutra Alves, Rodrigo Nogueira de Codes, Subênia Karine de Medeiros,**
10 **Wildoberto Batista Gurgel, Manoel Quirino da Silva Júnior, Rafael Luz Espíndola e Ioná**
11 **Santos Araújo Holanda**; os representantes técnico-administrativos **Francimar Honorato dos**
12 **Santos, Giorgio Mendes Ribeiro e Thiago Henrique Gomes Duarte Marques**; e a
13 representante da comunidade **Rosimeiry Florêncio de Queiroz Rodrigues**. Conselheiros com
14 faltas justificadas: representantes docentes José Domingues Fontenele Neto, Marta Lígia
15 Pereira da Silva, Rui Sales Júnior, Shirlene Kelly Santos Carmo, Stefeson Bezerra de Melo,
16 Wildoberto Batista Gurgel, Jacimara Villar Forbeloni, Marco Antônio Diodato, Hudson Pacheco
17 Pinheiro, Rafael Castelo Guedes Martins e Genevile Carife Bergamo; e o representante da
18 comunidade Aldo Fernandes de Sousa Neto. **PAUTA: Primeiro ponto:** Discussão e aprovação
19 das atas das seguintes reuniões: terceira, quarta e quinta Reuniões Ordinárias de dois mil e
20 quinze e décima primeira Reunião Extraordinária de dois mil e quinze; **Segundo ponto:**
21 Deliberação sobre designação pelo Reitor, *ad referendum* do CONSUNI, de Banca
22 Examinadora do Concurso para Professor Titular Livre, regido pelo Edital número sete, dois mil
23 e quinze, conforme Portaria Ufersa/GAB número quinhentos e quatro, de julho de dois mil e
24 quinze. **Terceiro ponto:** Deliberação sobre designação pelo Reitor, *ad referendum* do
25 CONSUNI, de renovação do afastamento do servidor docente Fábio Francisco da Costa
26 Fontes; **Quarto ponto:** Apreciação e deliberação sobre solicitações de afastamento de
27 servidores docentes; **Quinto ponto:** Apreciação e deliberação sobre solicitações de renovação
28 de afastamento de servidores docentes. **Sexto ponto:** Apreciação e deliberação sobre
29 redistribuição de servidores. **Sétimo ponto:** Homologação de parecer sobre a proposta de
30 criação do Programa de Pós- Graduação *Stricto Sensu* em Cognição, Tecnologias e
31 Instituições. O ponto teve como convidada a servidora Karla Rosane do Amaral Demoly.
32 **Oitavo ponto:** Homologação de parecer sobre a proposta de criação do Programa de Pós-
33 Graduação *Stricto Sensu* em Tecnologias para o Desenvolvimento no Semi-Árido. O ponto teve



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

34 como convidada a servidora Ana Carla Diógenes Suassuna Bezerra. **Nono ponto:**
35 Homologação de parecer sobre a proposta de criação do Programa de Pós- Graduação *Stricto*
36 *Sensu* em Administração. O ponto teve como convidada a servidora Elisabete Stradiotto
37 Siqueira. **Décimo ponto:** Homologação de parecer sobre a proposta de criação do Programa
38 de Pós- Graduação *Stricto Sensu* em Ensino – POSENSINO. O ponto teve como convidado o
39 servidor Vicente de Lima Neto. **Décimo primeiro ponto:** Deliberação sobre solicitação do
40 MEC, conforme Ofício número trezentos e noventa e dois de dois mil e quinze, que trata da
41 manifestação do Conselho Superior da Universidade quanto ao cumprimento pela Fundação
42 Guimarães Duque - FGD das disposições relacionadas à divulgação, em sítio eletrônico
43 "www.fgduque.org.br", das informações sobre seus projetos (Lei número oito mil novecentos e
44 cinquenta e oito, barra, noventa e quatro). Esse ponto teve como convidado o docente e
45 representante da FGD, André Pedro Fernandes Neto. Tendo constatado quórum legal, o
46 Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos**, antes de colocar a pauta em discussão,
47 afirmou que a segunda reunião extraordinária do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão –
48 CONSEPE não havia sido realizada por falta de quórum e, dessa forma, alguns pontos da
49 pauta da presente Reunião, que necessitavam de parecer do CONSEPE, não poderiam ser
50 apreciados pelo CONSUNI; Falou que haviam sido feitas portarias *ad referendum* do
51 CONSEPE de aprovação dos pontos sete, oito, nove e dez da pauta, pois as propostas de
52 criação dos cursos citados nesses pontos deveriam ser encaminhadas à Coordenação de
53 Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – CAPES até o dia doze de agosto e, portanto,
54 não poderiam aguardar a próxima reunião do CONSEPE e do CONSUNI para deliberação.
55 Quanto ao ponto seis, que tratava de redistribuição de servidores, o Presidente do Conselho
56 **José de Arimatea de Matos** propôs a sua retirada, tendo em vista que não foi dado o parecer
57 do CONSEPE para a posterior deliberação do CONSUNI e que esse ponto seria encaminhado,
58 respectivamente, à próxima reunião do CONSEPE e do CONSUNI. Por fim, propôs ao
59 Conselho uma moção de apoio ao movimento grevista. Após as considerações, o Presidente
60 do Conselho **José de Arimatea de Matos** colocou a pauta em discussão. A Conselheira **Nilza**
61 **Dutra Alves** pediu esclarecimentos quanto ao motivo de o ponto onze estar na pauta, pois,
62 após a leitura do documento referente ao ponto, entendeu que tratava de solicitações, à FGD,
63 de documentações feitas pelo Ministério da Educação - MEC. Propôs a retirada do referido
64 ponto, mas pediu explicações sobre o documento, pois caso tivesse entendido de forma
65 errada, não iria propor a retirada do ponto. O convidado do ponto, André Pedro Fernandes
66 Neto, falou que há cem dias estariam trabalhando para recredenciar a Fundação. Falou que já
67 haviam encaminhado todos os documentos solicitados, mas que o MEC exigia a ata que tratou
68 dos assuntos referentes à FGD, bem como um documento que atestasse a manifestação do
69 Órgão Colegiado Superior da UFRSA quanto ao cumprimento, pela Fundação, de disposições
70 que tratassem da disponibilização de documentações em sítio eletrônico. A Conselheira **Nilza**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

71 **Dutra Alves** falou que por ser necessário um documento do CONSUNI afirmando que o sítio
72 eletrônico estaria funcionando, iria retirar a sua proposta. O Conselheiro **Manoel Quirino da**
73 **Silva Júnior** falou que, por ser uma Reunião Extraordinária, não seria permitido, segundo o
74 Regimento, tratar de outros assuntos que não estivessem incluídos na pauta. Por isso, propôs
75 que a moção a greve, por se tratar de algo que não foi incluído previamente na pauta, não
76 fosse discutido. O Conselheiro **Rodrigo Nogueira de Codes** propôs inversão de ponto de
77 pauta, para que os pontos sete, oito, nove e dez fossem colocados como um dos primeiros
78 pontos da pauta. Após as discussões, Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos**
79 colocou as propostas em votação. A retirada do sexto ponto de pauta foi aprovada por
80 unanimidade. A proposta do Conselheiro **Manoel Quirino da Silva Júnior** foi aprovada por
81 onze votos favoráveis, três contrários e cinco abstenções. O Conselheiro **Francimar Honorato**
82 **dos Santos** falou que, ao deixar para levar à próxima Reunião do Conselho a moção de apoio
83 ao movimento grevista, havia a probabilidade de a UFRSA não estar mais em greve e, então,
84 não iriam poder manifestar apoio ao movimento. O Conselheiro **Thiago Henrique Gomes**
85 **Duarte Marques** propôs que os membros do CONSUNI fizessem uma moção de apoio ao
86 movimento, pois como membros do Conselho poderiam assinar um termo que indicasse que
87 apoiavam a greve. A proposta do Conselheiro **Rodrigo Nogueira de Codes** foi aprovada por
88 dezesseis votos favoráveis, um contrário e uma abstenção. Após as votações das propostas, o
89 Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** colocou a pauta, com alterações, em
90 votação. A pauta foi aprovada por dezoito votos favoráveis e uma abstenção. O Presidente do
91 Conselho **José de Arimatea de Matos** apresentou as justificativas dos Conselheiros ausentes
92 e as colocou em votação. As justificativas foram aprovadas por dezoito votos favoráveis e uma
93 abstenção. Com a exclusão do ponto seis e inversão de pontos propostos pelo Conselheiro
94 Rodrigo Nogueira de Codes, os pontos sete, oito, nove e dez passaram a ser, respectivamente,
95 os pontos dois, três, quatro e cinco da pauta. Os pontos dois, três, quatro, cinco e onze
96 passaram a ser, respectivamente, os pontos seis, sete, oito, nove e dez da pauta. **PRIMEIRO**
97 **PONTO.** O Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** colocou o ponto em
98 discussão. A Conselheira **Ady Canário de Souza Estevão** questionou como eram redigidas as
99 atas, pois na ata da décima primeira reunião extraordinária de dois mil e quinze não constava a
100 sua fala referente ao ponto que tratava da suspensão do calendário e solicitou que essa fala
101 fosse incluída. O Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** falou que a fala seria
102 incluída como emenda na próxima ata da reunião do Conselho. A Secretária *ad hoc* dos
103 Órgãos Colegiados, *Cibelle dos Santos Carlos*, disse que as atas eram resumos das
104 discussões e que as propostas, bem como os assuntos que norteavam as discussões eram
105 colocados em ata; mas que qualquer Conselheiro poderia solicitar que sua fala constasse em
106 ata. O Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** colocou a ata da terceira reunião
107 ordinária de dois mil e quinze em votação. A ata foi aprovada por doze votos favoráveis e



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

108 quatro abstenções. O Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** colocou a ata da
109 quarta reunião ordinária de dois mil e quinze em discussão. A Conselheira **Nilza Dutra Alves**
110 disse que nos itens que tratavam da FGD, não havia resumos das discussões. Disse que fazia
111 questão de solicitar os áudios das reuniões para ouvir todas as gravações e conferir as atas,
112 pois, assim, votaria na aprovação de um documento escrito de acordo com os áudios. Falou
113 que apesar de ter recebido um comunicado de que as atas deveriam ser escritas com resumos,
114 não concordava que a ata, apresentada no ponto, estaria com o resumo adequado. Falou que
115 a ata não refletia o que havia ocorrido na reunião e que, por isso, votaria para que a ata não
116 fosse aprovada. A Conselheira **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira** solicitou que suas
117 falas fossem incluídas, pois a ata seria encaminhada ao MEC e deveria conter as discussões
118 referentes à FGD para que ficasse reforçado o papel da Fundação, bem como a sua
119 importância e o que havia sido feito para manter o seu funcionamento. Após as considerações,
120 o Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** colocou a ata da quarta reunião
121 ordinária de dois mil e quinze, com emenda, em votação. A ata foi aprovada por quatorze votos
122 favoráveis, um contrário e quatro abstenções. EMENDA À ATA DA QUARTA REUNIÃO
123 ORDINÁRIA DE DOIS MIL E QUINZE: Na linha oitenta e um, acrescenta-se o seguinte
124 discurso da Conselheira Conselheira Ludimilla Carvalho Serafim: *“a Conselheira Ludimilla*
125 *Carvalho Serafim perguntou ao representante da FGD, Alex Sandro de Araújo Silva, se a*
126 *Fundação conseguiu identificar qual foi a causa dos problemas que haviam passado. O*
127 *representante da FGD disse que havia diversos pontos e que a Fundação, no passado, não*
128 *tinha seu calendário ligado à Ufersa, mas que atualmente já estava vinculado; Disse que,*
129 *com relação aos processos, a Fundação estava revisando todos e que o processo mais crítico*
130 *era o de compras; Afirmou que se o processo de compras fosse bem feito, a Fundação seria a*
131 *melhor do Brasil e, portanto, tal processo estaria sendo remodelado para atender as*
132 *expectativas da FGD; Falou que, quanto à parte contábil, as receitas eram calculadas em um*
133 *único ano e não ao longo dos anos, como deveria ser, e que, por isso, os processos estavam*
134 *passando por revisões, que iriam desde a solicitação de um pesquisador até a documentação*
135 *final, de notas e de recibos; Disse que estava trabalhando na documentação trazida ao*
136 *Conselho desde fevereiro e que iria, a partir daquele momento e ao longo dos próximos dois*
137 *anos, trabalhar nos processos. A Conselheira Ludimilla Carvalho Serafim perguntou se a*
138 *Fundação conseguiu identificar em que período começou a crise que estariam passando. O*
139 *representante da FGD, Alex Sandro de Araújo Silva, disse que, de acordo com o acesso que*
140 *tinham ao histórico da Fundação, os problemas teriam iniciado há três anos; Disse que, apesar*
141 *de não terem fins lucrativos, havia um custo para sustentar a Fundação e que, por isso,*
142 *precisavam de um lucro para manter as contas em dia; Falou que atualmente estavam*
143 *paralisando projetos que não traziam muitos benefícios à Fundação; Disse que a solução mais*
144 *simples seria fechar a FGD, mas levou todos os problemas enfrentados ao Magnífico Reitor da*



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

145 *UFERSA, José de Arimatea de Matos, e que optaram aceitar o desafio de melhorar os índices*
146 *da Fundação, pois a mesma funcionava desde mil novecentos e setenta e quatro e possuía*
147 *muita credibilidade no mercado local. A ata da quinta reunião ordinária de dois mil e quinze*
148 *não gerou discussão e foi aprovada por dezesseis votos favoráveis e três abstenções. A ata da*
149 *décima primeira reunião extraordinária de dois mil e quinze, com emenda, foi colocada em*
150 *votação e aprovada por dezessete votos favoráveis e duas abstenções. EMENDA À ATA DA*
151 *DÉCIMA PRIMEIRA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DE DOIS MIL E QUINZE: Na linha*
152 *quarenta e um, acrescenta-se o seguinte discurso da Conselheira Ady Canário de Souza: “a*
153 *Conselheira Ady Canário de Souza se posicionou favorável à suspensão do calendário, pois*
154 *estava considerando a assembleia dos docentes, que havia votado, no dia vinte e oito de maio*
155 *de dois mil e quinze, pela greve, bem como a decisão dos discentes, que também apoiaram, no*
156 *dia vinte e seis de maio de dois mil e quinze, o movimento grevista; Falou que entendia que a*
157 *causa era justa, pois a classe buscava melhorias na carreira, salário e profissão; Disse que*
158 *estaria à disposição para contribuir com a Universidade, em todos os segmentos, sejam*
159 *técnicos, docentes ou discentes, a fim de obter mínimos prejuízos em relação ao processo da*
160 *greve. Falou que, quanto ao questionamento sobre o curso de Licenciatura em Educação no*
161 *Campo, o curso seguiria o calendário letivo instituído pela Ufersa, cumprindo todos os*
162 *requisitos de acordo com as atividades letivas; Disse que se o calendário fosse, então,*
163 *suspensão, não haveria aulas no curso citado; Ponderou que seria prudente ter clareza e saber*
164 *qual a melhor forma de entrar e sair de uma greve; Saudou os comandos de greve e afirmou*
165 *que a suspensão do calendário tratava de uma questão funcional e democrática, bem como um*
166 *posicionamento político; Falou que respeitava os docentes que não eram favoráveis à greve,*
167 *mas estaria no CONSUNI para deliberar favoravelmente à suspensão do calendário. Por fim,*
168 *disse que seria importante ter clareza no que o Conselho estaria votando e que era dever da*
169 *classe lutar por melhorias, para uma Universidade pública de qualidade”.* **SEGUNDO PONTO.**
170 O Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** colocou o ponto em discussão. A
171 convidada do ponto, Karla Rosane do Amaral Demoly, apresentou a proposta do curso ao
172 Conselho. O ponto não gerou discussões e foi votado e aprovado por unanimidade.
173 **TERCEIRO PONTO.** O Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** colocou o ponto
174 em discussão. A convidada do ponto, Ana Carla Diógenes Suassuna Bezerra, apresentou a
175 proposta do curso ao Conselho. O ponto não gerou discussão e foi votado e aprovado por
176 unanimidade. **QUARTO PONTO.** O Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos**
177 colocou o ponto em discussão. A convidada do ponto, Elisabete Stradiotto Siqueira, apresentou
178 a proposta do curso ao Conselho. O ponto não gerou discussão e foi votado e aprovado por
179 unanimidade. **QUINTO PONTO.** O Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos**
180 colocou o ponto em discussão. O convidado do ponto, Vicente de Lima Neto, apresentou a
181 proposta do curso ao Conselho. O ponto não gerou discussão e foi votado e aprovado por



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

182 unanimidade. O Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** parabenizou a todos os
183 convidados pelos projetos apresentados. **SEXTO PONTO.** O Presidente do Conselho **José de**
184 **Arimatea de Matos** colocou o ponto em discussão. O ponto não gerou discussão e foi votado
185 e aprovado por dezoito votos favoráveis e uma abstenção. **SÉTIMO PONTO.** O Presidente do
186 Conselho **José de Arimatea de Matos** colocou o ponto em discussão e explicou o motivo de
187 ter dado *ad referendum* ao afastamento do servidor docente Fábio Francisco da Costa Fontes.
188 Disse que era necessário encaminhar a decisão da renovação do afastamento com
189 antecedência de noventa dias anterior a data de vencimento da bolsa do servidor citado e, por
190 isso, não foi possível aguardar até a data da Reunião do Conselho. O ponto não gerou
191 discussão e foi votado e aprovado por unanimidade. **OITAVO PONTO.** O Presidente do
192 Conselho **José de Arimatea de Matos** colocou o ponto em discussão. O Conselheiro
193 **Carmelindo Rodrigues da Silva** perguntou se estariam ocorrendo as reuniões dos
194 departamentos após a deflagração da greve. O Conselheiro **Rodrigo Nogueira de Codes**
195 disse que ocorreu uma reunião extraordinária no departamento para aprovação de renovação
196 de afastamento de dois servidores e, na oportunidade, foi colocado outros processos de
197 afastamento, referente aos docentes Alexandre José de Oliveira e Bruno Tiago Ângelo da
198 Silva, pois os programas de doutorado desses docentes iriam iniciar no segundo semestre de
199 dois mil e quinze. O Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** disse que não
200 haveria problema em ocorrer reuniões nos departamentos durante a greve. Após as
201 considerações, o ponto foi colocado em votação e aprovado por dezoito votos favoráveis e uma
202 abstenção. **NONO PONTO.** O Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** colocou o
203 ponto em discussão. O Conselheiro **Manoel Quirino da Silva Júnior** disse que, no caso do
204 processo da docente Isadora Louise Alves da Costa Ribeiro Quintans, o parecer da Pro-
205 Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação – PROPPG levava em consideração o parecer
206 favorável do departamento, mas que o departamento, de acordo com documentação
207 apresentada no processo, não obteve quórum em sua reunião e, por isso, encaminhou o
208 processo à PROPPG, que deferiu o afastamento da servidora e não a renovação de seu
209 afastamento, conforme solicitação. Falou que o despacho, fornecido pela Pró-Reitoria de
210 Gestão de Pessoas – PROGEPE, indicava que a chefia do departamento havia se manifestado
211 afirmando que se responsabilizaria pela vaga de professor substituto, mas que no processo
212 não constava essa manifestação da chefia. Solicitou que o processo da docente Isadora Louise
213 Alves da Costa Ribeiro Quintans fosse votado separadamente. O Presidente do Conselho **José**
214 **de Arimatea de Matos** colocou em votação os demais processos de que tratava o ponto. Os
215 processos de afastamento de que tratavam o ponto, com exceção do processo da servidora
216 docente Isadora Louise Alves da Costa Ribeiro Quintans, foram aprovados por dezessete votos
217 favoráveis e duas abstenções. A Conselheira **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira** disse
218 que, quanto ao processo da docente Isadora Louise Alves da Costa Ribeiro Quintans, o chefe



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

219 do departamento poderia corrigir o erro do parecer, explicitando a situação para não prejudicar
220 a renovação do afastamento da servidora citada. Falou que votaria favorável ao processo,
221 considerando que o departamento corrigisse o parecer, através de um *ad referendum* para
222 liberar a renovação do afastamento da docente e após a greve, o departamento realizaria uma
223 reunião para aprovar a decisão tomada. O Conselheiro **Manoel Quirino da Silva Júnior** falou
224 que era importante que fosse inserido um documento em que a chefia do departamento
225 explicasse que haveria uma vaga para professor substituto. A Conselheira **Subênia Karine de**
226 **Medeiros** disse que era a segunda vez que o Conselho deliberaria sobre um assunto sem
227 considerar a legalidade dos documentos. Falou que votaria favorável ao ponto por não querer
228 prejudicar a situação da docente Isadora Louise Alves da Costa Ribeiro Quintans, mas que
229 deveria haver um maior cuidado na redação dos pareceres encaminhados ao Conselho para
230 que esse Conselho não precisasse, ao ser favorável a um ponto, desconsiderar aspectos
231 legais nas redações dos documentos. O Conselheiro **Rodrigo Nogueira de Codes** disse que,
232 por manter contato direto com a PROGEPE, sabe que os despachos são feitos levando em
233 consideração aspectos criteriosos e que, para reparar a falha no parecer da PROPPG,
234 concordava com as palavras da Conselheira Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira. O
235 processo foi colocado em votação, com ressalva feita pela Conselheira Ludimilla Carvalho
236 Serafim de Oliveira, de que o departamento, responsável pela renovação do afastamento da
237 docente Isadora Louise Alves da Costa Ribeiro Quintans, deveria encaminhar documento
238 complementando o processo. O processo foi aprovado por dezoito votos favoráveis e uma
239 abstenção. **DÉCIMO PONTO.** O Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** colocou
240 o ponto em discussão. A Conselheira **Nilza Dutra Alves** perguntou qual seria, de fato, a
241 proposta votada pelo Conselho e como seria feita a decisão do ponto. O convidado do ponto,
242 André Pedro Fernandes Neto, fez a leitura do documento enviado ao Conselho e mostrou,
243 através do sítio eletrônico da Fundação, que todos os requisitos solicitados pelo MEC estavam
244 disponibilizados. Falou que todos teriam acesso, ao acessar o sítio eletrônico da Fundação,
245 aos projetos, bem como seus respectivos valores e coordenadores. O Conselheiro **Thiago**
246 **Henrique Gomes Duarte Marques** disse que a ideia seria que o Conselho atestasse que o
247 site da FGD atenderia a determinados requisitos, previstos no documento encaminhado aos
248 Conselheiros. A Conselheira **Rosimeiry Florêncio de Queiroz Rodrigues** forneceu sugestões
249 para a redação da decisão do ponto. Após as discussões sobre a redação da decisão do ponto,
250 o Presidente do Conselho **José de Arimatea de Matos** colocou o ponto em votação. O ponto
251 foi aprovado por unanimidade. Nada mais havendo a discutir, o Presidente do Conselho **José**
252 **de Arimatea de Matos** agradeceu a presença de todos os Conselheiros e deu por encerrada a
253 reunião. E eu, **Cibelle dos Santos Carlos**, Secretária *ad hoc*, lavrei a presente Ata, que após
254 lida e aprovada com emendas, na reunião do dia vinte e cinco de agosto de dois mil e quinze,



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

255 segue assinada pelo Presidente do CONSUNI, pelos demais Conselheiros presentes a esta
256 reunião e por mim. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

257 **Presidente:**

258 José de Arimatea de Matos _____

259 **Representantes docentes:**

260 Ady Canário de Souza Estevão _____

261 André Moreira de Oliveira _____

262 Antônio Jorge Soares _____

263 Carmelindo Rodrigues da Silva _____

264 Daniel Freitas Freire Martins _____

265 Francisco Edcarlos Alves Leite _____

266 José Flávio Timóteo Júnior _____

267 Luciana Angélica da Silva Nunes _____

268 Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira _____

269 Nilza Dutra Alves _____

270 Rodrigo Nogueira de Codes _____

271 Subênia Karine de Medeiros _____

272 Wildoberto Batista Gurgel _____

273 Manoel Quirino da Silva Júnior _____

274 Rafael Luz Espíndola _____

275 Ioná Santos Araújo Holanda _____

276 **Representantes técnico-administrativos:**

277 Francimar Honorato dos Santos _____

278 Giorgio Mendes Ribeiro _____

279 Thiago Henrique Gomes Duarte Marques _____

280 **Representante da comunidade:**

281 Rosimeiry Florêncio de Queiroz Rodrigues _____

282 **Secretária *ad hoc*:**

283 Cibelle dos Santos Carlos _____